

Rep. n. 7396

Racc. n. 6671

2° VERBALE DI GARA D'APPALTO, A MEZZO PROCEDURA APERTA, PER
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RILEVAZIONE ED ELABORAZIONE
DEI DATI CONTENUTI NELLE PRESCRIZIONI FARMACEUTICHE DELLE
AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE DEL VENETO(CIG 65094865C7)

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilasedici, oggi sei del mese di maggio alle ore
nove e minuti cinquanta.

6.V.2016 ore 9,50

in Padova, presso la sede del Coordinamento Regionale
Acquisti per la Sanità, Passaggio Gaudenzio 1, aperta al
pubblico,

io sottoscritto ZAGNONI dott. Pierpaolo, Ufficiale Rogante
della Regione del Veneto con sede in Venezia, mi sono
recato ove sopra ed all'ora indicata per redigere,
assistito dai testi a me noti ed idonei, signori

1) ZUFFELLATO dott. Luca, nato a Vicenza il 10 marzo 1966,
dipendente dell'Azienda Sanitaria ULSS 5 Ovest Vicentino in
distacco presso il Coordinamento Regionale Acquisti per la
Sanità

2) BERGAMIN dott. Alessio nato a Castelfranco Veneto (TV)
l'11 agosto 1980, dipendente dell'Azienda Sanitaria ULSS n.
8 Asolo, in distacco presso il Coordinamento Regionale
Acquisti per la Sanità

il presente verbale di gara d'appalto, a mezzo procedura

Registrato a Venezia

Il 12-5-2016 al n. 1247

serie Atti Pubblici

liquidati Euro 200,00



aperta, per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (CIG 65094865C7).

Qui giunto ho trovato presente il signor DE ZEN dott. Paolo nato a Pederobba (TV) il 20 maggio 1964, domiciliato per la carica come in appresso, dipendente dell'Azienda Sanitaria ULSS n. 9 di Treviso, in distacco presso il Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità, il quale mi dichiara di agire nella veste di Presidente del Seggio di gara della Stazione Appaltante, Regione del Veneto - Giunta Regionale, con sede in Venezia, Dorsoduro 3901, codice fiscale 80007580279, a quant'infra autorizzato in forza del decreto n. 58 in data 6 maggio 2016 del Dirigente il Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità.

Detto comparente della cui identità personale e qualifica io Ufficiale Rogante sono personalmente certo, mi chiede di fare constatare con questo atto quanto segue:

p r e m e s s o

- si rinvia, per ciò che concerne le operazioni di gara compiute in precedenza, a quanto riportato nel verbale della seduta del 18 febbraio 2016, Rep. n. 7366, registrato a Venezia il 24 febbraio 2016 al n. 269 Serie Atti Pubblici;

- nella suddetta seduta di gara si è proceduto, tra l'altro, all'apertura delle BUSTE 1 "DOCUMENTAZIONE

AMMINISTRATIVA", all'esame della documentazione amministrativa e all'apertura delle BUSTE 2 "DOCUMENTAZIONE TECNICA", rinviando ad apposite sedute riservate, da parte della Commissione Giudicatrice all'uopo nominata, la valutazione.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, ora il signor DE ZEN dott. Paolo nella sua veste di Presidente del Seggio di gara della Stazione Appaltante

d i c h i a r a

presenti i testi

aperta la gara.

Il Presidente innanzitutto comunica che la verifica, ai sensi dell'art. 48 del decreto legislativo n. 163 del 12 aprile 2006, sul possesso dei requisiti di capacità tecnico - organizzativa da parte della ditta Marno S.r.l. con sede in Rosignano Marittimo (LI), sorteggiata nella seduta del 18 febbraio 2016, ha avuto esito positivo.

Il Presidente comunica poi che la Commissione Giudicatrice, in sedute riservate, ha proceduto alla valutazione tecnico-qualitativa, sulla base della documentazione tecnica pervenuta dalle Ditte concorrenti, assegnando i punteggi che, così come riparametrati ai sensi dell'art. 6 del Disciplinare di gara, vengono letti dal Presidente e riportati nel prospetto che, in originale e debitamente

vidimato dal Presidente stesso e dai testi, si allega al presente atto sotto la lettera "A", per formarne parte integrale e sostanziale.

Il Presidente comunica, quindi, che le offerte delle ditte Campione Informatica S.r.l. con sede in Favara (AG) e Marno S.r.l. con sede in Rosignano Marittimo (LI) sono state escluse dalla gara in quanto non hanno raggiunto il punteggio minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento previsto dal Disciplinare di gara.

Successivamente il Presidente mi presenta il plico nel quale, nella seduta di gara del 18 febbraio 2016 erano state inserite le sigillate BUSTE 3 "OFFERTA ECONOMICA" delle ditte concorrenti.

Accertato e fatto accertare che detto plico risulta completamente integro e che non presenta alcun segno di effrazione, il Presidente procede alla sua apertura.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura delle BUSTE 3 "OFFERTA ECONOMICA" (tranne quelle delle ditte Campione Informatica S.r.l. e Marno S.r.l. in quanto esclusa dalla gara) e allo spoglio delle offerte dando lettura dei prezzi unitari e degli importi offerti dai concorrenti, il tutto come meglio riportato nel prospetto che, in originale e debitamente vidimato dal Presidente e dai testi, si allega al presente atto sotto la lettera "B", per formarne parte integrale e sostanziale.

Si procede, quindi, alla valutazione delle offerte economiche assegnando, ai sensi dell'art. 6 del Disciplinare di gara, i punteggi di cui il Presidente dà lettura e riportati nel succitato prospetto allegato sub "B".

Si sommano altresì i punteggi assegnati alle offerte tecniche con i punteggi assegnati alle offerte economiche risultando i punteggi complessivi e la relativa graduatoria di cui il Presidente dà lettura e riportati nel succitato prospetto allegato sub "B".

Successivamente, ai fini della verifica della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 86 comma 2 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163, si procede a calcolare la soglia di anomalia in relazione all'offerta tecnica il cui risultato è 32 e in relazione all'offerta economica il cui risultato è 48, così determinati:

$$60 \text{ (punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica)} \times \frac{4}{5} = 32$$

$$60 \text{ (punteggio massimo previsto per l'offerta economica)} \times \frac{4}{5} = 48.$$

A seguito di quanto sopra il Presidente, con la precisazione che l'aggiudicazione definitiva sarà effettuata dal CRAS previa verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse e previa eventuale valutazione di convenienza ai sensi dell'articolo 81, comma

3, del D. lgs. 163/2006, aggiudica provvisoriamente la gara d'appalto, a mezzo procedura aperta, per l'affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche delle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto (CIG 65094865C7) alla ditta S2i Italia S.r.l. con sede in Pomezia (RM) che ha conseguito il punteggio complessivo maggiore, così come riportato nel succitato prospetto allegato sub "B".

Infine il Presidente mi consegna le due BUSTE 3 "OFFERTA ECONOMICA" che non sono state aperte, le quali vengono inserite in un plico che a sua volta viene sigillato e siglato dal Presidente, dai testimoni e da me Ufficiale Rogante controfirmato e quindi, consegnato al Presidente per gli adempimenti di competenza.

A seguito di quanto sopra il Presidente dichiara chiusa la gara alle ore 10,10 (ore dieci e minuti dieci).

Del che ho redatto il presente verbale scritto interamente con mezzi elettronici da persona di mia fiducia su numero due (n. 2) fogli occupati per pagine scritte intere sei (n.

6) e fino a qui della settimana, del quale ho dato lettura,
presenti i testi, alla Parte comparsa che da me
interpellata lo ha dichiarato conforme alla sua volontà ed
in prova di ciò con me ed i testi lo sottoscrive.

f.to De Zeu Paolo

f.to Zuffellato Luca

f.to Bergamin Alessio

f.to Zagnoni Pierpaolo Ufficiale Rogante

[Handwritten signatures]

Allegato A
al Rep. n. 7396



REGIONE DEL VENETO

Coordinamento Regionale Acquisti per la Sanità

2015.026 Procedura aperta per affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche delle Aziende sanitarie della Regione del Veneto

Lotto 1 Criterio Offerta economicamente più vantaggiosa

Ordine arrivo	Ditte	Eventuale motivo esclusione	Punti qualità	Punti qualità riparametrati
1	CAMPIONE INFORMATICA SRL	Non raggiunta soglia minima punti qualità		
2	MARNO S.R.L.	Non raggiunta soglia minima punti qualità		
3	S2I ITALIA S.R.L.		35,0000	38,8889
4	RECORD DATA S.R.L.		36,0000	40,0000
5	ATI: CEDOCA SRL (MANDATARIA) - INTERDATA SRL		23,0000	25,5556

Procedura aperta per affidamento del servizio di rilevazione ed elaborazione dei dati contenuti nelle prescrizioni farmaceutiche delle Aziende sanitarie della Regione del Veneto
Allegato al verbale della seduta pubblica del 06/05/2016

Lotto=1 Criterio aggiudicazione=Offerta economicamente più vantaggiosa

Lotto	Sub	Descrizione Lotto	Unità misura	Eventuale motivo Esclusione	Prezzo Unitario Offerta	Importo Sub-lotto Offerta	Importo Lotto Offerta	Punti prezzo	Punti qualità tot.	Punti qualità riparametrati	Totale punti (P+Q) per lotto	Anomalia offerta	Classifica
1	d	Servizi specifici aggiuntivi	Numero ricette in distribuzione diretta	Non raggiunta soglia minima punti qualità									
1	e	Servizi specifici aggiuntivi	Numero ricette ADIMED	Non raggiunta soglia minima punti qualità									

Copia conforme all'originale in più
fogli, muniti delle prescritte firme, nei
miei rogiti, che rilascio ad esclusivo
uso interno amministrativo.

Venezia 12 MAG. 2016

Ufficiale Rogante
Dott. Pierpaolo Zagari

