



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

DECRETO N. 107 DEL 28/12/2010

OGGETTO: Attuazione del Programma Operativo competitività Regionale ed Occupazione parte FESR della Regione del Veneto, periodo 2007/2013, Asse 4 Azione 4.1.2 "Creazione di punti di accesso pubblici" Codice Azione: Smupr 2A412. Esito della procedura ed impegno di spesa.

- SERVIZIO.....
- UFFICIO.....

DIREZIONE SISTEMA INFORMATICO.....

- UNITA' DI PROGETTO.....
- UNITA' COMPLESSA.....

Trattasi di atto:

- che comporta assunzione di impegno di spesa
- che contiene termini o scadenze
- che comprende allegati
-

Inviato in Ragioneria.....

Restituito 18 FEB. 2011

Venezia,

IL RESPONSABILE

Si invia al Servizio proponente, per l'esecuzione

Venezia,

IL DIRIGENTE REGIONALE

IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

Barrare le caselle che interessano

Eventuali note:



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

DECRETO N. 107 DEL 28/12/2010

OGGETTO: Attuazione del Programma Operativo competitività Regionale ed Occupazione parte FESR della Regione del Veneto, periodo 2007/2013, Asse 4 Azione 4.1.2 "Creazione di punti di accesso pubblici" Codice Azione Smupr 2A412. Esito della procedura ed impegno di spesa.

IL DIRIGENTE REGIONALE

DELLA DIREZIONE SISTEMA INFORMATICO

Visto che:

- Con D.G.R. n. 751 del 24 marzo 2009, la Giunta regionale stabiliva di dare attuazione al Programma Operativo Regionale (parte FESR) Competitività ed Occupazione periodo 2007/2013 – Regione del Veneto – approvato dalla Commissione Europea con Decisione CE (2007) 4247 del 7 settembre 2007, relativamente all'Asse 4, Azione 4.1.2 "Collegamento delle zone del territorio regionale non ancora raggiunte dalla banda larga e creazione di punti pubblici di accesso".
- Con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, la Giunta regionale autorizzava l'indizione della selezione pubblica per la "Realizzazione di centri di pubblico accesso ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione" e di prendere atto che all'onere derivante dall'intervento descritto si farà fronte con le disponibilità relative al Programma Operativo FESR Competitività Regionale ed Occupazione periodo 2007/2013 – Regione del Veneto, per l'importo di € 2.000.000,00= (duemilioni/00 Euro).
- Con la stessa D.G.R. n. 595/2010, la Giunta regionale dava mandato al Dirigente Regionale della Direzione Sistema Informatico del compimento di ogni atto connesso, consequenziale e comunque necessario per dare corso alla procedura dell'avviso pubblico.
- Con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010, il Dirigente Regionale della Direzione Sistema Informatico approvava la modulistica necessaria per presentare la domanda di finanziamento a completamento dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 in relazione all'azione 4.1.2 per la creazione di punti di accesso pubblici.
- Con D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010, il Dirigente Regionale della Direzione Sistema Informatico approvava le istruzioni per il monitoraggio.
- Pervenivano alla Direzione Sistema Informatico i plichi inviati dai Comuni di cui all'Allegato A al presente provvedimento e parte integrante dello stesso. Il plico inviato dal Comune di Colle Santa Lucia (Bl) perveniva ben oltre il termine previsto e veniva escluso dalla selezione.
- In data 23 luglio 2010, come si evince dai verbali dei lavori della commissione giudicatrice in seduta riservata (All. B), si aprivano i suddetti plichi. In data 16 agosto 2010, 19 agosto 2010, 20 agosto 2010, 23 agosto 2010, 24 agosto 2010, 25 agosto 2010, 27 agosto 2010, 30 agosto 2010, 31 agosto 2010, 10 settembre 2010, 13 settembre 2010, 20 settembre 2010, 27 settembre 2010, 28 settembre 2010, 30 settembre 2010, 1 ottobre 2010, 4 ottobre 2010, 6 ottobre 2010, 7 ottobre 2010, 26 novembre 2010 la nominata Commissione giudicatrice si riuniva in seduta riservata per esaminare le domande di finanziamento presentate e per valutare le domande ammesse.
- Con lettere datate 21 ottobre 2010, indirizzate rispettivamente ai Comuni di Sappada (Bl) (prot. P/552302/41.04), Agordo (Bl) (prot. P/552214/41.04), Belluno (prot. n. P/552266/41.04), Pontecchio Polesine (Ro) (prot. n. P/551861/41.04), Villa Marzana (Ro) (prot. n. P/551879/41.04), Carceri (Pd) (prot. n. P/551719/41.04), Padova (Centro n. 1) (prot. n. P/551802/41.04), Pozzonovo (Pd) (prot. n. P/551836/41.04), Villafranca Padovana (Pd) (Prot. n. P/551870/41.04), San Giorgio delle Pertiche (Pd) (prot. n. P/551845/41.04), Refrontolo (Tv) (prot. n. P/552066/41.04), Tarzo (Tv) (prot. n. P/551701/41.04), Castelguglielmo (Ro) (prot. n. P/551701/41.04), Sovizzo (Vi) (prot. n. P/552324/41.04), Vigasio (Vr) (prot. n. P/552185/41.04(Pd), Mozzecane (Vr) (prot. n. P/552160/41.04), Caldiero (Vr) (prot. n. P/552130/41.04), Vicenza (prot. n. P/552358/41.04), Santorso (Vi) (prot. n. P/552369/41.04), Maser (Tv) (prot. n. P/552025/41.04), Gallio (Tv) (prot. n. P/552296/41.04), Gaiba (Ro) (prot. n.

P/551780/41.04), Roana (Vi) (prot. n. P/552309/41.04), Thiene (Vi) (centro n. 1) (prot. n. P/552343/41.04), Camisano Vicentino (Vi) (prot. n. P/552284/41.04), Noventa di Piave (Ve) (prot. n. P/552009/41.04), Arcade (Tv) (prot. n. P/551917/41.04), Castelnuovo del Garda (Vr) (prot. n. P/552146/41.04), Candiana (Pd) (prot. n. P/551710/41.04), Battaglia Terme (Pd) (prot. n. P/551635/41.04), Brugine (Pd) (prot. n. P/551635/41.04), Pontelongo (Pd) (prot. n. P/551826/41.04), Piove di Sacco (Pd) (prot. n. P/551812/41.04), Abano Terme (Pd) (prot. n. P/551590/41.04), Vigo di Cadore (Bl) (prot. n. P/552347/41.04), Valle di Cadore (Bl) (prot. n. P/552337/41.04), Sedico (Bl) (prot. n. P/552317/41.04), Gavello (Ro) (prot. n. P/551734/41.04)(Ro), veniva richiesta l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.

- Con lettera prot. n. 578739/41.04 del 5 novembre 2010 veniva concessa una proroga del termine per la presentazione della documentazione integrativa, tenuto conto della *"situazione imprevista di grave difficoltà causata dal maltempo che ha colpito il territorio regionale e che ha visto coinvolte alcune delle Amministrazioni comunali partecipanti alla presente selezione pubblica"*.

- Pervenivano alla Direzione Sistema Informatico le risposte dei Comuni di:

Lendinara (Ro) (prot. n. A/579626/41.04 del 5.11.2010), Piove di Sacco (Pd) (prot. n. A/608842/41.04 del 19.11.2010), Castelguglielmo (Ro) (prot. n. A/614038/41.04 del 23.11.2010), Arcade (Tv) (prot. n. A/585713/41.04 del 9.11.2010), Noventa di Piave (Ve) (prot. n. A/585657/41.04 del 9.11.2010), Pontelongo (Pd) (prot. n. A/591391/41.04 dell'11.11.2010), Vigo di Cadore (Bl) (prot. n. A/594821/41.04 del 12.11.2010), Loreo (Ro) (prot. n. A/562705/41.04 del 27.11.2010), Castelnuovo del Garda (Vr) (prot. n. A/619976/41.04 del 25.11.2010), Gallio (Vi) (prot. n. A/570839/41.04 del 2.11.2010), Papozze (Ro) (prot. n. A/602999/41.04 del 17.11.2010), Maser (Tv) (prot. n. A/582210/41.04 del 8.11.2010), Santorso (Vi) (prot. n. A/585609/41.04 del 9.11.2010), Camisano Vicentino (prot. n. A/585683/41.04 del 9.11.2010), Gaiba (Ro) (prot. n. A/579428/41.04 del 5.11.2010), Brugine (Pd) (prot. n. A/591400/41.04 dell'11.11.2010), Pincara (Ro) (prot. n. A/586160/41.04 del 9.11.2010), Roana (Vi) (prot. n. A/574368/41.04 del 3.11.2010), Valle di Cadore (Bl) (prot. n. A/611602/41.04 del 22.11.2010), Melara (Ro) (prot. n. A/598792/41.04 del 16.11.2010), Maserada sul Piave (Tv) (prot. n. A/579608/41.04 del 5.11.2010), Battaglia Terme (Pd) (prot. n. A/613932/41.04 del 23.11.2010), Sedico (Bl) (prot. n. A/569267/41.04 del 29.10.2010), Gavello (Ro) (prot. n. A/594769/41.04 del 12.11.2010), Vicenza (Vi), (Abano Terme (Pd) (prot. n. A/579447/41.04 del 5.11.2010), Tarzo (Tv) (prot. n. A/577229/41.04 del 4.11.2010), Pontecchio Polesine (Ro) (prot. n. A/618108/41.04 del 25.11.2010), Vigasio (Vr) (prot. n. A/571305/41.04 del 2.11.2010), Refrontolo (Tv) (prot. n. A/609101/41.04 del 19.11.2010), Villamarzana (Ro) (prot. n. A/608979/41.04 del 19.11.2010), Agordo (Bl) (prot. n. A/571350/41.04 del 2.11.2010), Ceggia (Ve) (prot. n. A/597669/41.04 del 15.11.2010), Eraclea (Ve) (prot. n. A/582153/41.04 dell'8.11.2010), San Giorgio delle Pertiche (Pd) (prot. n. A/571304/41.04 del 2.11.2010), Sappada (Bl) (prot. n. A/585975/41.04 del 9.11.2010), Belluno (prot. n. A/574624/41.04 del 3.11.2010), Villafranca Padovana (Pd) (prot. n. A/601091/41.04 del 16.11.2010), Candiana (Pd) (prot. n. A/591397/41.04 dell'11.11.2010), Thiene (Vi) (Centro n. 1) (prot. n. A/585400/41.04 del 9.11.2010), Abano Terme (Pd) (prot. n. A/579447/41.04 del 5.11.2010), Gavello (Ro) (prot. n. A/594769/41.04 del 12.11.2010).

- Nella seduta riservata del 26 novembre 2010 la Commissione, dopo aver esaminato la documentazione integrativa pervenuta da parte dei Comuni succitati, escludeva dalla procedura il Comune di Thiene (Vi), per il centro n. 1, perché *"il servizio di assistenza proposto dall'Amministrazione comunale relativamente al centro n. 1 non è conforme allo spirito dell'iniziativa dei P3@ e non risulta appropriato per l'iniziativa stessa, ha deciso all'unanimità per l'esclusione dalla selezione pubblica in oggetto"*, ed il Comune di Carceri (Pd) perché *"riscontrato che non risulta pervenuta alcuna documentazione integrativa nei contenuti e termini richiesti, necessaria per poter valutare la qualità del progetto, ha deciso all'unanimità per l'esclusione dalla selezione pubblica in oggetto"*.

- Nella stessa seduta riservata del 26 novembre 2010, la Commissione approvava la graduatoria delle domande ammesse al finanziamento nella selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione. Attuazione del programma operativo competitività regionale ed occupazione parte festr della Regione del Veneto e per il Veneto periodo 2007/2013 Asse 4 Azione 4.1.2 Codice Smupr 2A412 (All. C).

Considerato di corrispondere a ciascun beneficiario le somme come da allegato **D** al presente provvedimento e di rinviare a successivi provvedimenti di liquidazione, conseguenti alla rendicontazione, l'esatta determinazione degli importi da corrispondere a ciascun beneficiario, nei limiti massimi degli importi indicati nell'allegato **D**.

Considerato che la somma di € 1.362.000,00= di competenza POR e necessaria per finanziare gli interventi di cui alla presente selezione pubblica, sarà da imputare come segue:

- € 625.627,07= sul capitolo n. 101269 "POR FESR 2007 – 2013, Asse 4 Accesso ai servizi di trasporto di telecomunicazione di interesse generale – Quota comunitaria, Reg.to CE 11/07/2006, n. 1083" del Bilancio regionale 2010 che presenta l'occorrente disponibilità.

- € 736.372,93= sul capitolo n. 101001 "POR FESR 2007 – 2013, Asse 4 Accesso ai servizi di trasporto di telecomunicazione di interesse generale – Quota statale/regionale, Reg.to CE 11/07/2006, n. 1083" del Bilancio regionale 2010 che presenta l'occorrente disponibilità, di cui quota statale FDR € 655.762,09= e quota regionale REG. € 80.610,84=.

Atteso quindi che con il presente provvedimento si intende:

- autorizzare la spesa complessiva pari ad € 1.362.000,00= per la creazione di punti di accesso pubblici ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione in attuazione del programma operativo competitività regionale ed occupazione parte fesr della Regione del Veneto e per il Veneto periodo 2007/2013 Asse 4 Azione 4.1.2 Codice Smupr 2A412.

Considerato:

- di doversi procedere all'approvazione della graduatoria relativa alla selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione in attuazione del programma operativo competitività regionale ed occupazione parte fesr della Regione del Veneto e per il Veneto periodo 2007/2013 Asse 4 Azione 4.1.2 Codice Smupr 2A412.

TUTTO CIÒ PREMESSO

- Visto il Reg.to CEE 1083/2006
- Visto il Reg.to CEE 1828/2006
- Vista la Decisione CE (2007) 4247 del 7 settembre 2007
- Vista la D.G.R. n. 3888/2007
- Richiamata la D.G.R. n. 751 del 24 marzo 2009
- Richiamata la D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010
- Visto il D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 della Direzione Sistema Informatico
- Visto il D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010 della Direzione Sistema Informatico

DECRETA

1. Di dare atto che i Comuni che hanno presentato domanda sono quelli di cui all'Allegato A al presente provvedimento e facente parte integrante dello stesso.
2. Di approvare l'andamento delle operazioni della selezione pubblica e, per le motivazioni indicate in premessa, le risultanze delle operazioni esperite dalla Commissione giudicatrice.
3. Di approvare, in particolare, i verbali dei lavori in seduta riservata della Commissione giudicatrice del 23 luglio 2010, del 16 agosto 2010, del 19 agosto 2010, del 20 agosto 2010, del 23 agosto 2010, del 24 agosto 2010, del 25 agosto 2010, del 27 agosto 2010, del 30 agosto 2010, del 31 agosto 2010, del 10 settembre 2010, del 13 settembre 2010, del 20 settembre 2010, del 27 settembre 2010, del 28 settembre 2010, del 30 settembre 2010, dell'1 ottobre 2010, del 4 ottobre 2010, del 6 ottobre 2010, del 7 ottobre 2010, del 5 novembre 2010, del 26 novembre 2010, allegato B al presente provvedimento e facente parte integrante dello stesso.
4. Di approvare la graduatoria relativa alla selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione. Attuazione del programma operativo competitività regionale ed occupazione parte Fesr della Regione del Veneto e per il Veneto periodo 2007/2013 Asse 4 Azione 4.1.2 Codice Smupr 2A412, allegato C al presente provvedimento e facente parte integrante dello stesso.

5. Di autorizzare, per le motivazioni indicate in premessa, la spesa complessiva di € 1.362.000,00= per la creazione di punti di accesso pubblici ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione. Attuazione del programma operativo competitività regionale ed occupazione parte fesor della Regione del Veneto e per il Veneto periodo 2007/2013 Asse 4 Azione 4.1.2 Codice Smupr 2A412.

6. Di impegnare la somma di € 625.627,07= sul capitolo n. 101269 "POR FESR 2007 - 2013, Asse 4 Accesso ai servizi di trasporto di telecomunicazione di interesse generale - Quota comunitaria, Reg.to CE 11/07/2006, n. 1083" del Bilancio regionale 2010 che presenta l'occorrente disponibilità e di € 736.372,93= sul capitolo n. 101001 "POR FESR 2007 - 2013, Asse 4 Accesso ai servizi di trasporto di telecomunicazione di interesse generale - Quota statale/regionale, Reg.to CE 11/07/2006, n. 1083" del Bilancio regionale 2010 che presenta l'occorrente disponibilità, di cui quota statale FDR € 655.762,09= e quota regionale REG € 80.610,84=.

7. Di corrispondere a ciascun beneficiario le somme, come da allegato D al presente provvedimento e facente parte integrante dello stesso.

8. Di rinviare a successivi provvedimenti di liquidazione l'esatta determinazione degli importi da corrispondere a ciascun beneficiario, nei limiti degli importi indicati nell'allegato D di cui al precedente punto 7.

9. Di disporre la pubblicazione per estratto del presente Decreto nel B.U.R. con le modalità previste dall'art. 1, comma 1, lett. d) della L.r. n. 14/1989.

CIRCOLARE MINISTERO TESORO N. 168202
DEL 27.09.01 - CONTABILITÀ SPECIALE

Impegno di spesa compatibile con i quadri
finanziari di cui a l. POR CLO FESR
2007-2013

UNITÀ COMPLESSA CABINA DI REGIA

DIREZIONE SISTEMA INFORMATICO

Il Dirigente Regionale

Giuseppe Centenaro

Giuseppe Centenaro

IL DIRIGENTE

Dr. Roberto Rognoni

DIREZIONE RAGIONERIA E TRIBUTI

Ai sensi dell'art. 43 della L.R. 29 novembre 2001, n. 39 si appone il visto e si registra in contabilità l'impegno di spesa

n. 6693 cap. 101269 del bilancio 2010 di €. 625.627,07=

Venezia, 31 DIC 2010

DIREZIONE RAGIONERIA E TRIBUTI

Ai sensi dell'art. 43 della L.R. 29 novembre 2001, n. 39 si appone il visto e si registra in contabilità l'impegno di spesa

n. 6694 cap. 101001 del bilancio 2010 di €. 736.372,93=

Venezia, 31 DIC 2010

IL DIRIGENTE REGIONALE

Lucio Fellesi

Lucio Fellesi

IL DIRIGENTE GENERALE
(Giuseppe Cantenaro)

ALL A
N° 07 DEL 28/12/2010. 3

	Cod. ISTAT - Comune
1	023005 - Badia Calavena
2	023011 - Bosco Chiesanuova
3	023017 - Caldiero
4	023022 - Castelnuovo del Garda
5	023028 - Colognola ai Colli
6	023029 - Concemarise
7	023039 - Illasi
8	023047 - Mezzane di Sotto
9	023051 - Mozzecane
10	023053 - Nogara
11	023055 - Oppeano
12	023064 - Ronco all'Adige
13	023067 - Roverè Veronese
14	023075 - San Pietro di Morubio
15	023076 - San Pietro in Cariano
16	023078 - Sant'Anna d'Alfaedo
17	023080 - Selva di Progno
18	023093 - Vestenanova
19	023094 - Vigasio
20	023095 - Villa Bartolomea
21	023097 - Zevio
22	024002 - Albettono
23	024007 - Arsiero
24	024009 - Asiago
25	024015 - Brendola
26	024016 - Bressanvido
27	024018 - Caldogno
28	024021 - Camisano Vicentino
29	024026 - Cassola
30	024033 - Conco
31	024037 - Crespadoro
32	024042 - Gallio
33	024043 - Gambellara
34	024045 - Grancona
35	024052 - Lonigo
36	024054 - Lusiana
37	024070 - Mussolente
38	024072 - Nogarole Vicentino
39	024081 - Pove del Grappa
40	024084 - Recoaro Terme
41	024085 - Roana
42	024095 - Santorso
43	024100 - Schio
44	024103 - Sovizzo
45	024105 - Thiene
46	024114 - Valstagna
47	024115 - Velo d'Astico
48	024116 - Vicenza
49	024121 - Zovencedo
50	025001 - Agordo
51	025006 - Belluno
52	025007 - Borca di Cadore
53	025008 - Calalzo di Cadore
54	25014 - Colle Santa Lucia
55	025024 - Forno di Zoldo

56	025026 - Lamon
57	025028 - Lentiai
58	025029 - Limana
59	025032 - Lorenzago di Cadore
60	025039 - Pieve di Cadore
61	025041 - Puos d'Alpago
62	025052 - Sappada
63	025053 - Sedico
64	025061 - Trichiana
65	025063 - Valle di Cadore
66	025065 - Vigo di Cadore
67	025066 - Vodo Cadore
68	025069 - ZoppE di Cadore
69	026002 - Arcade
70	026004 - Borso del Grappa
71	026011 - Castelcucco
72	026017 - Cimadolmo
73	026019 - CodognE
74	026020 - Colle Umberto
75	026021 - Conegliano
76	026023 - Cornuda
77	026026 - Farra di Soligo
78	026030 - Fregona
79	026039 - Maser
80	026040 - Maserada sul Piave
81	026049 - Motta di Livenza
82	026065 - Refrontolo
83	026066 - Resana
84	026067 - Revine Lago
85	026069 - Roncade
86	026072 - San Fior
87	026084 - Tarzo
88	026088 - Vazzola
89	026095 - Zero Branco
90	027001 - Annone Veneto
91	027002 - Campagna Lupia
92	027007 - Ceggia
93	027009 - Cinto Caomaggiore
94	027011 - Concordia Sagittaria
95	027013 - Eraclea
96	027015 - Fossalta di Piave
97	027018 - Gruaro
98	027021 - Martellago
99	027022 - Meolo
100	027025 - Musile di Piave
101	027026 - Noale
102	027027 - Noventa di Piave
103	027016 - Fossalta di Portogruaro
104	027041 - Torre di Mosto
105	027042 - Venezia
106	028001 - Abano Terme
107	028005 - Arquà Petrarca
108	028006 - Arre
109	028011 - Battaglia Terme
110	028015 - Brugine
111	028016 - Cadoneghe

112	028019 - Camposampiero
113	028020 - Campo San Martino
114	028021 - Candiana
115	028022 - Carceri
116	028023 - Carmignano di Brenta
117	028029 - Castelbaldo
118	028030 - Cervarese Santa Croce
119	028036 - Curtarolo
120	028041 - Gazzo
121	028058 - Noventa Padovana
122	028060 - Padova
123	028065 - Piove di Sacco
124	028068 - Pontelongo
125	028069 - Ponte San Nicolò
126	028070 - Pozzonovo
127	028075 - San Giorgio delle Pertiche
128	028080 - Santa Giustina in Colle
129	028088 - Stanghella
130	028089 - Teolo
131	028095 - Urbana
132	028097 - Vescovana
133	028102 - Villa Estense
134	028103 - Villafranca Padovana
135	029001 - Adria
136	029002 - Ariano nel Polesine
137	029006 - Bergantino
138	029011 - Castelguglielmo
139	029012 - Castelmasa
140	029015 - Ceregnano
141	029017 - Corbola
142	029022 - Fiesso Umbertiano
143	029023 - Frassinelle Polesine
144	029025 - Gaiba
145	029026 - Gavello
146	029029 - Lendinara
147	029030 - Loreo
148	029032 - Melara
149	029033 - Occhiobello
150	029034 - Papozze
151	029036 - Pincara
152	029038 - Pontecchio Polesine
153	029039 - Porto Tolle
154	029040 - Rosolina
155	029041 - Rovigo
156	029043 - San Bellino
157	029045 - Stienta
158	029046 - Taglio di Po
159	029048 - Villadose
160	029049 - Villamarzana
161	029050 - Villanova del Ghebbo
162	029052 - Porto Viro

100

ALL B AL DECRETO
N° 67 DEL 28/12/2010 PAG. 65

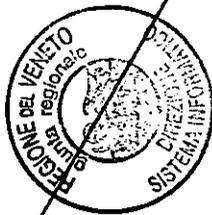
IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Tonaro)

VERBALE N. 1 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 23 luglio 2010 alle ore 09.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, si è svolta la prima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione. Il Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione della Direzione Sistema Informatico, nella sua qualità di Presidente della commissione, premesso che:

- con deliberazione n. 751 del 24 marzo 2009 la Giunta regionale stabiliva di dare attuazione al Programma Operativo Regionale (parte FESR) Competitività ed Occupazione periodo 2007/2013 – Regione del Veneto – approvato dalla Commissione Europea con Decisione CE (2007) 4247 del 7 settembre 2007, relativamente all'Asse 4, azione 4.1.2 "Collegamento delle zone del territorio regionale non ancora raggiunte dalla banda larga e creazione di punti pubblici di accesso";
- con deliberazione n. 595 del 9 marzo 2010, la Giunta regionale autorizzava l'indizione della selezione pubblica per la "Realizzazione di centri di pubblico accesso ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione" e di prendere atto che all'onere derivante dall'intervento descritto si farà fronte con le disponibilità relative al Programma Operativo FESR Competitività Regionale ed Occupazione periodo 2007/2013 – Regione del Veneto, per l'importo di € 2.000.000,00= (duemilioni/00 di Euro), dando mandato al Dirigente della Direzione Sistema Informatico del compimento di ogni atto connesso, consequenziale e comunque necessario alla realizzazione della procedura dell'avviso pubblico;
- con decreti n. 26 del 15 aprile 2010 e n. 40 del 27 maggio 2010 il Dirigente della Direzione Sistema Informatico approvava rispettivamente la modulistica necessaria per presentare la domanda di finanziamento a completamento dell'avviso pubblico approvato con Deliberazione n. 595/2010 in relazione all'azione 4.1.2 per la creazione di punti di accesso pubblici e le istruzioni per il monitoraggio;
- con decreto n. 58 del 22 luglio 2010 il Dirigente della Direzione Sistema Informatico nominava la Commissione per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di avviso pubblico per la "creazione di punti di accesso pubblici", nelle persone dei signori: Elvio Tasso, Componente con funzioni di Presidente (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione – Direzione Sistema Informatico); Tranquillo Chiaranda, Componente (P.O. Gestione e monitoraggio progetti Cee e mercato elettronico – Direzione Sistema Informatico); Fernanda Dotta, Componente (Ufficio Supporto iniziative territoriali – Direzione Sistema Informatico); con Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi – Direzione Sistema Informatico) ovvero, in caso di sua assenza o impedimento, Sabrina Marchiori (Specialista affari giuridici e amministrativi – Direzione Sistema Informatico);
- le domande di accesso al contributo dovevano pervenire entro le ore 12.00 del giorno 16 luglio 2010 a Regione del Veneto – Direzione Sistema Informatico Parco Scientifico Tecnologico VEGA, Edificio Lybra, Via Pacinotti 4, 30175 Porto Marghera (Venezia), con riportato all'esterno del plico la dicitura "Avviso pubblico per la creazione dei P3@ Veneti – P.O.R. 2007 – 2013 Azione 4.1.2 Collegamento delle zone del territorio regionale non ancora raggiunte dalla banda larga e creazione di punti di accesso pubblici";

Handwritten signatures and initials, including a large 'G' and 'D'.



- la Commissione è stata debitamente convocata per il giorno 23 luglio 2010 presso gli Uffici della Direzione Sistema Informatico per l'apertura dei plichi contenenti le succitate domande di accesso al contributo e dell'altra documentazione approvata con decreto n. 26 del 15 aprile 2010 del Dirigente della Direzione Sistema Informatico.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, ora l'Ing. Elvio Tasso nella sua veste di Presidente della Commissione di cui sopra, assistito dal Segretario Luca Danesin, constatato che sono altresì presenti i Componenti della Commissione nelle persone:

Tranquillo Chiaranda
Fernanda Dotta

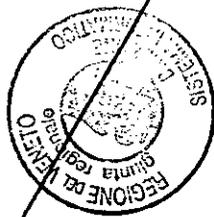
dichiara

aperta la selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad Internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione. Attuazione del Programma Operativo Competitività Regionale ed Occupazione Parte FESR della Regione del Veneto e per il Veneto, periodo 2007/2013. Asse 4 Azione 4.1.2 Codice Smupr 2A412.

La Commissione ha poi aperto i plichi pervenuti per verificare che questi contengano la documentazione richiesta dall'avviso pubblico, rinviandosi ogni diversa valutazione, anche di merito, ad una successiva seduta.

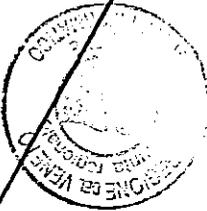
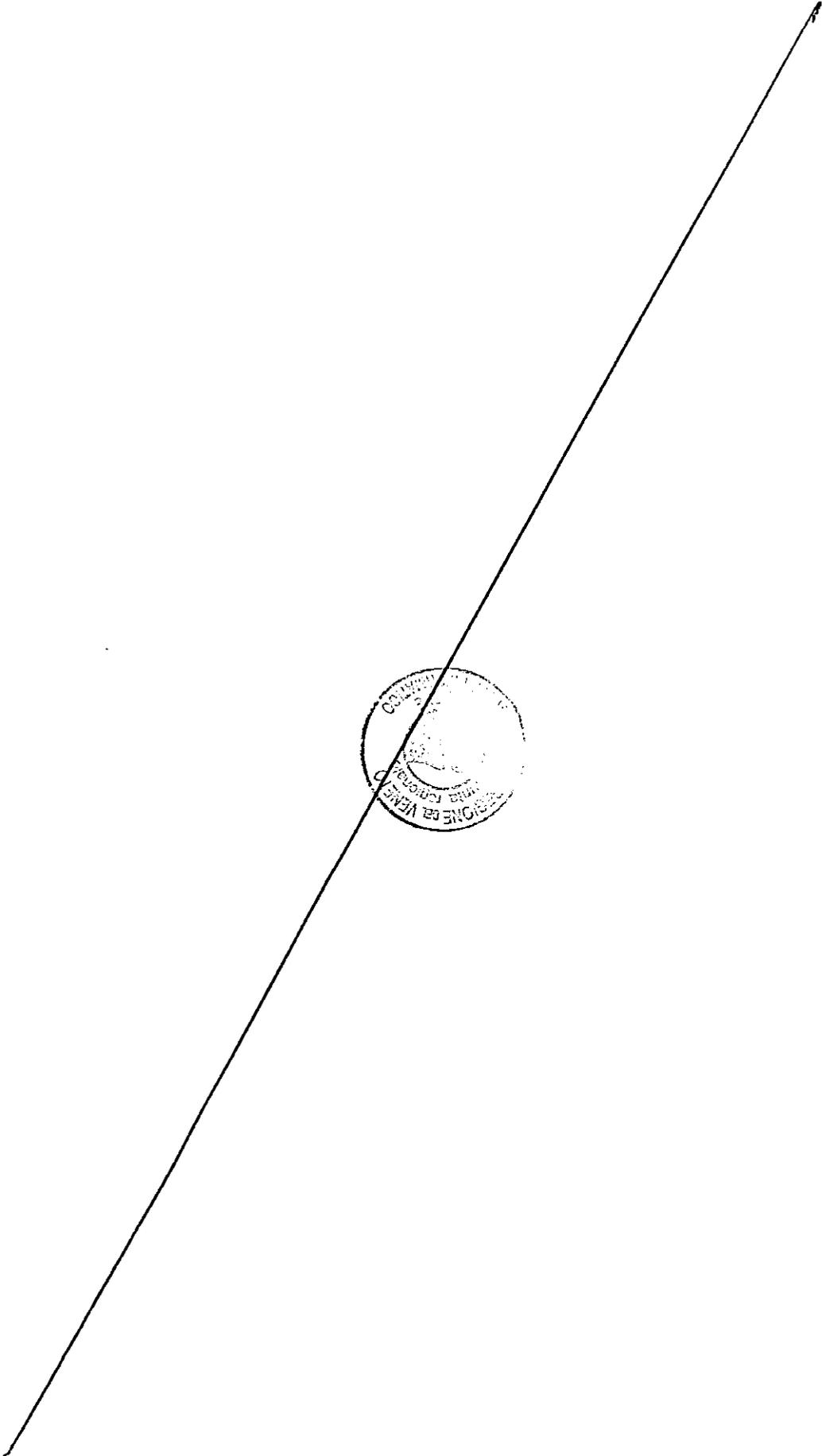
Dalla verifica risulta quanto riportato nella seguente tabella:

Comune	Termine domanda Rispetto	Domanda ammissione	SK anagrafica	SK tecnica	SK progettuale	SK economica	Lettera adesione associazione
Badia Calavena (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Bosco Chiesanuova (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Caldiero (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Castelnuovo del Garda (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Cognola ai Colli (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Concamarise (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Illasi (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Mezzane di Sotto (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Mozzecane (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Nogara (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Oppeano (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Ronco All'Adige (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Roverè Veronese (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
San Pietro di Morubio (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
San Pietro in Cariano (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Sant'Anna d'Alfaedo (Vr)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Selva di Progno	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si



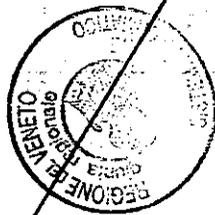
(Vr)							
Vestenanova (Vr)	Si						
Vigasio (Vr)	Si						
Villa Bartolomea (Vr)	Si						
Zevio (Vr)	Si						
Albettone (Vi)	Si						
Arsiero (Vi)	Si						
Asiago (Vi)	Si						
Brendola (Vi)	Si						
Bressanvido (Vi)	Si						
Caldogno (Vi)	Si						
Camisano Vicentino (Vi)	Si						
Cassola (Vi)	Si						
Conco (Vi)	Si						
Crespadoro (Vi)	Si						
Gallio (Vi)	Si						
Gambellara (Vi)	Si						
Grancona (Vi)	Si						
Lonigo (Vi)	Si						
Lusiana (Vi)	Si						
Mussolente (Vi)	Si						
Nogarole Vicentino (Vi)	Si						
Pove del Grappa (Vi)	Si						
Recoaro Terme (Vi)	Si						
Roana (Vi)	Si						
Santorso (Vi)	Si						
Schio (Vi)	Si						
Sovizzo (Vi)	Si						
Thiene (Vi)	Si						
Valstagna (Vi)	Si						
Velo d'Astico (Vi)	Si						
Vicenza (Vi)	Si						
Zovencedo (Vi)	Si						
Agordo (Bl)	Si						
Belluno (Bl)	Si						
Borca di Cadore (Bl)	Si						
Calalzo di Cadore (Bl)	Si						
Forno di Zoldo	Si						

[Handwritten signatures and initials]



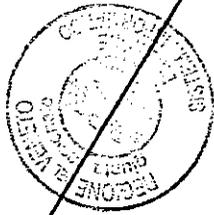
(Bl)							
Lamon (Bl)	Si						
Lentiai (Bl)	Si						
Limana (Bl)	Si						
Lorenzago di Cadore (Bl)	Si						
Pieve di Cadore (Bl)	Si						
Puos D'Alpago (Bl)	Si						
Sappada (Bl)	Si						
Sedico (Bl)	Si						
Trichiana (Bl)	Si						
Valle di Cadore (Bl)	Si						
Vigo di Cadore (Bl)	Si						
Vodo di Cadore (Bl)	Si						
Zoppè di Cadore (Bl)	Si						
Arcade (Tv)	Si						
Borso del Grappa (Tv)	Si						
Castelcucco (Tv)	Si						
Cimadolmo (Tv)	Si						
Codognè (Tv)	Si						
Colle Umberto (Tv)	Si						
Conegliano (Tv)	Si						
Cornuda (Tv)	Si						
Farra di Soligo (Tv)	Si						
Fregona (Tv)	Si						
Maser (Tv)	Si						
Maserada sul Piave (Tv)	Si						
Motta di Livenza (Tv)	Si						
Refrontolo (Tv)	Si						
Resana (Tv)	Si						
Revine Lago (Tv)	Si						
Roncade (Tv)	Si						
San Fior (Tv)	Si						
Tarzo (Tv)	Si						
Vazzola (Tv)	Si						

[Handwritten signatures and initials]



Zero Branco (Tv)	Si						
Annone Veneto (Ve)	Si						
Campagna Lupia (Ve)	Si						
Ceggia (Ve)	Si						
Cinto Caomaggiore (Ve)	Si						
Concordia Sagittaria (Ve)	Si						
Eraclea (Ve)	Si						
Fossalta di Piave (Ve)	Si						
Fossalta di Portogruaro (Ve)	Si						
Gruaro (Ve)	Si						
Martellago (Ve)	Si						
Meolo (Ve)	Si						
Musile di Piave (Ve)	Si						
Noale (Ve)	Si						
Noventa di Piave (Ve)	Si						
Torre di Mosto (Ve)	Si						
Venezia (Ve)	Si						
Abano Terme (Pd)	Si						
Arquà Petrarca (Pd)	Si						
Arre (Pd)	Si						
Battaglia Terme (Pd)	Si						
Brugine (Pd)	Si						
Cadoneghe (Pd)	Si						
Camposampiero (Pd)	Si						
Campo San Martino (Pd)	Si						
Candiana (Pd)	Si						
Carceri (Pd)	Si						
Carmignano di Brenta (Pd)	Si						
Castelbaldo (Pd)	Si						
Cervarese Santa Croce (Pd)	Si						

[Handwritten signatures and initials]



Curtarolo (Pd)	Si						
Gazzo (Pd)	Si						
Noventa Padovana (Pd)	Si						
Padova	Si						
Piove di Sacco (Pd)	Si						
Pontelongo (Pd)	Si						
Ponte San Nicolo' (Pd)	Si						
Pozzonovo (Pd)	Si						
San Giorgio delle Pertiche (Pd)	Si						
Santa Giustina in Colle (Pd)	Si						
Stanghella (Pd)	Si						
Teolo (Pd)	Si						
Urbana (Pd)	Si						
Vescovana (Pd)	Si						
Villa Estense (Pd)	Si						
Villafranca Padovana (Pd)	Si						
Adria (Ro)	Si						
Ariano Polesine (Ro)	Si						
Bergantino (Ro)	Si						
Castelguglielmo (Ro)	Si						
Castelmassa (Ro)	Si						
Ceregnano (Ro)	Si						
Corbola (Ro)	Si						
Fiesso Umbertino (Ro)	Si						
Frassinelle Polesine (Ro)	Si						
Gaiba (Ro)	Si						
Gavello (Ro)	Si						
Lendinara (Ro)	Si						
Loreo (Ro)	Si						
Melara (Ro)	Si						
Occhiobello (Ro)	Si						
Papozze (Ro)	Si						
Pincara (Ro)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No
Pontecchio Polesine (Ro)	Si						



IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Civitenaro)

Porto Tolle (Ro)	Si						
Porto Viro (Ro)	Si						
Rosolina (Ro)	Si						
Rovigo	Si						
San Bellino (Ro)	Si						
Stienta (Ro)	Si						
Taglio di Po (Ro)	Si						
Villadose (Ro)	Si						
Villamarzana (Ro)	Si						
Villanova del Ghebbo (Ro)	Si						

La seduta si conclude alle ore 13.00.

Venezia Marghera, li 23 luglio 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)



Tranquillo Chiaranda (Componente)

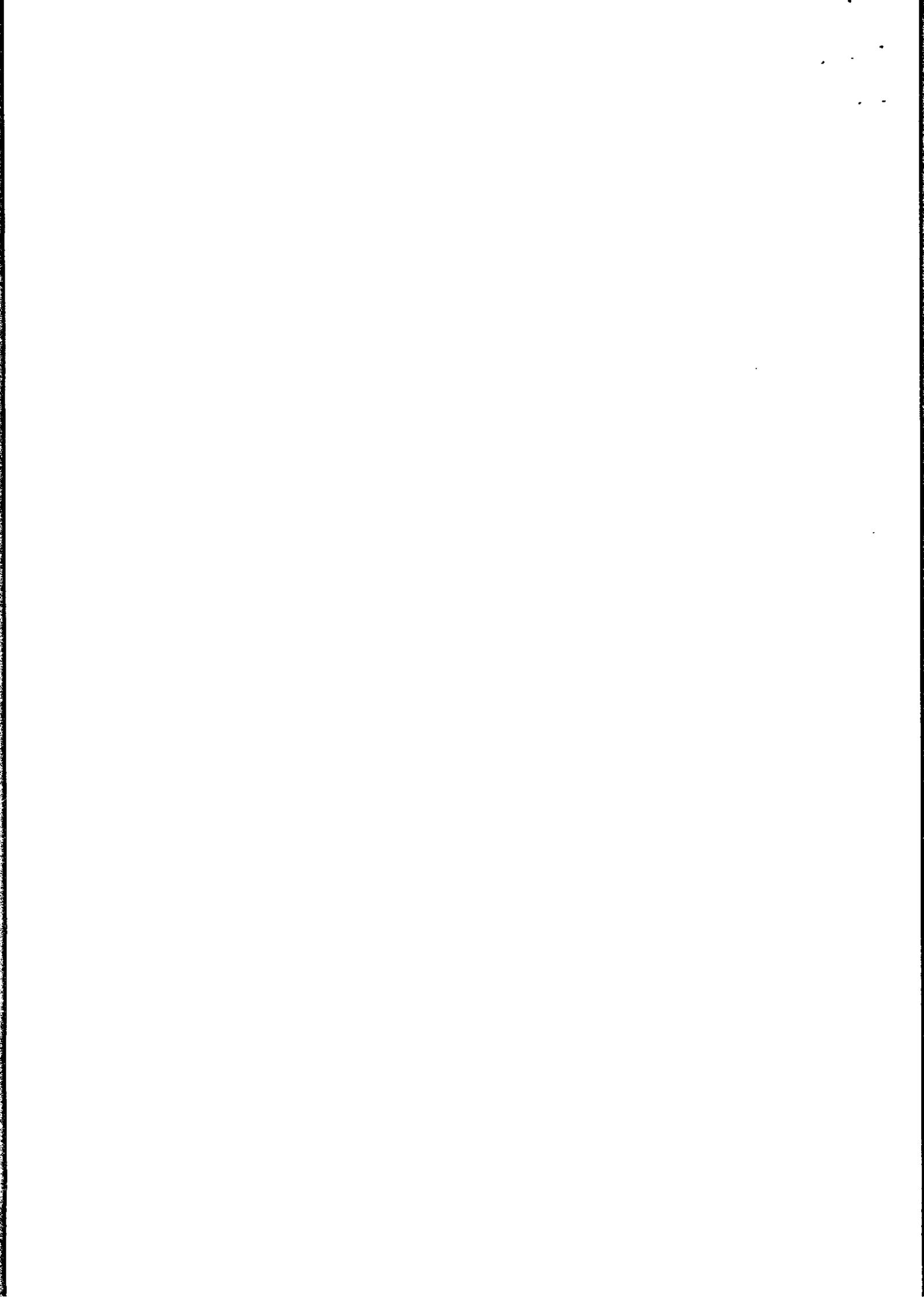


Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)





VERBALE N. 2 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 16 agosto 2010 alle ore 9.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la seconda seduta riservata della Commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento pervenute nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

In via preliminare, la Commissione ha deciso: - di esaminare le domande pervenute sulla base delle prescrizioni previste dall'Avviso pubblico per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione, approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e degli altri atti della procedura; - di valutare le domande ammesse sulla base dei criteri di valutazione previsti all'art. 10 del succitato Avviso pubblico, articolati nel seguente modo.

Il criterio di valutazione "Proposta tecnica", con Punteggio massimo 15 punti, nei seguenti sub-criteri:

- rispetto dotazione hardware (con assegnazione di 1 punto per ogni postazione di personal computer in più rispetto al minimo richiesto ad ogni centro in relazione al numero degli abitanti e comunque fino ad massimo 5 punti),
- rispetto dotazione software (massimo 3 punti), con assegnazione di 1 punto in presenza di software (ad esempio software eldy, software cnr) che facilitano l'uso del personal computer da parte di particolari categorie di persone (ad esempio anziani, portatori di handicap, ecc.),
- chiarezza progetto (massimo 3 punti),
- Plus-originalità (con assegnazione di un punteggio compreso tra un minimo di 1 punto ed un massimo di 4 punti in relazione alla presenza di elementi quali arredi, architettura hardware, centri collegati in rete fra di loro, ecc.).

Il criterio di valutazione "Attività del Centro", con Punteggio massimo 40 punti nei seguenti sub-criteri:

- struttura organizzativa e gestionale (massimo 20 punti),
- attività di comunicazione (ad esempio volantinaggio, presenza di sito web, ecc.) (massimo 15 punti)
- apertura oltre i 24 mesi (massimo 5 punti), con assegnazione di 1 punto ogni 3 mesi di apertura del centro oltre il minimo.

Il criterio di valutazione "Progettualità autonoma" Punteggio massimo 25 punti nei seguenti sub-criteri:

- servizi accesso (massimo 5 punti): con valutazione dei seguenti elementi: gestione log di accesso, accessi controllati (ad esempio per minori), altro

- servizi assistenza (massimo 10 punti): con attribuzione di 1 punto per ogni tutor in più
- servizi acculturazione (massimo 10 punti): con valutazione dei seguenti elementi: corsi di informatica di base, corsi di informatica rivolti a stranieri, corsi mirati, altro.

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico, approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Si	No	Note
Selva di Prognò (Vr)	X		
Ronco all'Adige (Vr)	X		
Roverè Veronese (Vr)	X		
Caldiero (Vr)		X	La Commissione, riscontrata la mancanza della lettera di adesione dell'associazione sottoscritta dal legale rappresentante ed il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per almeno un turno nella fascia 9-13 e nella fascia 18-22, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali
Castelnuovo del Garda (Vr)		X	La Commissione, riscontrato che i tre tutor indicati nella scheda progettuale sono dipendenti della cooperativa Charta e della ditta S.P.I. ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali

Decisione della Commissione: Badia Calavena (Vr), Selva di Prognò (Vr), Ronco all'Adige (Vr), Nogara (Vr), Roverè Veronese (Vr): **ammesse**.

Caldiero (Vr), Castelnuovo del Garda (Vr): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 16 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin

VERBALE N. 3 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 19 agosto 2010 alle ore 9.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la terza seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico, approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Si	No	Note
Bosco Chiesanuova (Vr)	X		
Sant'Anna d'Alfaedo (Vr)	X		
Cognola ai Colli (Vr)	X		
Villa Bartolomea (Vr)	X		
Oppeano (Vr)	X		
San Pietro in Cariano (Vr)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "costi di manutenzione" per un

			importo pari a € 835,20=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Mozzecane (Vr)		X	La Commissione, riscontrata la mancanza del/i nominativo/i e del/i profilo/i del/i tutor, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali

Decisione della Commissione: Bosco Chiesanuova (Vr), Sant'Anna d'Alfaedo (Vr), Colognola ai Colli (Vr), Villa Bartolomea (Vr), Oppeano (Vr): **ammesse**.

San Pietro in Cariano (Vr): **ammessa**, con la precisazione che la voce "costi di manutenzione" per un importo pari a € 835,20= non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Mozzecane (Vr): **ammessa con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

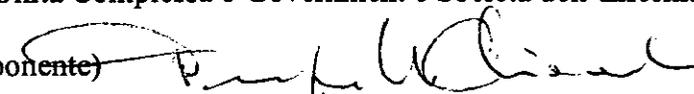
Venezia Marghera, li 19 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)



Tranquillo Chiaranda (Componente)



Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)



VERBALE N. 4 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 20 agosto 2010 alle ore 10.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la quarta seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico, approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Concamarise (Vr)	X		
Mezzane di Sotto (Vr)	X		
San Pietro di Morubio (Vr)	X		
Illasi (Vr)	X		
Vestenanova (Vr)	X		
Zevio (Vr)	X		
Vigasio (Vr)		X	La Commissione, riscontrata la mancanza della lettera di adesione dell'associazione, sottoscritta dal legale rappresentante, così come previsto nelle istruzioni per la compilazione delle schede approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 (c'è solo

[Handwritten signatures and initials]



			una lettera di adesione a firma del responsabile dell'Ufficio Cultura: Sport Tempo Libero del Comune), ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.
--	--	--	--

Decisione della Commissione: Concamarise (Vr), Mezzane di Sotto (Vr), San Pietro di Morubio (Vr), Illasi (Vr), Vestenanova (Vr), Zevio (Vr): **ammesse**.
Vigasio (Vr): **ammessa con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al sente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 13.00.

Venezia Marghera, li 20 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Gion

Tranquillo Chiaranda (Componente)

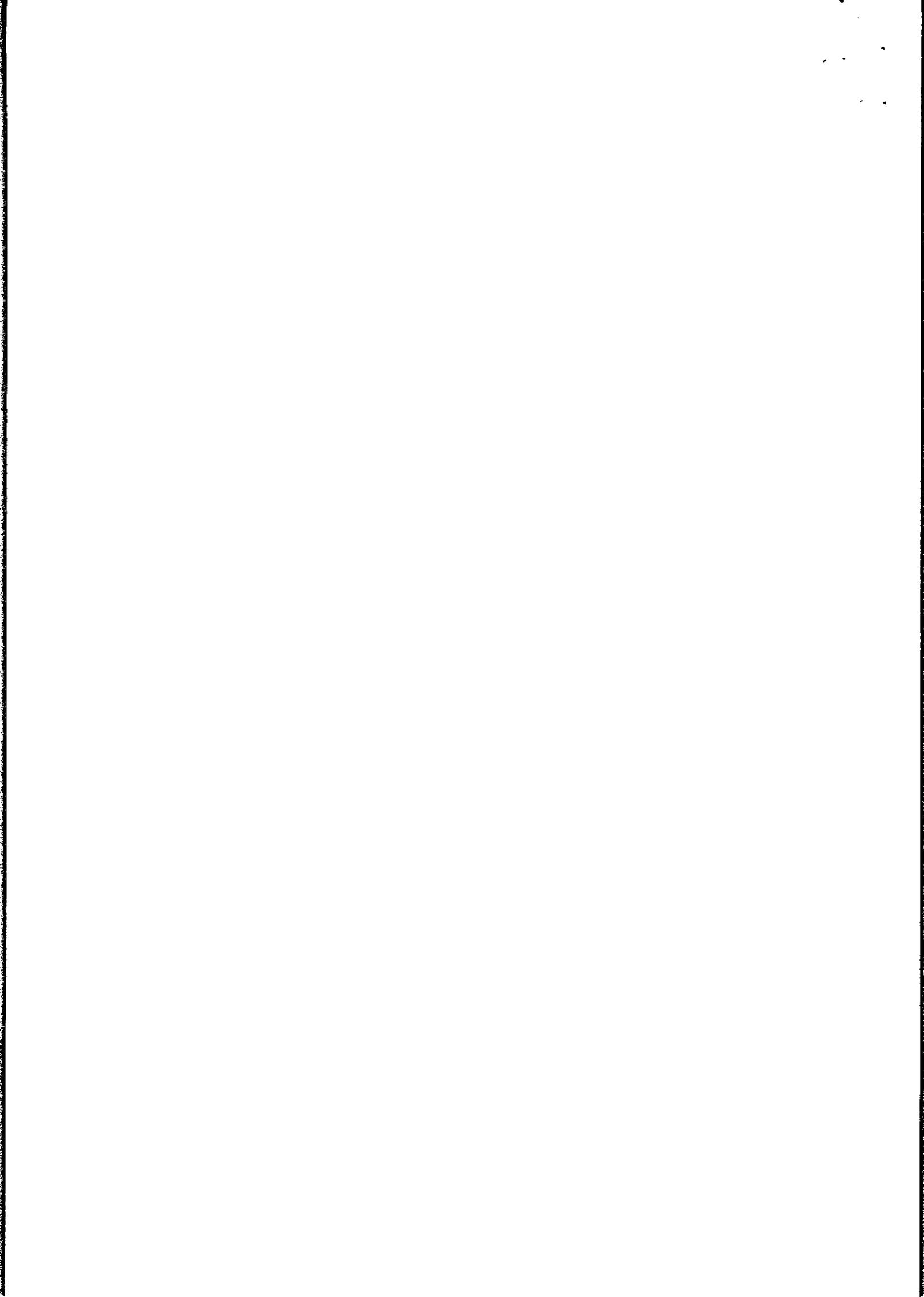
[Handwritten signature]

Fernanda Dotta (Componente)

[Handwritten signature]

Luca Danesin (Segretario)

[Handwritten signature]



VERBALE N. 5 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 23 agosto 2010 alle ore 09.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la quinta seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

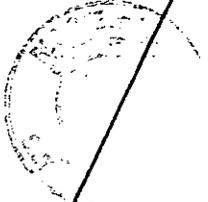
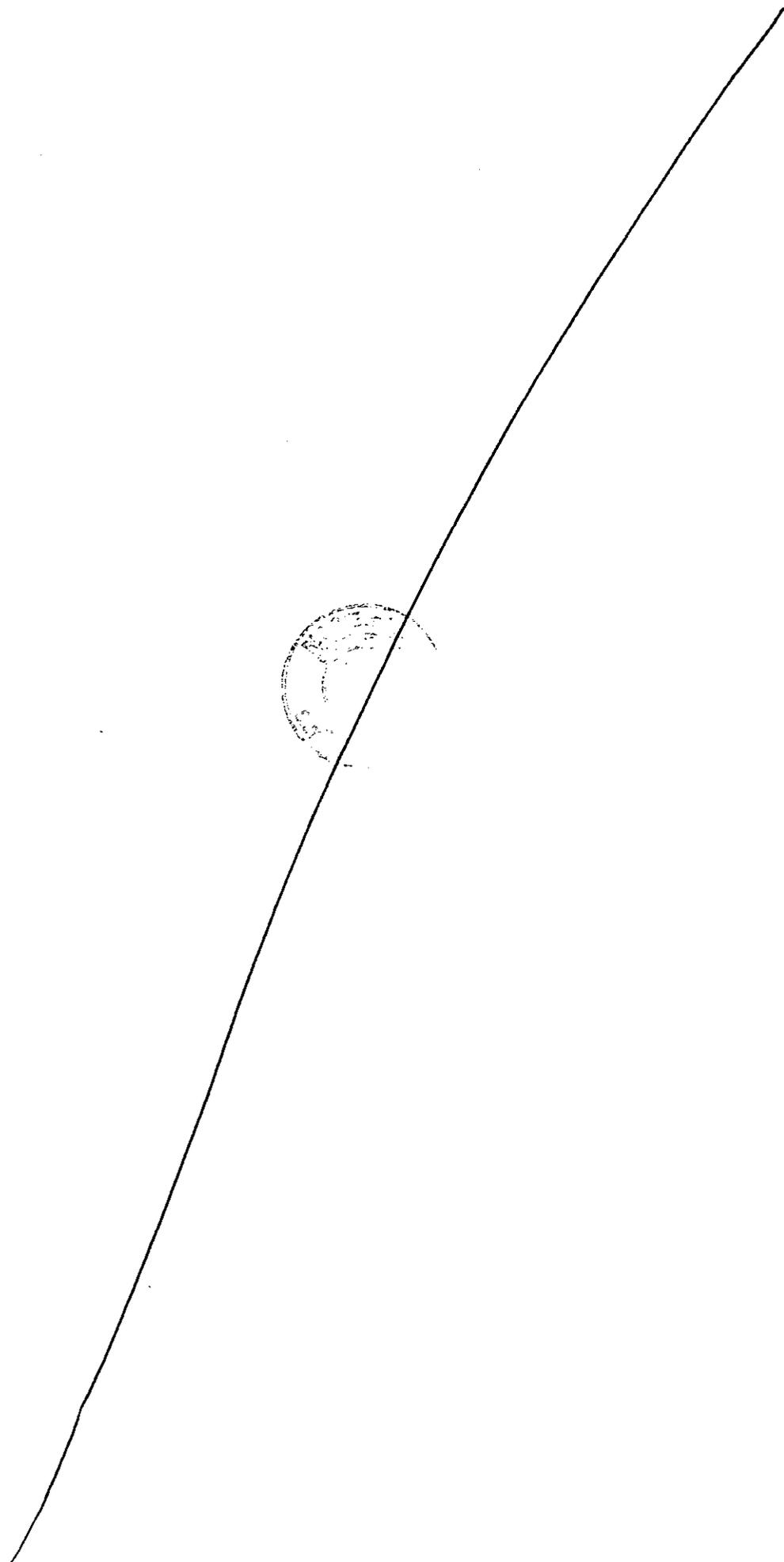
Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

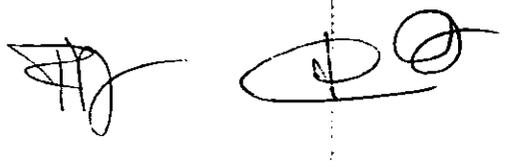
Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Schio (Vi)	X		
Lonigo(Vi)	X		
Mussolente (Vi)	X		
Valstagna (Vi)	X		
Pove del Grappa (Vi)	X		
Nogarole Vicentino (Vi)	X		
Vicenza (Vi)		X	La Commissione giudicatrice, riscontrato che il soggetto beneficiario dell'intervento, garantendo l'apertura del centro con personale appartenente alle associazioni indicate per un totale di ore 10,30, non rispetta l'obbligo di "apertura del centro per un



			<i>numero di ore settimanali almeno pari a 12 ore su almeno 3 giorni con personale destinato alle attività di assistenza e di acculturazione attraverso l'accordo con il/i soggetti associativi", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali., la Commissione ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione</i>
Roana (Vi)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli enti locali
Thiene (Vi) Centro n. 1		X	La Commissione, riscontrato rispetto al centro n. 1 che "Negli orari di apertura al mattino il centro sarà accessibile ma non assistito" e fatto presente che l'assistenza costituisce un preciso obbligo del centro, previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, che va rispettato durante l'intero orario di apertura, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.
Thiene (Vi) Centro n. 2	X		
Camisano Vicentino (Vi)		X	La Commissione, riscontrato - nella scheda economica presentata l'indicazione delle voci "Linea Naked", "ADSL Abbonamento per 24 mesi" e "Pratica apertura" per complessivi € 1.023,00=; - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, precisando che le voci "Linea Naked", "ADSL Abbonamento per 24 mesi" e "Pratica apertura" non sono finanziabili in quanto non rientrano tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Decisione della Commissione: Schio (Vi), Lonigo (Vi), Mussolente (Vi), Valstagna (Vi), Pove del Grappa (Vi), Nogarole Vicentino (Vi), Thiene (Vi) (Centro n. 2): **ammesse**.
Vicenza (Vi), Roana (Vi), Thiene (Vi) (Centro n. 1), Camisano Vicentino (Vi): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

FT 



IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

Venezia Marghera, li 23 agosto 2010.

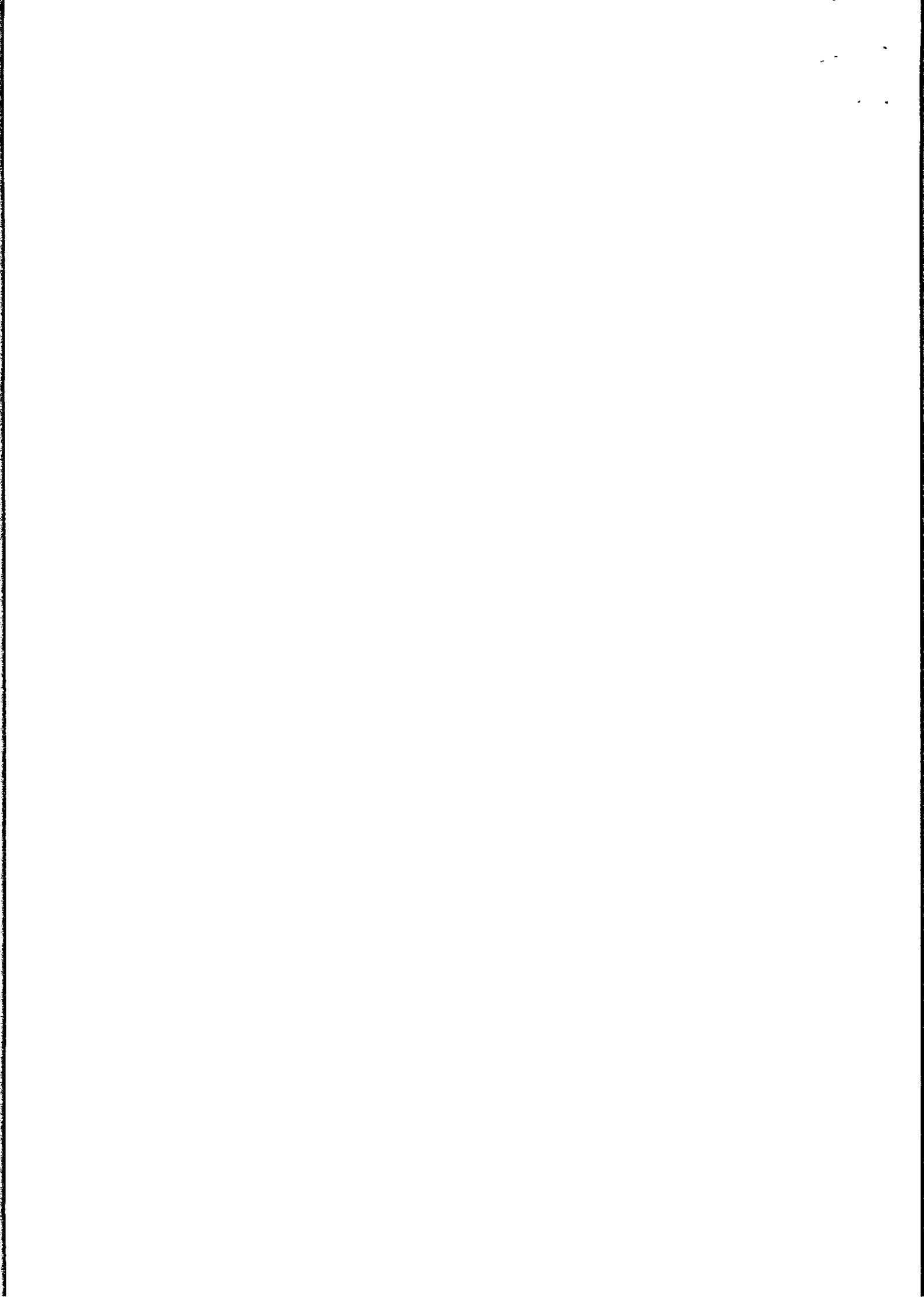
L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione) *Giorn*

Tranquillo Chiaranda (Componente) *Tranquillo Chiaranda*

Fernanda Dotta (Componente) *Fernanda Dotta*

Luca Danesin (Segretario) *Luca Danesin*



VERBALE N. 6 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 24 agosto 2010 alle ore 09.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la sesta seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Arsiero (Vi)	X		
Conco (Vi)	X		
Asiago (Vi)	X		
Cassola (Vi)			
Zovencedo (Vi)	X		
Velo d'Astico (Vi)	X		
Bressanvido (Vi)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è richiesto un finanziamento per € 7.026,00=, a fronte di un finanziamento massimo concedibile pari ad € 7.000,00=, ai sensi del punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00=.
Brendola (Vi)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica sono indicate le voci "Linea Naked canone mensile" e "abbonamento ADSL" per complessivi € 948,00= nonché l'indicazione di valori

			errati (importo licenza antivirus 24 mesi), ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che le voci Linea Naked canone mensile" e "abbonamento ADSL"non sono finanziabili, in quanto non rientrano tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Albettone (Vi)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "canone annuale di noleggio multifunzione" per € 457,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Decisione della Commissione: Arsiero (Vi), Conco (Vi), Asiago (Vi), Cassola (Vi), Zovencedo (Vi), Velo d'Astico (Vi): **ammesse**.

Bressanvido (Vi): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00=; Brendola: **ammessa**, con la precisazione che le voci Linea Naked canone mensile" e "abbonamento ADSL"non sono finanziabili, in quanto non rientrano tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Albettone (Vi): **ammessa**, con la precisazione che la voce "canone annuale di noleggio multifunzione" per € 457,00= non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 11.00.

Venezia Marghera, li 24 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

E. Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin

VERBALE N. 7 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 25 agosto 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la settima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Crespadoro (Vi)	X		
Gambellara (Vi)	X		
Grancona (Vi)	X		
Lusiana (Vi)	X		
Recoaro (Vi)	X		
Sovizzo (Vi)	X		
Caldogno (Vi)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è richiesto un finanziamento per € 10.910,00=, a fronte di un finanziamento massimo concedibile pari ad € 9.000,00=, ai sensi del punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico

65

			approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.
Gallio (Vi)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.

Decisione della Commissione: Crespadoro (Vi), Gambellara (Vi), Grancona (Vi), Lusiana (Vi), Recoaro (Vi), Sovizzo (Vi): **ammesse**.

Caldogno (Vi): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.

Gallio (Vi): **ammessa con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 25 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin

VERBALE N. 8 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 27 agosto 2010 alle ore 09.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo l'ottava seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Borca di Cadore (Bl)	X		
Lamon (Bl)	X		
Calalzo di Cadore (Bl)	X		
Lorenzago di Cadore (Bl)	X		
Trichiana (Bl)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce costi di manutenzione per 24 mesi, per un importo complessivo di € 835,20=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato



			con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Sedico (Bl)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.
Agordo (Bl)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.

Decisione della Commissione: Borca di Cadore (Bl), Lamon (Bl), Calalzo di Cadore (Bl), Lorenzago di Cadore (Bl): **ammesse**.

Trichiana (Bl): **ammessa**, con la precisazione che la voce costi di manutenzione per 24 mesi, per un importo complessivo di € 835,20=, non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Sedico (Bl), Agordo (Bl): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 13.00.

Venezia Marghera, li 27 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

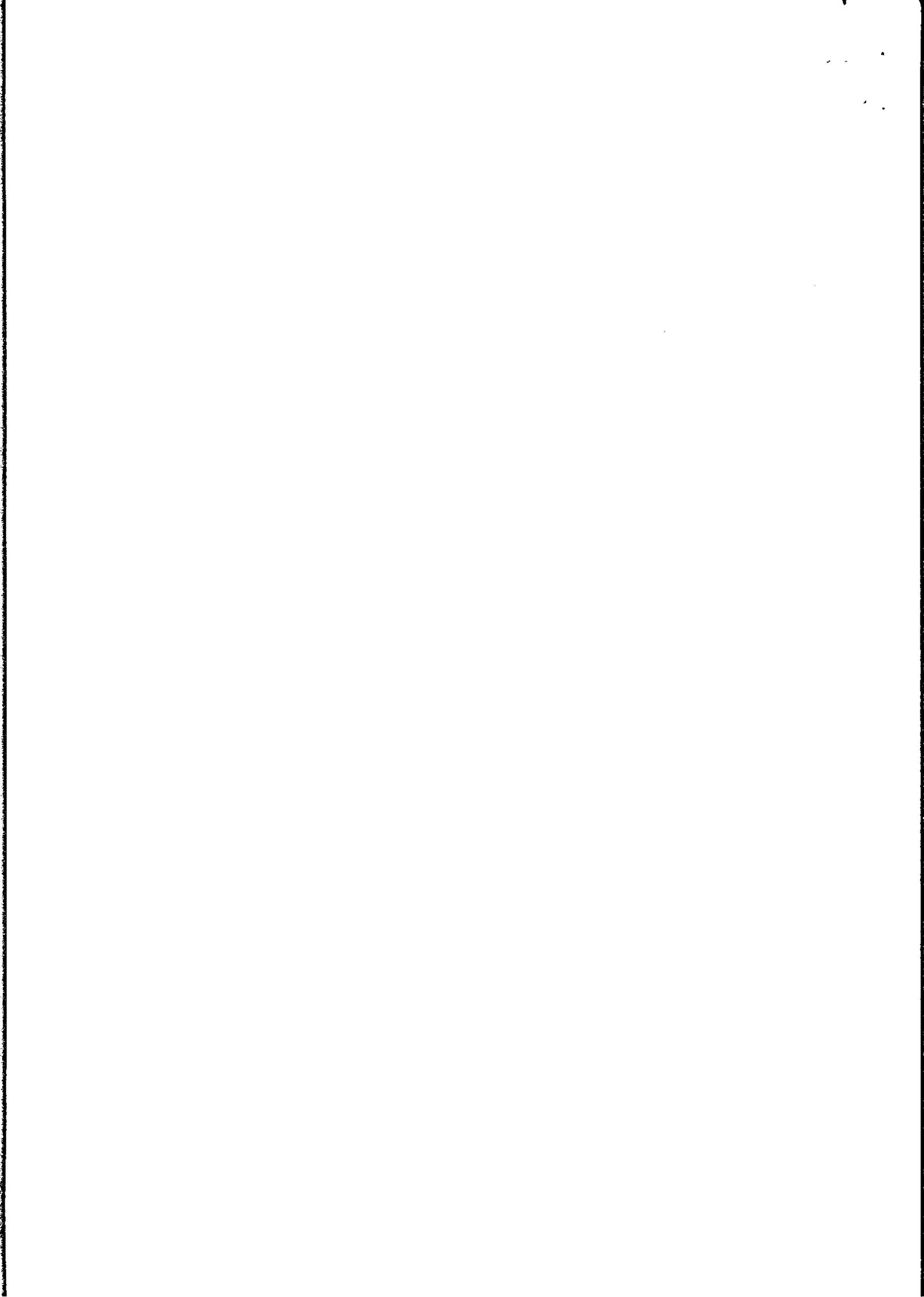
Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin



IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

VERBALE N. 9 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 30 agosto 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la nona seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Sabrina Marchiori (Specialista affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico) in sostituzione di Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Forno di Zoldo (Bl)	X		
Lentiai (Bl)	X		
Limana (Bl)	X		
Puos d'Alpago (Bl)	X		
Colle Santa Lucia (Bl)		X	La Commissione, riscontrato che la busta presentata da codesta Amministrazione risulta spedita il 30 luglio 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione di esclusione dalla selezione pubblica, precisando che la domanda di finanziamento risulta pervenuta ben oltre il termine di scadenza previsto.

1

Decisione della Commissione: Forno di Zoldo (Bl), Lentiai (Bl), Limana (Bl), Puos d'Alpago (Bl):
ammesse.

Colle Santa Lucia (Bl): **esclusa.**

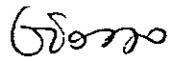
La Commissione ha poi valutato delle domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 10.30.

Venezia Marghera, li 30 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)



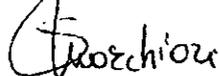
Tranquillo Chiaranda (Componente)



Fernanda Dotta (Componente)



Sabrina Marchiori (Segretario)



VERBALE N. 10 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 30 agosto 2010 alle ore 14.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la decima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico).

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico).

Segretario: Sabrina Marchiori (Specialista affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico) in sostituzione di Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Si	No	Note
Zoppè di Cadore (Bl)	X		
Vodo di Cadore (Bl)	X		
Belluno (Bl)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.
Pieve di Cadore (Bl)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "assistenza", per un importo pari ad

(Handwritten signatures and initials)

			€ 2.500,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è prevista tra le spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Sappada (Bl)		X	La Commissione, riscontrato: - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per " <i>Almeno un turno nella fascia 9-13 e nella fascia 18-22</i> ", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico; - nella scheda progettuale del centro l'indicazione quali destinatari esclusivi dello stesso sono le persone che frequentano la biblioteca; - la presenza di voci di spesa per arredi che sembrano riferirsi esclusivamente alla biblioteca piuttosto che al centro, ha deciso all'unanimità, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che l'importo massimo che sarà concesso nel caso di accoglimento della domanda, riguarderà il finanziamento delle categorie di spesa, finalizzate esclusivamente alla realizzazione ed alla promozione del centro e che, ai sensi del punto 4 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, " <i>I centri di pubblico accesso sono aperti a tutti i cittadini. Al fine di accrescere l'inclusione digitale vengono favorite le attività del centro rivolte a categorie svantaggiate (per esempio anziani, disabili, disoccupati, immigrati ecc.) e a garantire pari opportunità</i> ".
Valle di Cadore (Bl)		X	La Commissione, riscontrato che nella scheda tecnica al punto 2 sono indicati n. 2 personal computer, a fronte di un numero minimo di 3 postazioni richieste, come indicato al punto 5 " <i>E' previsto un numero minimo di postazioni di lavoro per ogni centro, localizzato presso un'unica sede, in funzione della dimensione del comune: - Comuni fino a 5.000 abitanti almeno 3 postazioni per singolo centro; - oltre i 5.000 abitanti almeno 4 postazioni per singolo centro</i> " dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.
Vigo di Cadore (Bl)		X	La Commissione, riscontrato: - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per " <i>Almeno un turno nella fascia 18-22</i> ", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - la mancanza nel punto 5 della scheda progettuale del centro dei dati relativi ai nominativi ed ai profili dei tutor, così come previsto nell'allegato A dell'Avviso Pubblico, ha deciso, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, di chiedere l'integrazione della documentazione.

[Handwritten signatures and initials]

Decisione della Commissione: Zoppè di Cadore (Bl), Vodo di Cadore (Bl): **ammesse**.

Pieve di Cadore: **ammessa**, con la precisazione che la voce "assistenza", per un importo pari ad € 2.500,00=, non è prevista tra le spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Belluno (Bl), Sappada (Bl), Valle di Cadore (Bl), Vigo di Cadore (Bl): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 16.30.

Venezia Marghera, li 30 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

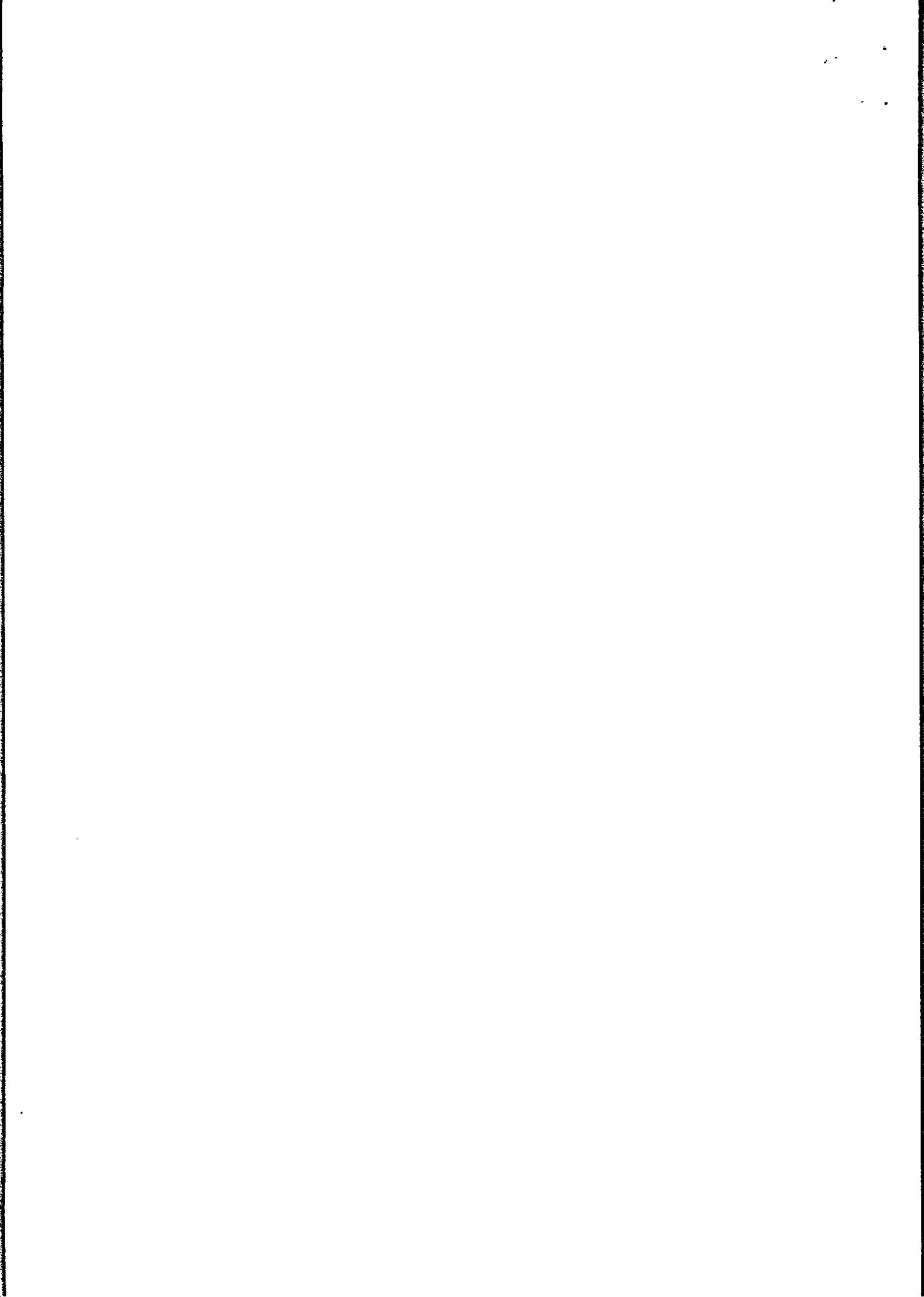
Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Sabrina Marchiori (Segretario)

Sabrina Marchiori



VERBALE N. 11 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 31 agosto 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo l'undicesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Sabrina Marchiori (Specialista amministrativo Affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico) in sostituzione di Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Cimadolmo (Tv)	X		
Motta di Livenza (Tv)	X		
Vazzola (Tv)	X		
Roncade (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce spese di "assistenza" per un importo pari ad € 3.000,00, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Arcade (Tv)		X	La Commissione, riscontrato la mancanza della scheda di adesione dell'Associazione/gruppo informale debitamente compilata con l'impegno allo svolgimento delle attività di

1 

			gestione del centro e con la dichiarazione di accettazione della proposta del Comune, così come previsto nelle istruzioni per la compilazione delle schede approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.
Fregona (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "spese di assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Zero Branco (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è richiesto un finanziamento per € 7.040,00=, importo superiore al massimo finanziabile stabilito in € 7.000,00=, ai sensi del punto 1 "Entità del finanziamento" dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00=.

Decisione della Commissione: Cimadolmo (Tv), Motta di Livenza (Tv), Vazzola (Tv): **ammesse**.
 Roncade (Tv): **ammessa**, con la precisazione che la voce spese di "assistenza" per un importo pari ad € 3.000,00, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Fregona (Tv): **ammessa**, con la precisazione che la voce "spese di assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00, non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Zero Branco (Tv): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00=.

Arcade (Tv): **ammessa con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 31 agosto 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Fernanda Dotta (Componente)

Sabrina Marchiori (Segretario)

Giosa

VERBALE N. 12 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 10 settembre 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la dodicesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Codognè (Tv)	X		
San Fior (Tv)	X		
Resana (Tv)	X		
Borso del Grappa (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "spese di assistenza" per un importo pari ad € 3000,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Maser (Tv)		X	La Commissione, riscontrato nel punto 5 della scheda progettuale del centro la mancanza dei dati relativi ai nominativi e ai profili dei tutor, nell'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, la Commissione ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.

Gr [signature]

Tarzo (Tv)		X	La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce di spesa "assistenza" per un importo di € 2.500,00= e che nella scheda tecnica presentata è indicata una superficie destinata al centro di 6 mq, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che la voce assistenza non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010 e chiedendo un chiarimento sull'idoneità del locale succitato ad ospitare le attrezzature e gli utenti del centro P3@.
Refrontolo (Tv)		X	La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce di spesa "assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00= e che nel punto 5 della scheda progettuale del centro manca il/i nominativo/i e il/i profilo/i del/i tutor, ha deciso all'unanimità ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce assistenza non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Decisione della Commissione: Codognè (Tv), San Fior (Tv), Resana (Tv): **ammesse**.

Borso del Grappa (Tv): **ammessa**, con la precisazione che la voce "spese di assistenza" per un importo pari ad € 3000,00=, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Maser (Tv), Tarzo (Tv), Refrontolo (Tv): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 10 settembre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin

VERBALE N. 13 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 13 settembre 2010 alle ore 09.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la tredicesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Si	No	Note
Cornuda (Tv)	X		
Conegliano (Tv)	X		
Castelcucco (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "spese di assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Colle Umberto (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata sono indicate le voci "palmare GPS Magellari Professional Mobile Mapper CX" del costo di € 2.000,00= e "assistenza tecnica" per un importo pari ad € 3.000,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tali voci non sono finanziabili, in quanto non rientrano tra le categorie di spese ammissibili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Farra di Soligo (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "assistenza" per un importo pari ad € 1.000,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Maserada sul Piave (Tv)		X	La Commissione, riscontrato: - nella scheda economica presentata una richiesta di finanziamento per € 11.150,00=, importo superiore al massimo ammissibile stabilito in € 9.000,00=, ai sensi del punto 1 "Entità del finanziamento" dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 dell'Avviso pubblico, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.
Revine Lago (Tv)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Decisione della Commissione: Cornuda (Tv), Conegliano (Tv): **ammesse**.

Castelcucco (Tv): **ammessa**, con la precisazione che la voce "spese di assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00=, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Colle Umberto (Tv): **ammessa**, con la precisazione che le voci "palmare GPS Magellari Professional Mobile Mapper CX" del costo di € 2.000,00= e "assistenza tecnica" per un

importo pari ad € 3.000,00=, non sono finanziabili, in quanto non rientrano tra le categorie di spese ammissibili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Farra di Soligo (Tv): **ammessa**, con la precisazione che la voce "assistenza" per un importo pari ad € 1.000,00=, non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Revine Lago (Tv): **ammessa**, con la precisazione la voce "assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00=, non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Maserada sul Piave (Tv): **ammessa con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 13 settembre 2010.

L.C.S.

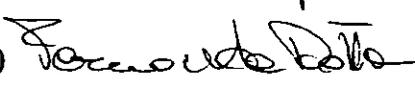
Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

franco

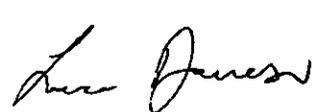
Tranquillo Chiaranda (Componente)

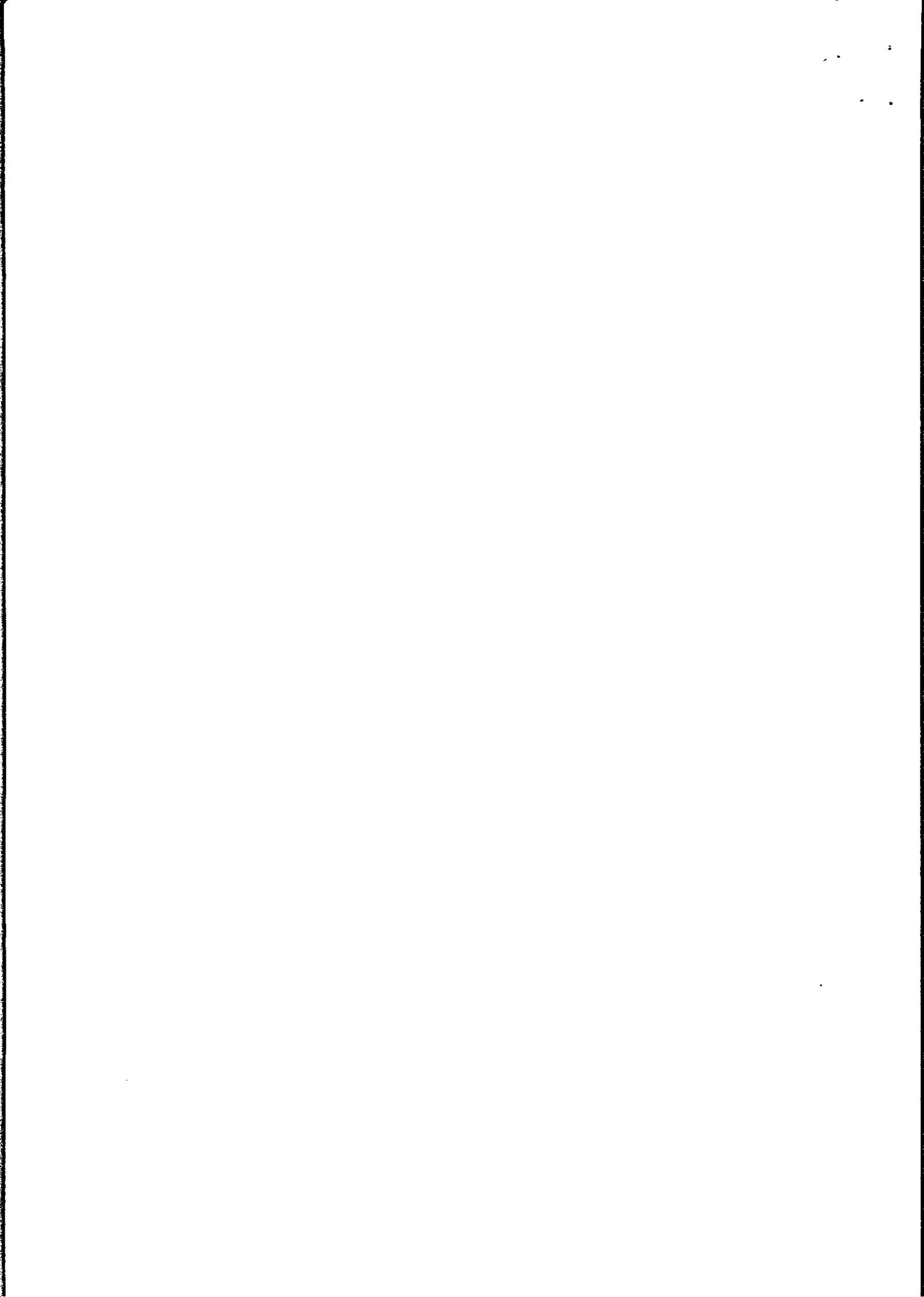


Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)





VERBALE N. 14 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 20 settembre 2010 alle ore 09.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la quattordicesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Venezia (Ve)	X		
Noale (Ve)	X		
Martellago (Ve)	X		
Musile di Piave (Ve)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "assistenza" con un importo pari ad € 3.000,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

1
G
D
C
Q

Noventa di Piave (Ve)		X	La Commissione, riscontrato: - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - nella scheda economica presentata l'indicazione della voce "assistenza" con un importo pari ad € 2.100,00= e in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce "assistenza" non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Eraclea (Ve)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e la mancanza, nel punto 5 della scheda progettuale del centro, dei nominativi e dei profili dei tutor, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali.
Annone Veneto (Ve)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "assistenza" con indicato un importo pari ad € 2.500,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Ceggia (Ve)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e, nella scheda economica presentata, l'indicazione della voce assistenza per € 2.100,00= e in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce assistenza non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Decisione della Commissione: Venezia (Ve), Noale (Ve), Martellago (Ve): **ammesse**.

IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

Musile di Piave (Ve): **ammessa**, con la precisazione che la voce "assistenza" con un importo pari ad € 3.000,00=, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Annone Veneto: **ammessa**, con la precisazione che la voce "assistenza" per un importo pari ad € 2.500,00=, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Noventa di Piave (Ve), Eraclea (Ve), Annone Veneto (Ve), Ceggia (Ve): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 20 settembre 2010.

L.C.S.

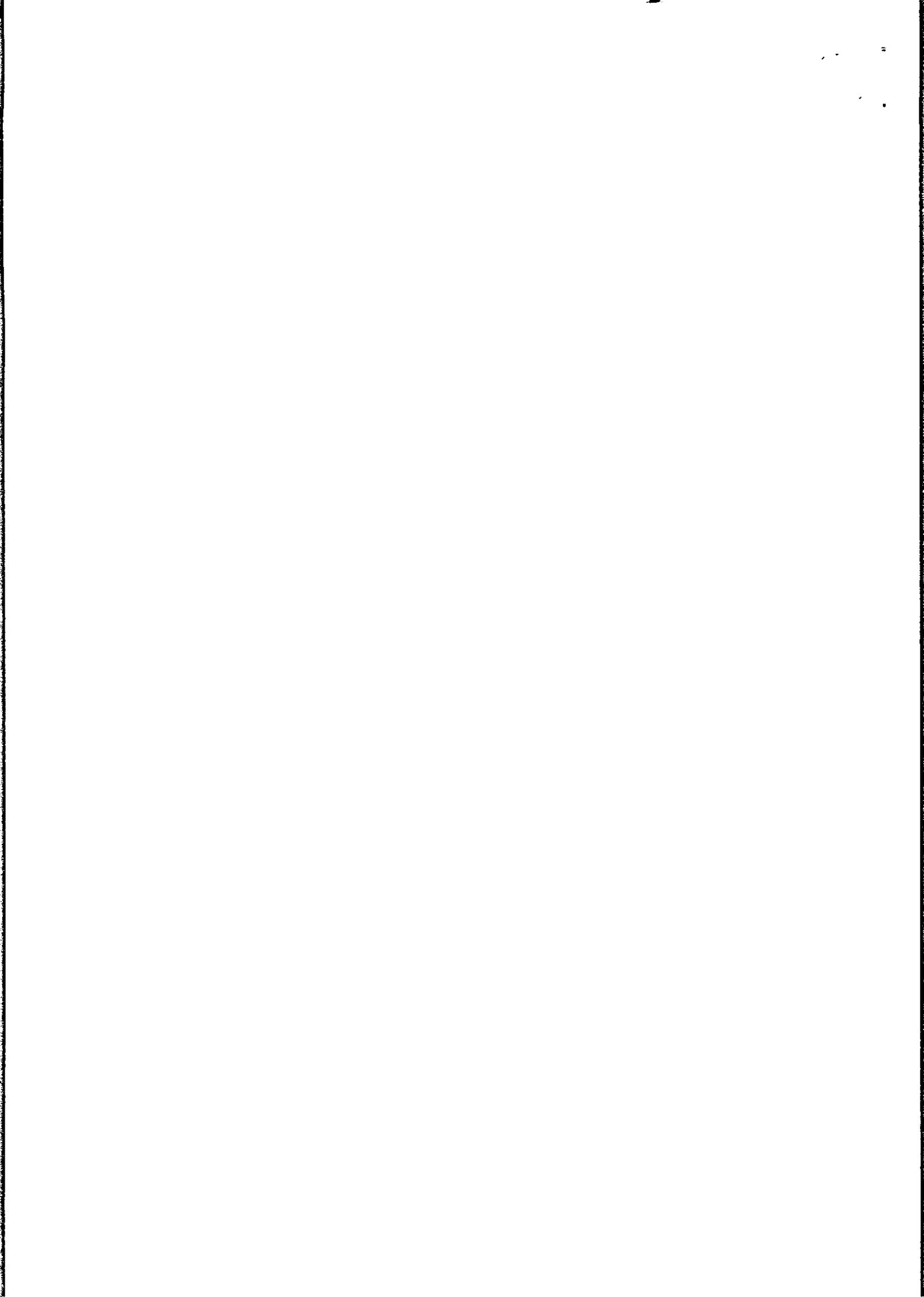
Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente) *Tranquillo Chiaranda*

Fernanda Dotta (Componente) *Fernanda Dotta*

Luca Danesin (Segretario) *Luca Danesin*



IL DIRIGENTE
(Giuseppe Centenaro)

VERBALE N. 15 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 27 settembre 2010 alle ore 09.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la quindicesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Guaro (Ve)	X		
Concordia Sagittaria (Ve)	X		
Campagna Lupia (Ve)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" per complessivi € 70,00=+ iva, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Fossalta di Piave (Ve)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "assistenza" con indicato un importo di € 2.500,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
------------------------	---	--	--

Decisione della Commissione: Gruaro (Ve), Concordia Sagittaria (Ve): **ammesse**.

Campagna Lupia (Ve): **ammessa**, con la precisazione che la voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" per complessivi € 70,00=+ iva, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Fossalta di Piave (Ve): **ammessa**, con la precisazione che la voce "assistenza" per un importo di € 2.500,00=, non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 27 settembre 2010.

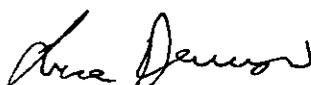
L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)



Tranquillo Chiaranda (Componente) 

Fernanda Dotta (Componente) 

Luca Danesin (Segretario) 

VERBALE N. 16 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 27 settembre 2010 alle ore 15.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la sedicesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni di cui all'art. 3 e seguenti dell'Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Meolo (Ve)	X		
Cintocaomaggiore (Ve)	X		
Torre di Mosto (Ve)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "assistenza" con un importo pari ad € 600,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Fossalta di	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica

Portogruaro (Ve)			presentata è indicata la voce "assistenza" con un importo pari ad € 3.000,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
------------------	--	--	--

Decisione della Commissione: Meolo (Ve), Cintocaomaggiore (Ve): **ammesse**.

Torre di Mosto (Ve): **ammessa**, con la precisazione che la voce "assistenza", con un importo pari ad € 600,00=, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Fossalta di Portogruaro (Ve): **ammessa**, con la precisazione che la voce "assistenza", con un importo pari ad € 3.000,00=, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 16.00.

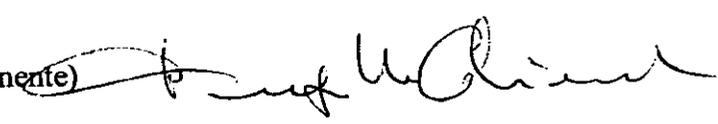
Venezia Marghera, li 20 settembre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)



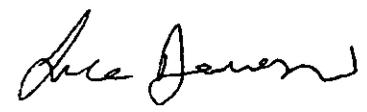
Tranquillo Chiaranda (Componente)



Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)



IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

VERBALE N. 17 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 28 settembre 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la diciassettesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

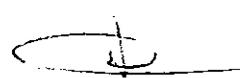
Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Villa Estense (Pd)	X		
Teolo (Pd)	X		
Ponte San Nicolò (Pd)	X		
Curtarolo (Pd)	X		La Commissione, riscontrata nella scheda economica presentata: - la richiesta di finanziamento per un importo di € 14.720,80=, superiore a quello ammissibile, pari ad € 9.000,00=, così come previsto dal punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - la voce di spesa "postazioni lavoro con garanzia 3 anni on site", per complessivi € 2.040,00= e in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di

1    65

			<p>spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010 e che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.</p>
Cervarese Santa Croce (Pd)	X		<p>La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata una richiesta di finanziamento pari ad € 9.652,48=, superiore a quello massimo ammissibile, stabilito in € 9.000,00=, così come previsto dal punto 1 "Entità del finanziamento" dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.</p>
Pozzonovo (Pd)		X	<p>La Commissione, riscontrato: - la richiesta di finanziamento per un importo superiore a quello ammissibile, pari ad € 7.000,00=, così come previsto dal punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico; - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - la mancata sottoscrizione della lettera di adesione dell'associazione, da parte del legale rappresentante dell'associazione con cui il soggetto beneficiario si è accordato per la gestione del centro, coerentemente con quanto previsto dalle istruzioni per la compilazione delle schede approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00=.</p>
Vescovana (Pd)	X		<p>La Commissione, riscontrato nella scheda economica presentata: - la richiesta di finanziamento per un importo di € 7.124,70=, superiore a quello massimo ammissibile, pari ad € 7.000,00=, così come previsto dal punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - la presenza della voce di spesa "servizio assistenza on site per 24 mesi, per complessivi € 600,00=", ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00= e che la voce di spesa "servizio assistenza on site per 24 mesi" non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del</p>

			punto 2.4.4 delle istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Arquà Petrarca (Pd)	X		La Commissione, riscontrato che la scheda economica presentata contiene la richiesta di finanziamento per un importo pari ad € 8.431,40=, importo superiore a quello massimo ammissibile stabilito in € 7.000,00=, così come previsto dal punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00=.
Abano Terme (Pd)		X	La Commissione ha riscontrato: - al punto 3, Descrizione dei servizi erogati voce Acculturazione, della scheda progettuale che <i>"Il circolo ricreativo comunale si sta già impegnando in attività di alfabetizzazione informatica e di cultura digitale grazie anche a un finanziamento regionale per l'anno in corso"</i> ; - la presenza di una Società Cooperativa quale soggetto associativo; ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che la cooperativa deve essere in grado di mettere a disposizione i volontari per l'accoglienza e l'assistenza agli utenti del centro, tenuto conto delle finalità dell'intervento, indicate al punto 1 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010. Inoltre, ai sensi del punto 7 dell'Avviso pubblico, il soggetto beneficiario dell'intervento si è impegnato <i>"a non cumulare i contributi previsti dal bando con altre agevolazioni ottenute per le medesime spese"</i> . E ancora che il centro va assistito durante l'intero orario di apertura. In un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, la Commissione ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione; sotto forma di dei chiarimenti (normativa di riferimento, oggetto del finanziamento, struttura erogante, data di concessione...), in merito al finanziamento regionale di cui sopra.
Brugine (Pd)		X	La Commissione, riscontrata: - la mancanza della lettera di adesione dell'associazione sottoscritta dal legale rappresentante, così come previsto dalle istruzioni per la compilazione delle schede, approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 (è presente solo una nota di adesione del servizio pubblico bibliotecario); - nella scheda economica presentata l'indicazione della voce <i>"formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni"</i> per complessivi € 140,00+iva, in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce <i>"formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni"</i> non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle

			Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Padova (Pd)		X	La Commissione, riscontrato per il centro n. 1 San Gaetano il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.

Decisione della Commissione: Villa Estense (Pd), Teolo (Pd), Ponte San Nicolò (Pd): **ammesse**.
 Curtarolo (Pd): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00= e che la voce di spesa "postazioni lavoro con garanzia 3 anni on site", per complessivi € 2.040,00=, non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Cervarese Santa Croce (Pd): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=; Vescovana (Pd): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00= e che la voce di spesa "servizio assistenza on site per 24 mesi, per complessivi € 600,00=", non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Arquà Petrarca (Pd): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 7.000,00=.

Pozzonovo (Pd), Abano Terme (Pd), Brugine (Pd), Padova (Pd) (Centro n. 1 San Gaetano): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 28 settembre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin

VERBALE N. 18 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 30 settembre 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la diciottesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

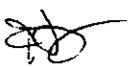
Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

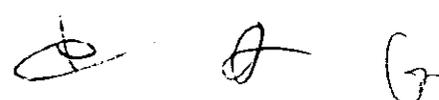
La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico, approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Gazzo (Pd)	X		
Arre (Pd)	X		
Camposampiero (Pd)	X		
Cadoneghe (Pd)	X		La Commissione, riscontrato che la scheda economica presentata contiene la richiesta di un finanziamento di € 11.260,00= iva inclusa, importo superiore al massimo ammissibile stabilito in € 9.000,00=, ai sensi del punto 1 "Entità del finanziamento" dell'Avviso pubblico approvato con la D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se regolarmente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.

[Handwritten signatures and initials]

Candiana (Pd)		X	La Commissione, riscontrata: - la mancata sottoscrizione della lettera di adesione dell'Associazione da parte del legale rappresentante dell'associazione con cui il soggetto beneficiario si è accordato per la gestione del centro, coerentemente con quanto previsto dalle Istruzioni per la compilazione delle schede approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 (è presente una nota firmata dal Segretario comunale per il servizio pubblico biblioteca comunale); - nella scheda economica presentata l'indicazione della voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" per complessivi € 70,00+iva ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Carmignano di Brenta (Pd)	X		La Commissione, riscontrato che la scheda economica presentata contiene: -la richiesta di finanziamento per un importo di € 10.873,20=, superiore a quello massimo ammissibile stabilito in € 9.000,00=, così come previsto dal punto 1 "Entità del finanziamento" dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - -la voce di spesa "Estensione garanzia 3 anni on site NBD", per complessivi € 390,00= iva esclusa, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che la voce di spesa succitata non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010 e che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.
Castelbaldo (Pd)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è indicata la voce "addestramento tutor" per un importo di € 200,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tale voce non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Piove di Sacco		X	La Commissione, riscontrato che: - nella scheda economica





(Pd)			<p>presentata è indicata la voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" per complessivi € 70,00+iva; - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010"; - la mancata sottoscrizione della lettera di adesione dell'associazione, da parte del legale rappresentante dell'associazione con cui il soggetto beneficiario si è accordato per la gestione del centro, coerentemente con quanto previsto dalle Istruzioni per la compilazione delle schede approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 (la lettera è firmata dal funzionario del servizio pubblico bibliotecario) ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.</p>
Pontelongo (Pd)		X	<p>La Commissione, riscontrata: - nella scheda economica presentata l'indicazione della voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" per complessivi € 70,00+iva; - la mancata sottoscrizione della lettera di adesione associazione da parte del legale rappresentante dell'associazione con cui il soggetto beneficiario si è accordato per la gestione del centro, coerentemente con quanto previsto dalle Istruzioni per la compilazione delle schede approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 (la lettera è firmata dal responsabile dell'Ufficio Cultura Biblioteca comunale) e in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce "Formazione per utilizzo software di gestione accesso e uso delle postazioni" non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.</p>
Santa Giustina in Colle (Pd)	X		<p>La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata sono indicate le voci "Personale specializzato per i corsi di informatica" per € 2.000,00= e "Personale specializzato per le serate tematiche di formazione" per € 1.200,00=, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che tali voci non sono finanziabili, in quanto non rientrano tra le categorie di spese ammissibili,</p>

Gr

			così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
--	--	--	--

Decisione della Commissione: Gazzo (Pd), Arre (Pd), Camposampiero (Pd): **ammesse**.
Cadoneghe (Pd): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se regolarmente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=;
Carmignano di Brenta (Pd): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=€ 10.873,20= e che la voce di spesa "Estensione garanzia 3 anni on site NBD", per complessivi € 390,00= iva esclusa, non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Castelbaldo (Pd): **ammessa**, con la precisazione che la voce "addestramento tutor" per un importo di € 200,00= non è finanziabile in quanto non rientra tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010; Santa Giustina in Colle (Pd): **ammessa**, con la precisazione che le voci "Personale specializzato per i corsi di informatica" per € 2.000,00= e "Personale specializzato per le serate tematiche di formazione" per € 1.200,00= non sono finanziabili, in quanto non rientrano tra le categorie di spese ammissibili, così come previsto al punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e al punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Candiana (Pd), , Piove di Sacco (Pd), Pontelongo (Pd), **ammesse con riserva**.

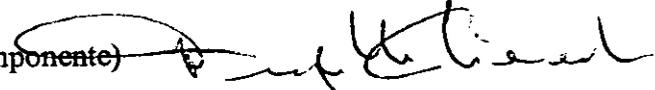
La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 20 settembre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione) 

Tranquillo Chiaranda (Componente) 

Fernanda Dotta (Componente) 

Luca Danesin (Segretario) 

VERBALE N. 19 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 1 ottobre 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la diciannovesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Campo San Martino (Pd)	X		
Ponte San Nicolò (Pd)	X		
Stanghella (Pd)	X		
Villafranca Padovana (Pd)		X	La Commissione, riscontrato che la documentazione presentata (schede: progettuale, tecnica ed economica) non risulta conforme con quanto previsto al punto 5 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, in particolare laddove "E' previsto un numero minimo di postazioni di lavoro per ogni centro, localizzato presso un'unica sede, in funzione della dimensione del comune: - Comuni fino a 5.000 abitanti almeno 3 postazioni per singolo centro;..." e in un'ottica di massima

1
65

			partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.
San Giorgio delle Pertiche (Pd)		X	La Commissione, riscontrato: - nella scheda economica presentata l'indicazione della voce "servizio di assistenza on site 24 mesi" per complessivi € 600,00=; - il mancato rispetto nel periodo invernale del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 9-13", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico, e in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce "servizio di assistenza on site 24 mesi" non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Noventa Padovana (Pd)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda economica presentata è richiesto un finanziamento per un importo di € 9.866,40=, superiore a quello massimo ammissibile, pari ad € 9.000,00=, ai sensi del punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.
Battaglia Terme (Pd)		X	La Commissione, riscontrato: - nella scheda economica la presenza di una richiesta di finanziamento pari ad € 8.201,40=, importo superiore a quello massimo ammissibile stabilito in € 7.000,00=, ai sensi del punto 1 Entità del finanziamento dell'Avviso pubblico approvato con la D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - la mancanza nel punto 5 della scheda progettuale del centro dei nominativi e dei profili dei tutor ai sensi dell'allegato A dell'Avviso Pubblico ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che, nel caso di accoglimento della domanda, verrà riconosciuto al massimo l'importo di € 7.000,00=.
Carceri (Pd)		X	La Commissione, riscontrata - la mancata descrizione delle tipologie hardware, software e infrastrutture di rete richieste ai punti 3 della scheda tecnica e 1 della scheda economica; - la mancanza nel punto 5 della scheda progettuale del centro dei dati relativi ai profili dei tutor, così come previsto dall'allegato A dell'Avviso Pubblico ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.

IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

Decisione della Commissione: Campo San Martino (Pd), Ponte San Nicolò (Pd), Stanghella (Pd):
ammesse.

Noventa Padovana (Pd): **ammessa**, con la precisazione che, nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento, verrà riconosciuto, se correttamente rendicontato, l'importo massimo di € 9.000,00=.

Villafranca Padovana (Pd), San Giorgio delle Pertiche (Pd), Battaglia Terme (Pd), Carceri (Pd):
ammesse con riserva.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 1 ottobre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

ET

Tranquillo Chiaranda (Componente)

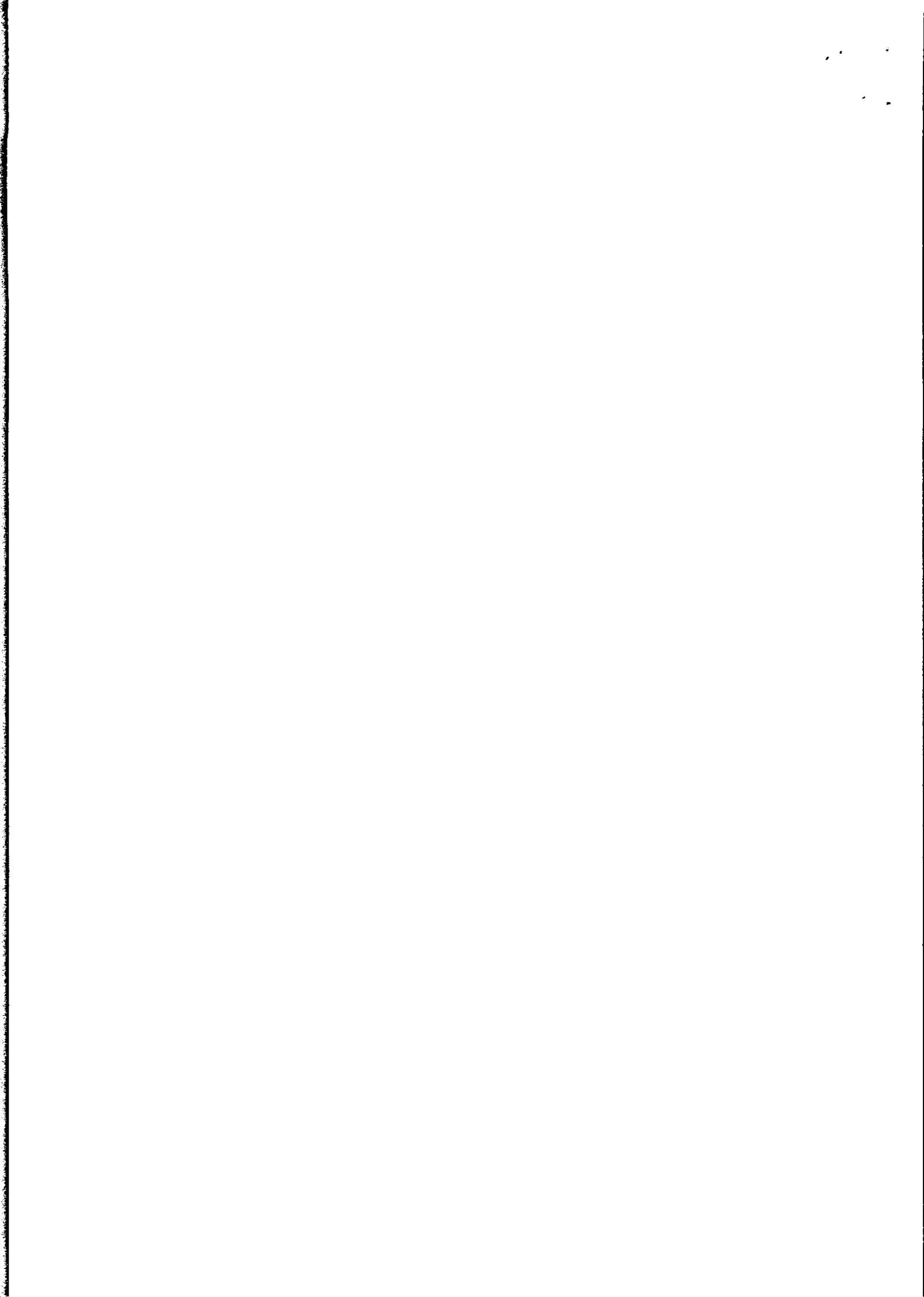


Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)





VERBALE N. 20 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 4 ottobre 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la ventesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Porto Tolle (Ro)	X		
Castelmassa (Ro)	X		
Adria (Ro)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda progettuale presentata e relativa al centro sono indicati quali "destinatari dell'attività del centro" solo persone minori di 14 anni, ha deciso all'unanimità di inviare una comunicazione, precisando che, ai sensi del punto punto 4 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010: " <i>I centri di pubblico accesso sono aperti a tutti i cittadini. Al fine di accrescere l'inclusione digitale vengono favorite le attività del centro rivolte a categorie svantaggiate (per esempio anziani, disabili, disoccupati, immigrati ecc.) e a garantire pari opportunità</i> ".
Ceregnano (Ro)	X		La Commissione, riscontrato che nella scheda progettuale presentata e relativa al centro sono indicati quali "destinatari dell'attività del centro" esclusivamente persone di età compresa tra i 13 e i 25 anni, ha deciso all'unanimità di inviare

			una comunicazione, precisando che ai sensi del punto 4 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 " <i>I centri di pubblico accesso sono aperti a tutti i cittadini. Al fine di accrescere l'inclusione digitale vengono favorite le attività del centro rivolte a categorie svantaggiate (per esempio anziani, disabili, disoccupati, immigrati ecc.) e a garantire pari opportunità</i> ".
Papozze (Ro)		X	La Commissione, riscontrato: - il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per " <i>Almeno un turno nella fascia 18-22</i> ", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010; - nella scheda economica presentata la richiesta di finanziamento pari ad € 7.276,79=, superiore al finanziamento massimo ammissibile stabilito in € 7.000,00=, come previsto dal punto 1 "Entità del finanziamento" dell'Avviso Pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che nel caso di accoglimento della domanda di finanziamento verrà riconosciuto l'importo di € 7.000,00=.

Decisione della Commissione: Porto Tolle (Ro), Castelmassa (Ro): **ammesse**.

Adria (Ro): **ammessa**, con la precisazione che, ai sensi del punto punto 4 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010: " *I centri di pubblico accesso sono aperti a tutti i cittadini. Al fine di accrescere l'inclusione digitale vengono favorite le attività del centro rivolte a categorie svantaggiate (per esempio anziani, disabili, disoccupati, immigrati ecc.) e a garantire pari opportunità*"; Ceregno (Ro): **ammessa**, con la precisazione che, ai sensi del punto 4 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010, " *I centri di pubblico accesso sono aperti a tutti i cittadini. Al fine di accrescere l'inclusione digitale vengono favorite le attività del centro rivolte a categorie svantaggiate (per esempio anziani, disabili, disoccupati, immigrati ecc.) e a garantire pari opportunità*".

Papozze (Ro): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Venezia Marghera, li 4 ottobre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin

VERBALE N. 21 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 4 ottobre 2010 alle ore 14.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la ventunesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

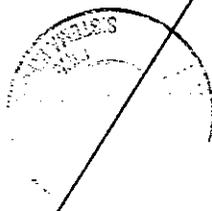
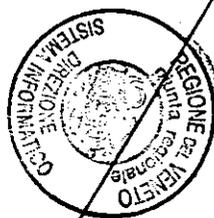
Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Si	No	Note
Corbola (Ro)	X		
Rosolina (Ro)	X		
Lendinara (Ro)		X	La Commissione, riscontrata un'incongruenza dell'orario di "apertura del centro" tra quanto dichiarato nella scheda progettuale e quanto dichiarato nella lettera di adesione dell'Associazione ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.
Melara (Ro)		X	La Commissione, riscontrata un' incongruenza dell'orario di apertura del centro tra quanto dichiarato al punto 4 della scheda progettuale e quanto dichiarato nella lettera di adesione dell'associazione ed in un'ottica di massima partecipazione alla



			selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che le attività di gestione e assistenza del centro devono essere garantite per un minimo di 12 ore dall'associazione di volontariato, così come previsto dal punto 7 "Obblighi dei beneficiari" dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 "apertura del centro per un numero di ore settimanali almeno pari a 12 ore su almeno 3 giorni con personale destinato alle attività di assistenza e di acculturazione attraverso l'accordo con il/i soggetti associativi".
Pontecchio Polesine (Ro)		X	La Commissione, riscontrato che nel punto 1 della scheda economica presentata non sono specificati i costi della dotazione hardware, software, infrastruttura di rete ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.

Decisione della Commissione: Corbola (Ro), Rosolina (Ro): **ammesse.**

Lendinara (Ro), Melara (Ro), Pontecchio Polesine (Ro): **ammesse con riserva.**

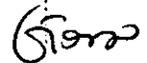
La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 16.00.

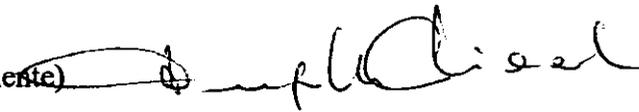
Venezia Marghera, li 4 ottobre 2010.

L.C.S.

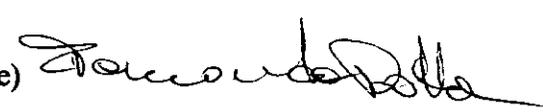
Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)



Tranquillo Chiaranda (Componente)



Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)



VERBALE N. 22 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 6 ottobre 2010 alle ore 09.00, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la ventiduesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

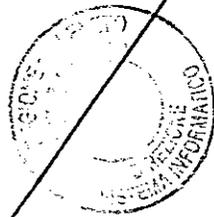
Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Bergantino (Ro)	X		
Frassinelle Polesine (Ro)	X		
Rosolina (Ro)	X		
Rovigo (Ro)	X		
Porto Viro (Ro)	X		
Ariano Polesine (Ro)	X		
Santorso (Vi)		X	La Commissione, riscontrato che il punto 4 della scheda progettuale "orario di apertura del centro" non è coerente con quanto dichiarato nelle lettere di adesione delle Associazioni Insanelan e Filò dei Colori ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità chiedere l'integrazione della



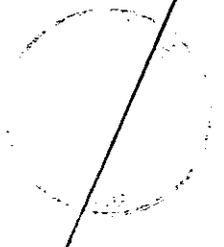
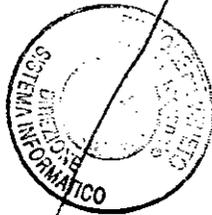
			documentazione, precisando che le attività di gestione e assistenza del centro devono essere garantite per un minimo di 12 ore dall'Associazione di volontariato così come previsto dal punto 7 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010.
Castelguglielmo (Ro)		X	La Commissione, riscontrato che: - al punto 1 della scheda economica "Dotazione hardware, software, infrastruttura di rete" presentata è indicata la voce "estensione garanzia a 2 anni su tutto il materiale hardware fornito" per complessivi € 252,00=; - la l'adesione dell'associazione non è formalizzata come da modello approvato con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce "estensione garanzia a 2 anni su tutto il materiale hardware fornito" non è finanziabile, in quanto non rientra tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.
Gaiba (Ro)		X	La Commissione, riscontrato che nel punto 5 della scheda progettuale presentata e relativa al centro, mancano i nominativi ed i profili dei n. 24 tutor indicati nella lettera di adesione del Comitato Gaiba Eventi ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.
Villa Marzana (Ro)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno di apertura di sabato o domenica nell'arco della settimana", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.

Decisione della Commissione: Bergantino (Ro), Frassinelle Polesine (Ro), Rosolina (Ro), Rovigo (Ro), Porto Viro (Ro), Ariano Polesine (Ro): **ammesse**.
Santorso (Vi), Castelguglielmo (Ro), Gaiba (Ro), Villa Marzana (Ro): **ammesse con riserva**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 12.00.

Venezia Marghera, li 6 ottobre 2010.



IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione) *Elvio Tasso*

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Tranquillo Chiaranda

Fernanda Dotta (Componente)

Fernanda Dotta

Luca Danesin (Segretario)

Luca Danesin

IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Centenaro)

VERBALE N. 23 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 7 ottobre 2010 alle ore 14.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la ventitreesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

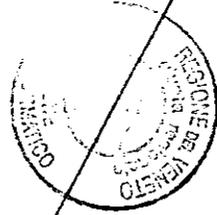
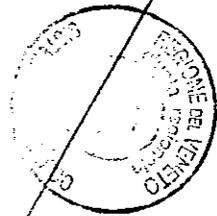
Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione ha poi esaminato le singole domande per constatarne la corrispondenza alle prescrizioni dell'Avviso pubblico approvato con Deliberazione della Giunta regionale n. 595 del 9 marzo 2010.

Comune	Rispetto Prescrizioni Avviso pubblico		
	Sì	No	Note
Villadose (Ro)	X		
San Bellino (Ro)	X		
Villanova del Ghebbo (Ro)	X		
Taglio di Po (Ro)	X		
Stienta (Ro)	X		
Fiesso Umbertiano (Ro)	X		
Gavello (Ro)		X	La Commissione, riscontrata un'incongruenza sull'orario di apertura del centro tra quanto dichiarato al punto 4 della scheda progettuale e quanto dichiarato nella lettera di adesione dell'Associazione ed in un'ottica di massima partecipazione

1



			alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.
Loreo (Ro)		X	La Commissione, riscontrato il mancato rispetto del vincolo di apertura del centro per "Almeno un turno nella fascia 18-22", così come previsto dal punto 7 Obblighi dei beneficiari dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione.
Pincara (Ro)		X	La Commissione, riscontrata: - nella scheda economica presentata l'indicazione della voce "estensione di garanzia 2 anni su tutto il materiale hardware fornito" per complessivi € 252,00=; - la mancanza della lettera di adesione dell'Associazione sottoscritta dal legale rappresentante, così come previsto nelle istruzioni per la compilazione delle schede approvate con D.D.R. n. 26 del 15 aprile 2010 ed in un'ottica di massima partecipazione alla selezione da parte degli Enti locali, ha deciso all'unanimità di chiedere l'integrazione della documentazione, precisando che la voce "estensione di garanzia 2 anni su tutto il materiale hardware fornito" non è finanziabile, in quanto non rientrante tra le categorie di spese finanziabili, ai sensi del punto 6 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n. 595 del 9 marzo 2010 e del punto 2.4.4 delle Istruzioni per il monitoraggio di cui all'Allegato A del D.D.R. n. 40 del 27 maggio 2010.

Decisione della Commissione: Villadose (Ro), San Bellino (Ro), Villanova del Ghebbo (Ro), Taglio di Po (Ro), Stienta (Ro), Fiesso Umbertiano (Ro): **ammesse**.

Gavello (Ro), Loreo (Ro), Pincara (Ro): **ammesse con riserva**.

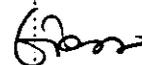
La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri precedentemente articolati, come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 16.00.

Venezia Marghera, li 7 ottobre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)



Tranquillo Chiaranda (Componente)



Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)



VERBALE N. 24 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 5 novembre 2010 alle ore 9.30, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la ventiquattresima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

Premesso che: con note datate 21 ottobre 2010 la Commissione giudicatrice ha chiesto l'integrazione della documentazione ad una parte dei Comuni partecipanti alla selezione pubblica per la realizzazione di centri di pubblico accesso ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione, fissando la scadenza del termine di ricezione al 9 novembre 2010; - nella pendenza di tale termine, si è verificata una situazione imprevista di grave difficoltà causata dal maltempo che ha colpito il territorio regionale e che ha visto coinvolte alcune delle Amministrazioni comunali partecipanti alla presente selezione pubblica; - tenuto conto di ciò, la Commissione giudicatrice ha deciso all'unanimità di concedere una proroga al 19 novembre 2010 del suddetto termine per la presentazione della documentazione integrativa.

La seduta si conclude alle ore 10.00.

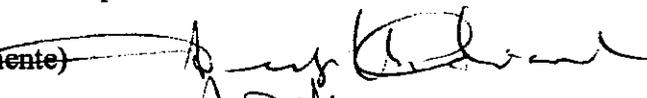
Venezia Marghera, li 5 novembre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

ET

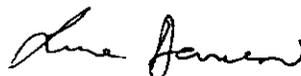
Tranquillo Chiaranda (Componente)



Fernanda Dotta (Componente)



Luca Danesin (Segretario)



VERBALE N. 25 DEI LAVORI IN SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE NOMINATA PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO NELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA REALIZZAZIONE DI "CENTRI DI PUBBLICO ACCESSO" AD INTERNET ED AI SERVIZI DIGITALI DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO COMPETITIVITA' REGIONALE ED OCCUPAZIONE PARTE FESR DELLA REGIONE DEL VENETO E PER IL VENETO, PERIODO 2007/2013. ASSE 4 AZIONE 4.1.2 CODICE SMUPR 2A412.

Il giorno 26 novembre 2010 alle ore 11.10, negli uffici della Direzione Sistema Informatico, sita in Marghera, Via Pacinotti, 4, ha luogo la venticinquesima seduta riservata della commissione nominata per la valutazione delle domande di finanziamento nella procedura di selezione pubblica per la realizzazione di "Centri di pubblico accesso" ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione.

In apertura di seduta il Presidente prende atto che la Commissione giudicatrice, nominata con D.D.R. n. 58 del 22/07/2010, è presente nelle persone dei sig.ri:

Componente con funzioni di Presidente: Elvio Tasso (Dirigente Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

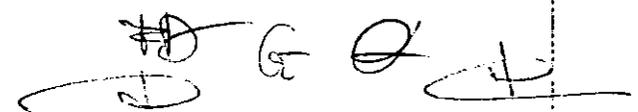
Componente: Tranquillo Chiaranda (P.O. gestione e monitoraggio progetti CEE e mercato elettronico Unità Complessa e-Government e Società dell'informazione - Direzione Sistema Informatico);

Componente: Fernanda Dotta (Ufficio supporto iniziative territoriali Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione - Direzione Sistema Informatico);

Segretario: Luca Danesin (Assistente affari giuridici e amministrativi - Direzione Sistema Informatico).

La Commissione giudicatrice ha poi esaminato la documentazione integrativa richiesta ad una parte dei Comuni partecipanti alla selezione pubblica per la realizzazione di centri di pubblico accesso ad internet ed ai servizi digitali della pubblica amministrazione e che risulta pervenuta, agli atti della Direzione Sistema Informatico secondo le modalità previste dal Programma Operativo Competitività Regionale ed Occupazione Parte Fesr della Regione del Veneto e per il Veneto Periodo 2007/2013 Asse 4 Azione 4.1.2 "Creazione di punti di accesso pubblici" Codice Smupr 2A412, con il seguente esito:

Comune	Chiarimenti		
	Sì	No	Note
Candiana (Pd)	X		
Melara (Ro)	X		
Valle di Cadore (Bl)	X		
Thiene (Vi) (centro n. 1)		X	La Commissione, riscontrato che il servizio di assistenza proposto dall'Amministrazione comunale relativamente al centro n. 1 non è conforme allo spirito dell'iniziativa del P3@ e non risulta appropriato per l'iniziativa stessa, ha deciso all'unanimità per l'esclusione dalla selezione pubblica in oggetto.
Roana (Vi)	X		
Gaiba (Ro)	X		
Abano Terme (Pd)	X		
Lendinara (Ro)	X		
Vicenza (Vi)	X		

1 

Piove di Sacco (Pd)	X		
Brugine (Pd)	X		
Pincara (Ro)	X		
Camisano Vicentino (Vi)	X		
Castelgugliemo (Ro)	X		
Gavello (Ro)	X		
Santorso (Vi)	X		
Maser (Tv)	X		
Arcade (Tv)	X		
Noventa di Piave (Ve)	X		
Pontelongo (Pd)	X		
Vigo di Cadore (Bl)	X		
Papozze (Ro)	X		
Loreo (Ro)	X		
Gallio (Vi)	X		
Sedico (Bl)	X		
Castelnuovo del Garda (Vr)	X		
Battaglia Terme (Pd)	X		
Maserada sul Piave (Tv)	X		
San Giorgio delle Pertiche (Pd)	X		
Ceggia (Ve)	X		
Eraclea (Ve)	X		
Belluno (Bl)	X		
Villafranca Padovana (Pd)	X		
Villamarzana (Ro)	X		
Refrontolo (Tv)	X		
Padova (Pd)	X		
Vigasio (Vr)	X		
Sappada (Bl)	XC		
Agordo (Bl)	X		
Tarzo (Tv)	X		
Pozzonovo (Pd)	X		
Pontecchio Polesine (Ro)	X		
Caldiero (Vi)	X		
Mozzecane (Vr)	X		
Carceri (Pd)		X	La Commissione, riscontrato che non risulta pervenuta alcuna documentazione integrativa nei contenuti e termini richiesti, necessaria per poter valutare la qualità del progetto, ha deciso all'unanimità per l'esclusione dalla selezione pubblica in oggetto.

Decisione della Commissione: Melara (Ro), Valle di Cadore (Bl), Roana (Vi), Gaiba (Ro), Abano Terme (Pd), Lendinara (Ro), Vicenza (Vi), Piove di Sacco (Pd), Brugine (Pd), Pincara (Ro),

Camisano Vicentino (Vi), Castelguglielmo (Ro), Gavello (Ro), Santorso (Vi), Maser (Tv), Arcade (Tv), Noventa di Piave (Ve), Pontelongo (Pd), Vigo di Cadore (Bl), Papozze (Ro), Loreo (Ro), Gallio (Vi), Sedico (Bl), Castelnuovo del Garda (Vr), Battaglia Terme (Pd), Maserada sul Piave (Tv), San Giorgio delle Pertiche (Pd), Ceggia (Ve), Eraclea (Ve), Agordo (Bl), Villamarzana (Ro), Refrontolo (Tv), Vigasio (Vr), Pontecchio Polesine (Ro), Padova (Pd) (Centro n. 1 San Gaetano), Villafranca Padovana (Pd), Belluno (Bl), Mozzecane (Vr), Candiana (Pd), Caldiero (Vr): **ammesse**.

Carceri (Pd), Thiene (Vi) (centro n. 1): **escluse**.

La Commissione ha poi valutato le domande ammesse, secondo i criteri previsti dall'art. 10 dell'Avviso pubblico e secondo i sub-criteri come in precedenza articolati (seduta riservata del 16 agosto 2010), come da Allegato A) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante, ed infine ha redatto la graduatoria finale, come da Allegato B) al presente verbale, di cui costituisce parte integrante.

La seduta si conclude alle ore 13.10.

Venezia Marghera, li 26 novembre 2010.

L.C.S.

Elvio Tasso (Dirigente dell'Unità Complessa e-Government e Società dell'Informazione)

Elvio Tasso

Tranquillo Chiaranda (Componente)

Fernanda Dotta (Componente)

Luca Danesin (Segretario)

100
100
100

	Cod ISTAT	Comune	PUNTEGGIO TOTALE
1	024026	Cassola	59,25
2	027007	Ceggia	59
3	024100	Schio	58
4	028001	Abano Terme	58
5	028006	Arre	55
6	029052	Porto Viro	52,5
7	026066	Resana	52
8	027025	Musile di Piave	52
9	028016	Cadoneghe	52
10	024015	Brendola	51,5
11	028060	Padova	51,5
12	024084	Recoaro Terme	50,5
13	025006	Belluno	50
14	024070	Mussolente	49
15	027021	Martellago	49
16	029039	Porto Tolle	49
17	024002	Albettone	48
18	025029	Limana	48
19	028065	Piove di Sacco	47,5
20	026020	Colle Umberto	47
21	028075	San Giorgio delle Pertiche	47
22	024045	Grancona	46,5
23	028023	Carmignano di Brenta	46,5
24	026019	Codognè	46,25
25	024043	Gambellara	46
26	025066	Vodo Cadore	46
27	028058	Noventa Padovana	46
28	023005	Badia Calavena	45,5
29	027022	Meolo	45,5
30	029006	Bergantino	45,5
31	025007	Borca di Cadore	45,25
32	023078	Sant'Anna d'Alfaedo	45
33	028089	Teolo	45
34	027042	Venezia	44,5
35	028036	Curtarolo	44,5
36	028080	Santa Giustina in Colle	44,5
37	028015	Brugine	44,25
38	023095	Villa Bartolomea	44
39	026004	Borso del Grappa	44
40	026021	Conegliano	44
41	026072	San Fior	44
42	027009	Cinto Caomaggiore	44
43	027041	Torre di Mosto	44
44	029012	Castelmassa	44
45	029022	Fiesso Umbertino	44
46	026088	Vazzola	43,5
47	027015	Fossalta di Piave	43,5
48	028020	Campo San Martino	43,5
49	028069	Ponte San Nicolò	43,5
50	023053	Nogara	43
51	023075	San Pietro di Morubio	43
52	024103	Sovizzo	43
53	026040	Maserada sul Piave	43
54	027016	Fossalta di Portogruaro	43

Graduatoria

IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giuseppe Scatenaro)

	Cod ISTAT	Comune	PUNTEGGIO TOTALE
55	023017	Caldiero	42
56	023055	Oppeano	42
57	024037	Crespadoro	42
58	024095	Santorso	42
59	026067	Revine Lago	42
60	027026	Noale	42
61	024114	Valstagna	41,25
62	023011	Bosco Chiesanuova	41
63	023028	Colognola ai Colli	41
64	023029	Concamarise	41
65	023064	Ronco all'Adige	41
66	023093	Vestenanova	41
67	027001	Annone Veneto	41
68	027027	Noventa di Piave	41
69	029017	Corbola	41
70	029030	Loreo	41
71	026017	Cimadolmo	40,75
72	027018	Gruaro	40,75
73	025039	Pieve di Cadore	40,5
74	028088	Stanghella	40,5
75	023067	Roverè Veronese	40
76	024072	Nogarole Vicentino	40
77	025061	Trichiana	40
78	026011	Castelcucco	40
79	027002	Campagna Lupia	40
80	023047	Mezzane di Sotto	39,75
81	027011	Concordia Sagittaria	39,75
82	028068	Pontelongo	39,75
83	029048	Villadose	39,5
84	023022	Castelnuovo del Garda	39
85	023080	Selva di Progno	39
86	026026	Farra di Soligo	39
87	029046	Taglio di Po	39
88	025001	Agordo	38,5
89	026084	Tarzo	38,5
90	024116	Vicenza	38,25
91	023039	Illasi	38
92	024042	Gallio	38
93	024081	Pove del Grappa	38
94	024115	Velo d'Astico	38
95	026069	Roncade	38
96	028097	Vescovana	38
97	029015	Ceregnano	38
98	029026	Gavello	38
99	024033	Conco	37,5
100	028102	Villa Estense	37,5
101	029001	Adria	37,25
102	024007	Arsiero	37
103	024052	Lonigo	37
104	026030	Fregona	37
105	028030	Cervarese Santa Croce	37
106	024009	Asiago	36,5
107	024016	Bressanvido	36,5
108	029032	Melara	36,5

Graduatoria

IL DIRIGENTE REGIONALE
(Giulio Ventenaro)

	Cod ISTAT	Comune	PUNTEGGIO TOTALE
109	029036	Pincara	36,5
110	029041	Rovigo	36,3
111	024054	Lusiana	36
112	025026	Lamon	36
113	028011	Battaglia Terme	36
114	028095	Urbana	36
115	029043	San Bellino	35,5
116	025028	Lentiai	35
117	029002	Ariano nel Polesine	35
118	029049	Villamarzana	34,5
119	028070	Pozzonovo	34,25
120	026002	Arcade	34
121	025041	Puos d'Alpago	33,5
122	025053	Sedico	33,5
123	024121	Zovencedo	33
124	028021	Candiana	33
125	028041	Gazzo	33
126	028103	Villafranca Padovana	33
127	029011	Castelguglielmo	33
128	029023	Frassinelle Polesine	33
129	029033	Occhiobello	33
130	029045	Stienta	33
131	025032	Lorenzago di Cadore	32
132	025052	Sappada	32
133	029050	Villanova del Ghebbo	32
134	028029	Castelbaldo	31
135	029034	Papozze	31
136	025008	Calalzo di Cadore	30,75
137	026039	Maser	30,5
138	029040	Rosolina	30,5
139	023051	Mozzecane	30,25
140	025024	Forno di Zoldo	30
141	026095	Zero Branco	30
142	029029	Lendinara	30
143	029025	Gaiba	29
144	029038	Pontecchio Polesine	29
145	023097	Zevio	28
146	026049	Motta di Livenza	28
147	028019	Camposampiero	28
148	025063	Valle di Cadore	27,5
149	026023	Cornuda	27
150	028005	Arquà Petrarca	27
151	023076	San Pietro in Cariano	26,5
152	024018	Caldogno	26
153	025069	Zoppè di Cadore	26
154	024085	Roana	25,5
155	024105	Thiene	25,5
156	024021	Camisano Vicentino	25
157	026065	Refrontolo	25
158	025065	Vigo di Cadore	24
159	027013	Eraclea	22
160	023094	Vigasio	17

12

N. 107 DEL 28/12/2015 PAG. 2

	Codice ISTAT - Comune	N. Centri attivati	N. postazioni per centro	Massimo contributo erogabile per centro	Contributo totale
1	023005 - Badia Calavena	1	3	7.000	7000
2	023011 - Bosco Chiesanuova	1	3	7.000	7000
3	023029 - Concemarise	1	3	7.000	7000
4	023017 - Caldiero	1	4	9.000	9000
5	023022 - Castelnuovo del Garda	1	4	9.000	9000
6	023028 - Colognola ai Colli	1	4	9.000	9000
7	023039 - Illasi	1	4	9.000	9000
8	023047 - Mezzane di Sotto	1	3	7.000	7000
9	023051 - Mozzecane	1	4	9.000	9000
10	023053 - Nogara	1	4	9.000	9000
11	023055 - Oppeano	1	4	9.000	9000
12	023064 - Ronco all'Adige	1	4	9.000	9000
13	023067 - RoverÉ Veronese	1	3	7.000	7000
14	023075 - San Pietro di Morubio	1	3	7.000	7000
15	023076 - San Pietro in Cariano	1	4	9.000	9000
16	023078 - Sant'Anna d'Alfaedo	1	3	7.000	7000
17	023080 - Selva di Progno	1	3	7.000	7000
18	023093 - Vestenanova	1	3	7.000	7000
19	023094 - Vigasio	1	4	9.000	9000
20	023095 - Villa Bartolomea	1	4	9.000	9000
21	023097 - Zevio	1	4	9.000	9000
22	024002 - Albettono	1	3	7.000	7000
23	024007 - Arsiero	1	3	7.000	7000
24	024009 - Asiago	1	4	9.000	9000
25	024015 - Brendola	1	4	9.000	9000
26	024016 - Bressanvido	1	3	7.000	7000
27	024018 - Caldogno	1	4	9.000	9000
28	024021 - Camisano Vicentino	1	4	9.000	9000
29	024026 - Cassola	1	4	9.000	9000
30	024033 - Conco	1	3	7.000	7000
31	024037 - Crespadoro	1	3	7.000	7000
32	024042 - Gallio	1	3	7.000	7000
33	024043 - Gambellara	1	3	7.000	7000
34	024045 - Grancona	1	3	7.000	7000
35	024052 - Lonigo	2	4	9.000	18000
36	024054 - Lusiana	1	3	7.000	7000
37	024070 - Mussolente	1	4	9.000	9000
38	024072 - Nogarole Vicentino	1	3	7.000	7000
39	024081 - Pove del Grappa	1	3	7.000	7000
40	024084 - Recoaro Terme	1	4	9.000	9000
41	024085 - Roana	1	3	7.000	7000
42	024095 - Santorso	1	4	9.000	9000
43	024100 - Schio	1	4	9.000	9000
44	024103 - Sovizzo	1	4	9.000	9000
45	024105 - Thiene	1	4	9.000	9000
46	024114 - Valstagna	1	3	7.000	7000
47	024115 - Velo d'Astico	1	3	7.000	7000
48	024116 - Vicenza	1	4	9.000	9000
49	024121 - Zovencedo	1	3	7.000	7000
50	025001 - Agordo	1	3	7.000	7000
51	025006 - Belluno	1	4	9.000	9000
52	025007 - Borca di Cadore	1	3	7.000	7000
53	025008 - Calalzo di Cadore	1	3	7.000	7000
54	025024 - Forno di Zoldo	1	3	7.000	7000

55	025026 - Lamon	1	3	7.000	7000
56	025028 - Lentiai	1	3	7.000	7000
57	025029 - Limana	1	3	7.000	7000
58	025032 - Lorenzago di Cadore	1	3	7.000	7000
59	025039 - Pieve di Cadore	1	3	7.000	7000
60	025041 - Puos d'Alpago	1	3	7.000	7000
61	025052 - Sappada	1	3	7.000	7000
62	025053 - Sedico	1	4	9.000	9000
63	025061 - Trichiana	1	3	7.000	7000
64	025063 - Valle di Cadore	1	3	7.000	7000
65	025065 - Vigo di Cadore	1	3	7.000	7000
66	025066 - Vodo Cadore	1	3	7.000	7000
67	025069 - Zoppè di Cadore	1	3	7.000	7000
68	026002 - Arcade	1	3	7.000	7000
69	026004 - Borso del Grappa	1	4	9.000	9000
70	026011 - Castelcucco	1	3	7.000	7000
71	026017 - Cimadolmo	1	3	7.000	7000
72	026019 - Codognè	1	4	9.000	9000
73	026020 - Colle Umberto	1	4	9.000	9000
74	026021 - Conegliano	1	4	9.000	9000
75	026023 - Cornuda	1	4	9.000	9000
76	026026 - Farra di Soligo	1	4	9.000	9000
77	026030 - Fregona	1	3	7.000	7000
78	026039 - Maser	1	3	7.000	7000
79	026040 - Maserada sul Piave	1	4	9.000	9000
80	026049 - Motta di Livenza	1	4	9.000	9000
81	026065 - Refrontolo	1	3	7.000	7000
82	026066 - Resana	1	4	9.000	9000
83	026067 - Revine Lago	1	3	7.000	7000
84	026069 - Roncade	1	4	9.000	9000
85	026072 - San Fior	1	4	9.000	9000
86	026084 - Tarzo	1	3	7.000	7000
87	026088 - Vazzola	1	4	9.000	9000
88	026095 - Zero Branco	1	4	9.000	9000
89	027001 - Annone Veneto	1	3	7.000	7000
90	027002 - Campagna Lupia	1	4	9.000	9000
91	027007 - Ceggia	1	4	9.000	9000
92	027009 - Cinto Caomaggiore	1	3	7.000	7000
93	027011 - Concordia Sagittaria	1	4	9.000	9000
94	027013 - Eraclea	1	4	9.000	9000
95	027015 - Fossalta di Piave	1	3	7.000	7000
96	027016 - Fossalta di Portogruaro	1	4	9.000	9000
97	027018 - Gruaro	1	3	7.000	7000
98	027021 - Martellago	1	4	9.000	9000
99	027022 - Meolo	1	4	9.000	9000
100	027025 - Musile di Piave	1	4	9.000	9000
101	027026 - Noale	1	4	9.000	9000
102	027027 - Noventa di Piave	1	4	9.000	9000
103	027041 - Torre di Mosto	1	3	7.000	7000
104	027042 - Venezia	4	4	9.000	36000
105	028001 - Abano Terme	1	4	9.000	9000
106	028005 - Arquà Petrarca	1	3	7.000	7000
107	028006 - Arre	1	3	7.000	7000
108	028011 - Battaglia Terme	1	3	7.000	7000
109	028015 - Brugine	1	4	9.000	9000
110	028016 - Cadoneghe	1	4	9.000	9000
111	028019 - Camposampiero	1	4	9.000	9000
112	028020 - Campo San Martino	1	4	9.000	9000
113	028021 - Candiana	1	3	7.000	7000

114	028023 - Carmignano di Brenta	1	4	9.000	9000
115	028029 - Castelbaldo	1	3	7.000	7000
116	028030 - Cervarese Santa Croce	1	4	9.000	9000
117	028036 - Curtarolo	1	4	9.000	9000
118	028041 - Gazzo	1	3	7.000	7000
119	028058 - Noventa Padovana	1	4	9.000	9000
120	028060 - Padova	4	4	9.000	36000
121	028065 - Piove di Sacco	1	4	9.000	9000
122	028068 - Pontelongo	1	3	7.000	7000
123	028069 - Ponte San Nicolò	1	4	9.000	9000
124	028070 - Pozzonovo	1	3	7.000	7000
125	028075 - San Giorgio delle Pertiche	1	4	9.000	9000
126	028080 - Santa Giustina in Colle	1	4	9.000	9000
127	028088 - Stanghella	1	3	7.000	7000
128	028089 - Teolo	1	4	9.000	9000
129	028095 - Urbana	1	3	7.000	7000
130	028097 - Vescovana	1	3	7.000	7000
131	028102 - Villa Estense	1	3	7.000	7000
132	028103 - Villafranca Padovana	1	4	9.000	9000
133	029001 - Adria	2	4	9.000	18000
134	029002 - Ariano nel Polesine	1	3	7.000	7000
135	029006 - Bergantino	1	3	7.000	7000
136	029011 - Castelguglielmo	1	3	7.000	7000
137	029012 - Castelmasa	1	3	7.000	7000
138	029015 - Ceregnano	1	3	7.000	7000
139	029017 - Corbola	1	3	7.000	7000
140	029022 - Fiesso Umbertiano	1	3	7.000	7000
141	029023 - Frassinelle Polesine	1	3	7.000	7000
142	029025 - Gaiba	1	3	7.000	7000
143	029026 - Gavello	1	3	7.000	7000
144	029029 - Lendinara	1	4	9.000	9000
145	029030 - Loreo	1	3	7.000	7000
146	029032 - Melara	1	3	7.000	7000
147	029033 - Occhiobello	1	4	9.000	9000
148	029034 - Papozze	1	3	7.000	7000
149	029036 - Pincara	1	3	7.000	7000
150	029038 - Pontecchio Polesine	1	3	7.000	7000
151	029039 - Porto Tolle	1	4	9.000	9000
152	029040 - Rosolina	1	4	9.000	9000
153	029041 - Rovigo	3	4	9.000	27000
154	029043 - San Bellino	1	3	7.000	7000
155	029045 - Stienta	1	3	7.000	7000
156	029046 - Taglio di Po	1	4	9.000	9000
157	029048 - Villadose	1	4	9.000	9000
158	029049 - Villamarzana	1	3	7.000	7000
159	029050 - Villanova del Ghebbo	1	3	7.000	7000
160	029052 - Porto Viro	1	4	9.000	9000

