

COMUNE DI VERONA

PROVINCIA DI VERONA

# PIANO URBANISTICO ATTUATIVO "VIA SEZANO"

(Piano degli Interventi del Comune di Verona - Scheda Norma Repertorio 494)

(Istanza di validazione modifica ambito di intervento - art. 4 N.T.O. P.I.)

(Istanza di PUA del 15 giugno 2015 P.G. 171854)

PROGETTISTA

ing. FRANCO MANCASSOLA

Via Pagnego, 5 - 37040 Arcole (VR)

e-mail: franco.mancassola@cmmsassociati.it - Tel.: 045 7636056

RICHIEDENTI

PERINI SERGIO

F.to

Via Pantheon, 7 - 37142 Verona

ORLANDI LUIGI

F.to

Via L. Da Quinto, 3 - 37142 Verona

DATA 12/06/2015

REV.

29/09/2015

SCALA

☐ ISTANZA VALIDAZIONE (art. 4 NTO P.I.)

☒ AUTORIZZAZIONE URBANISTICA

☐ PERMESSO DI COSTRUIRE OO.UU.

TAVOLA

15

SCREENING VINCA

## Premessa

La presente relazione concerne la Valutazione di Incidenza Ambientale di un Piano Urbanistico Attuativo in comune di Verona.

La relazione è richiesta dal DPR 357/1997 in quanto le modificazioni dell'assetto ambientale previste sono potenzialmente causa di perturbazioni sui Siti di rete natura 2000, ed è elaborata sulla base della Guida metodologica per la valutazione di incidenza ai sensi della Direttiva 92/43/CE e della DGRV n.2299 del 09 dicembre 2014.

Le analisi e le valutazioni effettuate tengono conto anche dei contenuti della DIR 147/2009/CE in merito alla conservazione dell'ornitofauna.

## MATERIALI E METODI

Il presente lavoro è sviluppato attraverso 4 fasi distinte fra loro consequenziali e desunte dalla metodologia di cui all'Allegato A della DGRV n. 2299/2014 " *Guida metodologica per la valutazione di incidenza ai sensi della direttiva 92/43/Cee* ".

### **SELEZIONE PRELIMINARE (SCREENING)**

#### **FASE 1 - Necessità di procedere con lo studio per la valutazione di incidenza**

Con tale fase si procede alla verifica della necessità di sottoporre il Piano alla procedura di VIncA, sulla base dei principi e dei contenuti della normativa comunitaria, nazionale e regionale in materia.

L'intervento oggetto di valutazione risulta esterno al perimetro dei Siti di rete Natura 2000. In particolare, risulta a oltre 7 km dal SIC IT 3210042 Fiume Adige fra Verona est e Badia Polesine, ed oltre 2 km dal SIC IT 3210012 Vajo Galina e Progno Borago (Si veda la figura n.4). Da tali Siti è separato, inoltre da varie infrastrutture (sedi viarie, insediamenti produttivi, agglomerati urbani, il che rende estremamente improbabile l'esistenza di rapporti funzionali fra Siti di rete Natura 2000 ed ambito di piano.

Tuttavia, essendo il progetto non ricompreso tra quelli per i quali non è necessaria la valutazione di incidenza, poiché rientrante nelle fattispecie previste nel successivo paragrafo 2.2., si procede alla verifica preliminare (screening) di incidenza.

## **FASE 2 - Descrizione del progetto, individuazione e misura degli effetti**

### **2.1.1. Individuazione dell'area di intervento**

Il progetto si colloca in comune di Verona in ambito agricolo seppur ricompreso dalle aree di urbanizzazione consolidata.

La zona oggetto d'intervento, si trova nella porzione nord orientale del territorio comunale di Verona, nell'abitato della località di Santa Maria in Stelle, a Nord della Strada Comunale Via Sezano, in un'area contermina all'esistente abitato ed in prossimità della fascia di rispetto cimiteriale.

L'intervento prevede la realizzazione di unità edilizie mono e plurifamiliare con tipologia mista a schiera e a linea (e edificio a torre), sviluppate attraverso uno studio che determina un inserimento conforme allo stato dei luoghi, con impatto visuale marginale.

L'intervento, inoltre, si pone ai margini ma in continuazione dello stato antropico dell'abitato di Santa Maria in Stelle, venendo così "naturalmente" a costituire una cucitura tra l'abitato esistente e, per la collocazione del verde di arredo urbano e di mitigazione, un organico collegamento al contesto paesaggistico.

L'ambito di intervento, definito con le modalità riportate a seguire, risulta costituito da una zona attualmente incolta della superficie di 2.659,50 mq di proprietà privata. L'area risulta delimitata ad Ovest da terreni agricoli mantenuti parzialmente ad alberi da frutta e in parte a coltivazioni ortofrutticole ad uso familiare, a Nord da vigneto che a sua volta "scherma" edifici che costituiscono l'abitato di Santa Maria in Stelle, ad Est dall'abitato di Santa Maria in Stelle e a Sud dalla strada Comunale Via Sezano.

Di forma pseudo rettangolare e degradante lievemente verso Sud-Ovest, la zona di progetto si colloca ad una quota altimetrica pressoché pianeggiante compresa tra 112,67 m.s.l.m.M. al limite Nord e 112,47 m.s.l.m.m. di via Sezano.



Figura 1 - Estratto di foto aerea dell'area di intervento

### 2.1.2. Descrizione del progetto e degli elementi potenzialmente incidenti

Si tratta di un PUA derivante da un accordo ex articolo 6 della LR n.11/2004.

Tale accordo è stato formalmente recepito nel Piano degli Interventi vigente del Comune di Verona secondo le carature urbanistiche, modalità di attuazione, direttive e prescrizioni contenute nella Scheda Norma n.494.



Figura 2 - Scheda Norma ATO7 Repertorio 91

Tenuto debitamente conto degli elementi sopra evidenziati, il P.U.A. si sviluppa attraverso le seguenti idee guida:

- garantire un razionale sviluppo all'organizzazione dell'area e del suo intorno, congruente e compatibile con le previsioni del Piano degli Interventi;
- introdurre elementi di razionalità al fine di evitare insediamenti dispersivi.



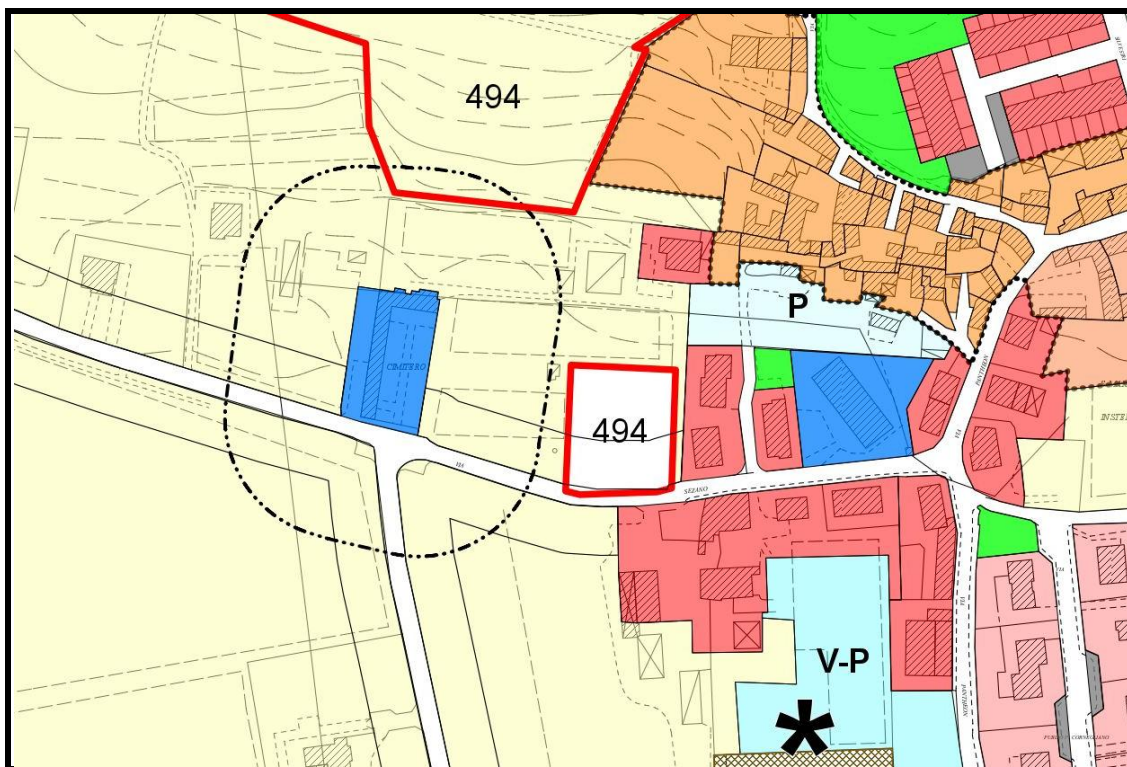


Figura 3 - Estratto del P.I. Disciplina Regolativa

Il Piano Urbanistico Attuativo risulta costituito essenzialmente da:

1. Un nuovo accesso realizzato direttamente da via Sezano che conduce all'accesso carraio del futuro immobile.
2. Lungo tale accesso verrà ricavato l'accesso all'area parcheggio che, tramite marciapiedi, conduce alla nuova area residenziale e alla strada esistente e da qui all'abitato di Santa Maria in Stelle piuttosto che al cimitero. L'area parcheggio è costituita da una corsia di manovra in direzione Est-Ovest e da 11 stalli di parcheggio trasversali posizionati a Sud della corsia.
3. A Sud e a Nord dell'area parcheggio verranno realizzate due zone destinate a verde di arredo urbano piantumato ed attrezzato.

Chiaramente sia nella zona a verde di arredo urbano che nell'area privata si prevede la realizzazione di alberature di ombreggiamento, così come previsto nelle previsioni urbanistiche delle zone di Verde di Mitigazione.

### 2.1.3. Esecuzione del lotto edificato

Come già premesso l'edificazione avverrà con la realizzazione di un unico corpo di fabbrica costituito da aggregazioni di unità edilizie mono e plurifamiliare con tipologia mista a schiera e a linea (e edificio a torre), sviluppate altimetricamente attraverso uno studio che determina un inserimento conforme allo stato dei luoghi, con impatto visuale marginale. L'edificio in progetto prevede altezze dei corpi di fabbrica via via degradanti verso il paesaggio agricolo.



Figura 4 - Layout del Piano Urbanistico Attuativo





Figura 5 - Fotoinserimento dell'intervento

#### 2.1.4. Normativa urbanistica di riferimento

Il Piano Urbanistico Attuativo qui illustrato è stato redatto nel rispetto delle Norme di Attuazione vigenti, ed urbanisticamente si attua secondo i seguenti parametri:

<b>SUPERFICI RELATIVE AL COMPARTO VARIATO SECONDO LE PREVISIONI art.4 N.T.O. P.I.</b>	
Superficie territoriale dell'ambito variato	2.659,50 mq
Perimetro dell'ambito da scheda Norma	212,82 mt
Classe Perequativa	n.6
Destinazione d'uso caratterizzante del PUA	U1 - Abitativo 100% ERS
Superficie Utile Lorda (SUL) da Scheda Norma n.91 - ATO7	1.200,00 mq

<b>DATI CATASTALI RELATIVI ALL'AMBITO DI PUA</b> <b>DEFINIZIONE DEI SOGGETTI ATTUATORI IL PUA</b>			
Superficie territoriale dell'ambito sancita da Scheda Norma n.91 - ATO7	Sup. Catastale (mq)	Sup. Reale (mq)	Proprietà
Foglio 36 Mappali 437-438-439 (Ex 193)	2.365,00	2.365,00	Perini Sergio
Foglio 36 Mappale 436 (Ex 192-parte)	294,00	294,50	Orlandi Luigi
Totale area intervento	2.659,00	2.659,50	Perini Sergio+Orlandi Luigi

L'area oggetto di trasformazione è sottoposta ai seguenti vincoli:

- Beni paesistici sottoposti a tutela ai sensi del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n.42 (art. 27, N.T.O. - P.I.)
- Invarianti di natura idrogeologica ed idraulica: fascia di ricarica degli acquiferi, fiume Adige ed altri corsi d'acqua pubblici, risorgive, laghetti, acque pubbliche in genere e vegetazione ripariale. (art.39, N.T.O.-P.I.)
- Tutela della vulnerabilità intrinseca degli acquiferi (art. 43, N.T.O. - P.I.) : compresa nelle UNITA' DELLE AREE DI PIANURA E DI FONDOVALLE e individuata come unità M: Vulnerabilità intrinseca media (art.43, comma 2/A, N.T.O. -P.I.)
- Fascia di rispetto cimiteriale (art.43, N.T.O. - P.I)

L'ambito di attuazione del PUA è normato da:

- Piano di assetto del Territorio artt. 50,61,4;
- Piano degli interventi - SCHEDA DI NORMA 494, approvata con D.C.C. N.° 91 del 23/12/2011;
- Accordo definitivo di pianificazione sottoscritto dalle parti in data 10 dicembre 2013 registrato a Verona il 12/12/2013 N.22434 serie 1T;
- Piano degli Interventi - Norme Tecniche Operative;
- Piano degli Interventi - Regolamento Edilizio Artt. 11-12-13-14-15-16-17;
- Piano Urbanistico Attuativo - Norme tecniche di attuazione del PUA.

I parametri dimensionali di utilizzo dell'area sono i seguenti:

## **STANDARD URBANISTICI**

### **Verifica della dotazione minima di servizi**

La dotazione minima di servizi richiesta ai sensi dell'art. 20 delle NTO del PI è la seguente:



Standard complessivo da rispettare è 540,00 mq (numero abitanti teorici 18 \* 30mq/ab; numero di abitanti teorici = SUL /66,7)

Il PUA prevede:

AREE PARCHEGGIO (compresi spazi di manovra)	315,45 mq
VERDE DI ARREDO URBANO	298,91 mq
TOTALE	614,36 mq

Da quanto riportato in tabella si evince come le dotazioni di servizi previste dal PUA pari a mq 614,36, maggiore dello standard complessivo minimo pari a 540,00 mq, risultano assolvere lo standard complessivo.

#### **Verifica della dotazione di area per parcheggio pubblico (P2)**

La dotazione minima dei Parcheggi Pubblici (**P2**) o di uso Pubblico richiesta ai sensi dell'art. 14 delle NTO del PI è pari a 120 mq (SUL\*1/10)

La dotazione di aree per parcheggio pubblico (**P2**) previste dal PUA pari a mq 315,45 risultano assolvere lo standard richiesto pari a 120,00 mq.

### **PARAMETRI ECOLOGICO - AMBIENTALI**

#### **Verifica della VS**

La **VS** richiesta pari al 50% della ST reale (mq ST \* 50% = 1.329,75 mq) nel PUA è così verificata:

<b>VS</b>	AREE PUBBLICHE (o di uso pubblico)	986,55 mq
	VERDE DI MITIGAZIONE DA VINCOLARE (interno alla superficie fondiaria dei lotti)	395,54 mq
TOTALE		1. 382,09 mq

Il progetto del PUA assolve alla quota di **VS** dovuta.

#### **Verifica della superficie permeabile fondiaria SPf e territoriale SPt**

La Superficie permeabile fondiaria **SPt** richiesta pari almeno al 30% della ST ( ST\*30%= 797,85mq) è così verificata:

Nelle aree pubbliche o di uso pubblico = 395,33 mq pari allo 40,07% dell'area pubblica.

Nelle aree private = 523,24 mq pari allo 31,28 % della SF del lotto 1.

**SPt** = 395,33+523,24 = 918,57 mq pari allo 34,54% > 30% della ST.

**SPf** = 523,24 mq pari allo 31,28% > 30% della SF del lotto 1.

Per l'esatta definizione delle superfici permeabili si confronti la Tav. 7.1.

#### **Verifica della densità arborea **DA** e arbustiva **DAr****

La **DA** e la **DAr** richiesta è pari a **DA** = n. 54 e **DAr** = n 54

Il PUA prevede :

	N. ALBERI	N. ARBUSTI
AREE PUBBLICHE O DI USO PUBBLICO	13	18
LOTTO 1	11	30
TOTALE	24	48

In considerazione delle limitate estensioni delle superfici atte ad una idonea piantumazione delle essenze arboree ed arbustive che non consentono il soddisfacimento delle relative densità prescritte per quanto concerne le essenze arboree e arbustive necessarie al raggiungimento della densità arborea **DA** e arbustiva **DAr** verranno monetizzate secondo quanto previsto nella D.G.C. n.334 del 2012.

In particolar modo secondo quanto previsto al punto 8 della succitata delibera i prezzi per la monetizzazione della **DA** e **DAr** sono i seguenti:

Densità arborea        **DA**    € 110,00 cadauno

Densità arbustiva        **DAr**    € 12,00 cadauno

Per raggiungere la **DA** prevista dalle NTO necessità monetizzare n. 30 (= 54-24) essenze arboree pari ad € **3.300,00**

Per raggiungere la **DAr** prevista dalle NTO necessità monetizzare n.6 (=54-48) essenze arbustive pari a € **72,00**

Qualora in fase esecutiva non fosse possibile provvedere congruamente all'impianto totale delle essenze arboree e arbustive come da previsioni progettuali, gli attuatori provvederanno, in accordo con il Comune di Verona, a monetizzare, per il numero residuo di essenze arboree e arbustive.

### 2.1.5. Distanza dai siti della rete Natura 2000 e dagli elementi chiave di questi.

L'intervento oggetto di valutazione risulta esterno al perimetro dei Siti di rete Natura 2000. In particolare, risulta al oltre 7 km dal SIC IT 3210042 Fiume Adige fra Verona Est e Badia Polesine, ed 2 Km dal SIC IT 3210012 Vajo Galina e Progno Borago. Da tali Siti è separato, inoltre da varie infrastrutture, viarie, insediamenti residenziali e produttivi ed altro ancora, il che rende estremamente improbabile l'esistenza di rapporti funzionali fra Siti ed ambito di piano.

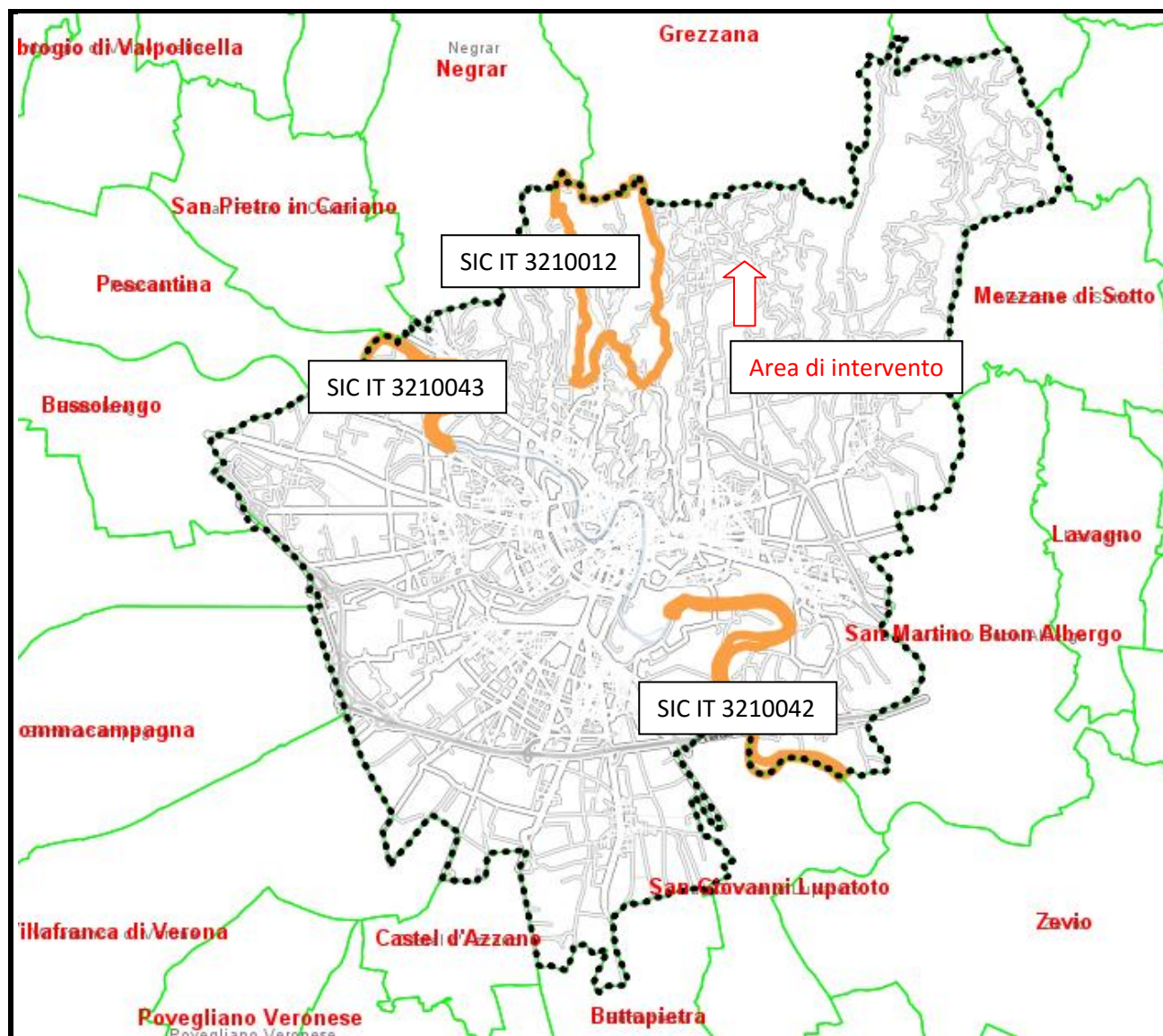


Figura 6 - Individuazione siti

### 2.1.6. Indicazioni derivante dagli strumenti di pianificazione.

Il P.I. vigente del Comune di Verona colloca l'ambito in area destinata a verde ed attrezzature pubbliche o di uso pubblico. Dal punto di vista vincolistico l'area ricade nella fascia di ricarica degli acquiferi.





Figura 7 - Estratto aereofotogrammetrico con indicazione distanze dai S.I.C.



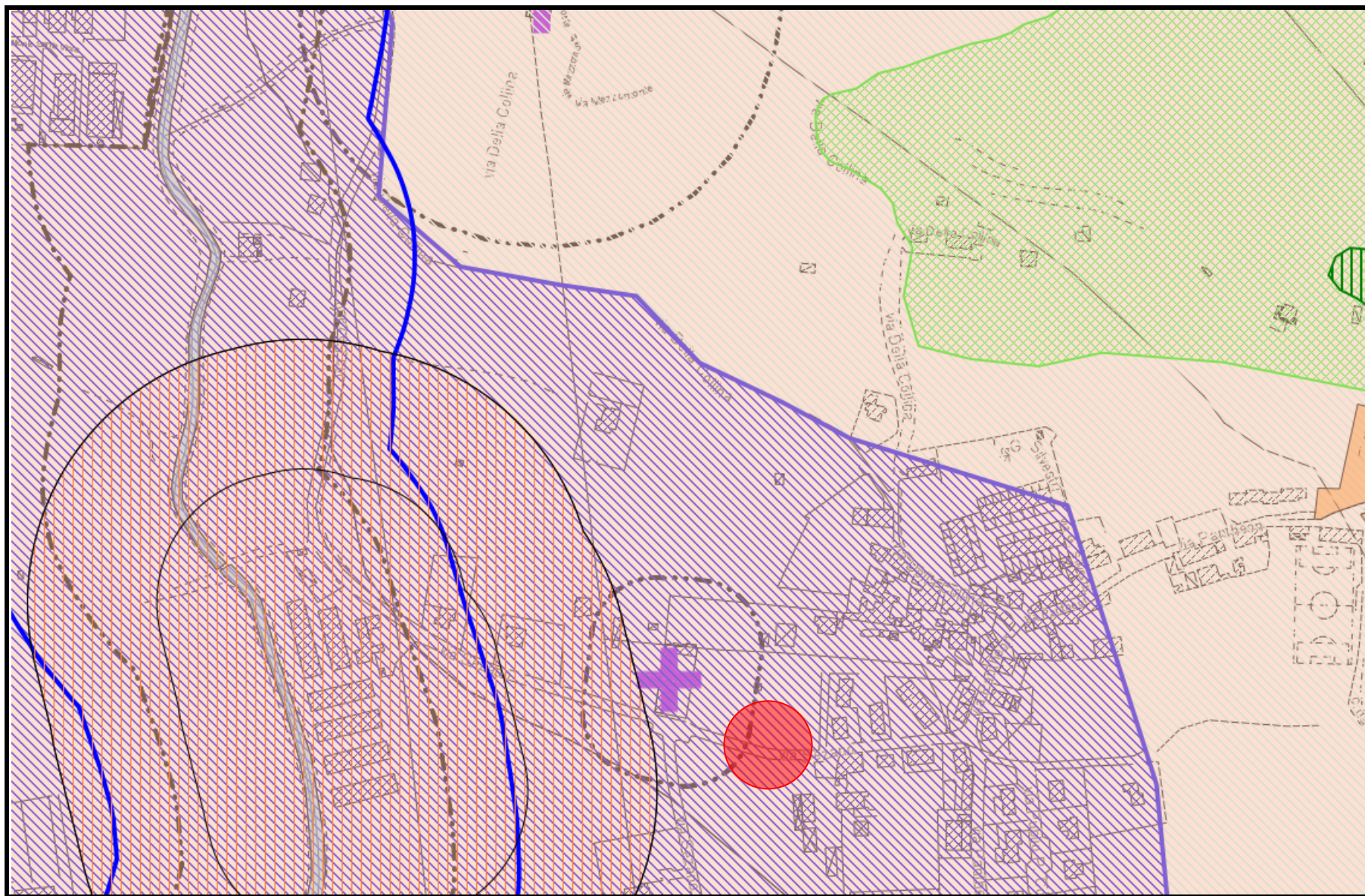


Figura 8 - Estratto della Carta dei Vincoli e della Pianificazione territoriale

## LEGENDA



CONFINE COMUNALE



AMBITO AREA MONTANA - DCC nr. 39 del 5/5/1999 e PCR nr 72 del 15/6/2006

### VINCOLI



Art. 27 - Beni paesistici tutelati al sensi del D.Lgs. 42/2004



Art. 27 - Beni paesistici tutelati al sensi del D.Lgs. 42/2004 - corsi d'acqua - art. 142 Lett. c)



Art. 27 - Beni paesistici tutelati al sensi del D.Lgs. 42/2004 - zone boscate - art. 142 Lett. g)



Art. 27 e 28 - Vincolo archeologico D.Lgs. 42/2004



Art. 29 - Vincolo monumentale D.Lgs. 42/2004



Art. 30 - Vincolo idrogeologico - forestale



Art. 35 - Siti di Interesse Comunitario



Art. 32 - Ambiti d'interesse paesaggistico ambientale del PAQE



Art. 33 - Ambiti di ricomposizione paesaggistica del PAQE



Art. 39 - Invarianti di natura idrogeologica ed idraulica: fascia di ricarica degli acquiferi



Art. 37 - Strade Romane



Art. 36 - Area sottoposta a tutela dall'UNESCO - perimetro sito



Art. 36 - Area sottoposta a tutela dall'UNESCO - zona cuscinetto



Art. 39 - Invarianti di natura idrogeologica ed idraulica: fiumi e laghetti



Art. 40 - Paleovalle



Art. 46 - Impianti a Rischio Incidente Rilevante



Art. 47 - Impianti di trattamento o smaltimento di rifiuti



Art. 47 - Siti da Bonificare



Art. 48 - Cave



Art. 49 - Impianti di depurazione



Art. 50 - Metanodotti



Art. 39 - Invarianti di natura idrogeologica ed idraulica: risorgive



Art. 51 - Risorse idropotabili



Art. 52 - Infrastrutture della mobilità comma 2) Lett. C e commi 3) 4) 5)



Art. 52 - Infrastrutture della mobilità: ferrovie



Art. 52 - Infrastrutture della mobilità: aeroporti



Art. 53 - Insediamenti militari ed istituti di pena



Art. 54 - Elettrodotti



Art. 55 - Impianti generanti campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici



Art. 56 - Cimiteri

**Art. 34 - Aree a rischio idraulico del bacino dell'Adige e del bacino interregionale del fiume Flusero - Tartaro - Canabianco**



MOLTO ELEVATA



ELEVATA



MEDIA



MODERATA

**Art. 43 - Tutela della vulnerabilità intrinseca degli acquiferi**



Unità E: Vulnerabilità intrinseca elevata



Unità A: Vulnerabilità intrinseca alta



Unità M: Vulnerabilità intrinseca media



Unità B: Vulnerabilità intrinseca bassa



Unità C: Vulnerabilità intrinseca da alta ad elevata



Unità V: Vulnerabilità intrinseca variabile da bassa ad alta

Figura 9 - Legenda Carta dei Vincoli e della Pianificazione territoriale



### 2.2.1. Utilizzo delle risorse.

Il progetto prevede le seguenti attività a cui sarà connesso l'utilizzo di risorse: in fase di cantiere, scavi e movimenti terra, eventuali drenaggi, preparazione di leganti, lavaggio dell'area di cantiere, funzionamento dei macchinari di cantiere.

In fase di esercizio, si avranno consumi idrici ed energetici connessi alla residenza. Gli abitanti potenziali sono stimati in circa 18 unità.

Riferendo l'analisi alla residenza, in considerazione del numero degli abitanti, è possibile stimare come significativo localmente l'impatto riferibile al consumo di risorse.

### 2.2.2. Fabbisogno nel campo dei trasporti, della viabilità e delle reti infrastrutturali.

Il progetto prevede la movimentazione di automezzi sia nella fase di cantiere, sia nella fase di esercizio per gli spostamenti dei residenti.

Per quanto concerne la viabilità e più ingenerale il sistema infrastrutturale locale, il progetto comporterà un trascurabile aggravio del traffico locale in tal modo stimabile:

**fase di cantiere:** verranno impiegati presumibilmente 1 escavatore, 1 camion ed altri mezzi d'opera secondari;

**fase di esercizio:** stimando la movimentazione dei mezzi privati e destinati alle attività connesse nel numero medio di 2 mezzi al giorno per famiglia (11), per un totale di 44 (11x2x2) viaggi al giorno, è possibile prevedere, stimando una media di 210 giorni lavorativi in un anno, un incremento sulla mobilità locale pari a 9.240 viaggi annui, incremento significativo localmente.

### 2.2.3. Emissioni, scarichi, rifiuti, rumori, inquinamento luminoso.

La fase maggiormente critica per le emissioni rumorose e le vibrazioni risulta essere quella di cantiere, il quale pur essendo limitato nel tempo può presentare elevati valori di pressione acustica media e di picco.

In fase di cantiere è possibile stimare livelli di pressione sonora prodotti dalle macchine in movimento ed a lavoro secondo la seguente tabella, la quale fa riferimento ad un cantiere edile simile a quello del progetto in corso di valutazione.

Tipologia di mezzi utilizzati	Lw	N°.mezzi	%utilizzo	Lw media	N° mezzi di picco	Lw di picco
Escavatore	100	2	50	100	1	100
Rullo compattatore	106	1	20	99	1	106
Martello pneumatico	112	1	20	105	1	112
Camion ed altri mezzi d'opera	98	2	50	98	1	98
Compressore	103	1	20	96	1	103
<b>TOTALE</b>				<b>108</b>		<b>114</b>

Tabella 1 - Livelli di potenza acustica in un cantiere edile (Cerreto ed altri- 2009)

Date le caratteristiche localizzative e dimensionali dell'intervento, si stima,cautelativamente, come significativo localmente l'apporto di emissioni rumorose connesse alle attività di cantiere

#### **2.2.4. Atmosfera.**

La qualità dell'aria è un problema ambientale acuto in comune di Verona la cui risoluzione, nonostante alcune strategie correttive, non sembra assumere trend positivi.

I valori pubblicati dal Comune di Verona dei parametri significativi della qualità dell'aria denotano una tendenza al peggioramento in particolare per quanto riguarda i valori di attenzione del PM10.

Tale tendenza determina il persistere di un quadro di elevata criticità ambientale.

L'intervento previsto, seppur marginale, determinerà un incremento di tale criticità. Si ritiene tale incremento significativo alla scala locale.

#### **2.2.5. Rifiuti.**

E' prevista una limitata produzione di rifiuti legata alla fase di cantiere.

La fase di esercizio corrisponderà ad un ulteriore incremento della produzione di rifiuti, in rapporto al numero di residenti. Una corretta politica di contenimento di tale produzione ed un'efficace azione di differenziazione dei materiali di scarto, contribuirà a minimizzare tale effetto.

#### **2.2.6 Alterazioni dirette ed indirette sulle componenti ambientali aria, acqua, suolo.**

Le modeste emissioni in atmosfera legate ai mezzi di lavoro (cantiere) e privati (esercizio) non risultano essere di rilievo ai fini della valutazione presente. In merito alle potenziali alterazioni sulla componente idrica (Superficiale e sotterranea) le attività in progetto non sono stimate rilevanti.

La componente suolo è interessata dall'impatto derivante da suo consumo, comunque relativamente limitato date le esigue dimensioni dell'intervento.

### **2.3. Definizione dei limiti spaziali e temporali dell'analisi**

L'area vasta può essere definita come l'ambito territoriale le cui unità ecosistemiche sono legate strutturalmente e funzionalmente al sito oggetto della valutazione. Tali legami e relazioni devono essere quantitativamente significativi. In altri termini, occorre tenere conto degli impatti indiretti che, anche se localizzati esternamente al sito, possono comunque determinare perturbazioni su di esso.

Nel caso del piano in esame, tale ambito può essere in tal modo caratterizzato:

A. le unità ecosistemiche delle dorsali collinari di Quinzano, delle Ongarine, del Costolo ( o della "Cola"), delle Torricelle e di Montorio; tali dorsali si estendono a Nord, nei territori comunali di Negrar e Grezzana.

B. le unità ecosistemiche dei "vaj" di Quinzano, Borago, Galina e Squaranto.

C. le unità ecosistemiche meridionali di connessione con il centro urbano di Verona

D. l'unità di connessione della Valpantena

E. l'ambito del fiume Adige

A. La fisionomia naturale di tali dorsali ripropone quella del vasto ambito della collina veronese, esteso dalla Val d'Adige al Torrente Alpone. Essa consiste fondamentalmente nell'alternanza di aree boscate e di praterie aride (i cosiddetti "vegri" della tradizione popolare). I connotati distintivi di tali formazioni vegetali sono sintetizzabili nella termofilia e xerofilia, soprattutto nelle porzioni territoriali meno elevate ed esposte a mezzogiorno. Tali caratteri della vegetazione naturale - e di quella coltivata - sono in relazione con le particolarità geologiche e climatiche della nostra collina, per cui Magistretti e Ruffo (1959) hanno attribuito a tali aree la definizione di "oasi xerothermiche".

La coltivazione dell'ulivo ne è l'espressione culturale più significativa e si estende - eccezione nell'ambito pedemontano alpino - fino a circa 400 m di quota.

Le aree boscate della porzione collinare basale sono costituite da nuclei più o meno fitti di *Fraxinus ornus* (orniello), *Quercus pubescens* (roverella), *Ostrya carpinifolia* (carpino nero). Tale vegetazione sfuma, nelle zone più fresche ed umide, verso tipi più mesofili, costituiti principalmente da *Carpinus betulus* (carpino bianco) e *Castanea sativa* (castagno).

Esistono inoltre nell'area vari nuclei a fustaia di conifere. Si tratta di impianti risalenti agli anni '50, e realizzati in funzione di contenimento dei fenomeni erosivi a carico dei versanti privi, o scarsamente provvisti, di copertura vegetale.

Tali formazioni, estranee all'ambiente fitoclimatico locale, spesso non diradate con tempestività, e coetanee, sono costituite prevalentemente da: pino nero (*Pinus nigra*) e cipresso (*Cupressus sempervirens*) nell'ambito delle Torricelle; piantagioni più recenti hanno interessato il Monte Ongarine, con pino d'Aleppo (*Pinus halepensis*), cedro atlantico (*Cedrus atlantica*) e pino domestico (*Pinus pinea*). La scarsa adattabilità alle locali condizioni ecologiche determina vari fenomeni di sofferenza per tali nuclei boscati si va dalle infestazioni del lepidottero *Taumatopea pityocampa* (processionaria del pino), a quelle di altri artropodi parassiti come i coleotteri *Hylobius abietis* e *Blastophagus piniperda*. I cipressi sono in molti casi attaccati dal fungo *Coryneum cardinale*.

Il generale ripensamento circa l'opportunità di impianto di conifere in ambito collinare ha determinato un'inversione di tendenza presso gli Enti deputati al governo dei boschi. In tale ottica vanno viste le recenti iniziative di riconversione delle aree boscate delle Torricelle, messe in atto da Veneto Agricoltura.

Le unità ecosistemiche naturali e seminaturali sono inserite in un contesto in cui sono ampiamente diffuse le colture. Esse conferiscono caratteri di pregio ed originalità al paesaggio collinare, costituito da un ecomosaico in cui, soprattutto gli oliveti, rappresentano elementi di grande valore ambientale.

Le opere di sistemazione dei versanti, pregevole esempio di prevenzione di rischio idrogeologico, rappresentate principalmente da muri a secco ("marogne"), costituiscono, oltre che elementi di valore architettonico, interessanti microambienti, a cui sono legate numerose specie vegetali, in grado di contribuire alla biodiversità dei siti.

La più tipica coltivazione collinare è quella dell'ulivo, seguita dai vigneti, dai frutteti (ciliegiati) e dalle colture orticole. Il progressivo abbandono di tali colture comporta, oltre che una perdita di connotazioni storiche del paesaggio, anche problemi di dissesto idrogeologico in rapporto al degrado dei terrazzamenti e dei loro sostegni a secco.

I castagneti da frutto, presenti nella porzione settentrionale della zona in esame, sono oggetto di scarse operazioni colturali e pertanto possono essere considerati alla stregua di formazioni seminaturali, in quanto habitat di rifugio per l'ornitofauna e per numerose specie di invertebrati e vertebrati.



Come precedentemente descritto, i termini più mesofili si addentrano nelle incisioni dei vaj. Qui in presenza del carpino bianco (*Carpinus betulus*), si hanno *Corylus avellana* (nocciolo), *Sorbus tormilalis* (ciavardello), *Ligustrum vulgare* (ligustro), *Taxus baccata* (tasso). Frequente l'epifita *Edera elix* (edera). Fra le specie erbacee: *Polygonatum multiflorum*, *Vinca minor*, *Ruscus aculeatus*, *Pulmonaria officinalis*, *Anemone nemorosa*, *Lonicera caprifolium*. Queste consociazioni rappresentano tipologie oramai molto rare nei territori provinciali, e devono essere oggetto di massima protezione.

Le condizioni igrofile favoriscono la presenza di elementi faunistici ad esse legati, come, fra i Vertebrati, varie specie di anfibi (*Triturus vulgaris*, *Salamandra salamandra*, *Bombina variegata* (specie inclusa nell'allegato II della Direttiva Habitat), *Bufo bufo*, *Bufo viridis*, *Hyla arborea*, *Rana dalmatina*, *Rana gr. esculenta*).

Fra gli uccelli, in corrispondenza delle pareti rocciose sovrastanti i vaj, si segnalano (De Franceschi, 1989,1991): corvo imperiale (*Corvus corax*), gheppio (*Falco tinnunculus*), codirosso spazzacamino (*Phoenicurus ochruros*), pigliamosche (*Muscicapa striata*).

**B.** Tali ambiti verranno trattati in dettaglio più avanti.

**C.** Si tratta di ambiti destinati ad usi agricoli non intensivi, o di incolti, o di aree destinate a verde ornamentale.

La mancanza di una fisionomia univoca non diminuisce il loro ruolo di "fasce tampone" nei confronti degli ambiti a dominante costruita.

**D.** La Valpantena, dotata originariamente di caratteri naturalistici di pregio, ha via via perduto gran parte di tali elementi, ridotti o cancellati dalla progressiva antropizzazione.

Ciò nonostante essa conserva un ruolo di rilievo nel sistema ecorelazionale locale. Ruolo che va preservato e ove possibile incrementato.

**E.** Il corso dell'Adige, al di là delle specifiche valenze naturalistiche, svolge un ruolo chiave nella coerenza e funzionalità della rete ecologica comunale.

La attuale fisionomia ambientale e paesaggistica del fiume è profondamente influenzata dalla vegetazione riparia e retroriparia.

La vegetazione strettamente acquatica è praticamente assente dal corso dell'Adige (Bianchini ed altri, 1998).

Sembrano totalmente scomparsi i generi *Carex*, *Eleocharis*, *Nymphaea*, *Sagittaria* e *Typha*. Aree limitate sono occupate da cenosi a cannuccia (*Phragmites australis*).

Alcuni nuclei boscati di una certa consistenza sono ubicati lungo il tratto provinciale: si ricordano, fra gli altri, L'isola del Pestrino, in comune di Verona, ed il bosco di Pontoncello, in comune di San Giovanni Lupatoto.

Per quanto riguarda gli aspetti qualitativi della vegetazione, oltre alla drastica diminuzione dell'estensione, le formazioni relitte risultano sottoposte ad elevata pressione antropica: erratemisure gestionali, tagli indiscriminati, discariche abusive.

Ulteriore elemento di penalizzazione ecologica è costituito dalla presenza di numerose specie antropocore: *Robinia pseudoacacia*, *Ailanthus glandulosa*, *Broussonetia papyrifera*, *Gleditschia triacanthos*. Queste entità sono largamente favorite anche dagli eccessivi tagli cui la vegetazione è sottoposta, che tendono a penalizzare maggiormente le specie autoctone.

Fra la fauna invertebrata, indubbiamente i macroinvertebrati bentonici rivestono un ruolo fondamentale nei processi di analisi e monitoraggio qualitativo.

Come osservato sulla base delle indagini del Museo di Storia Naturale di Verona (1986), i popolamenti bentonici campionati testimoniano di una situazione di degrado maggiore a valle della città di Verona, anche probabilmente a causa dello scadimento qualitativo dell'acqua e della parziale regolazione delle rive.

I numerosi studi su tale componente faunistica, effettuati soprattutto dal Museo di Storia Naturale di Verona negli anni '80 e '90, hanno evidenziato la sofferenza di numerose entità nei confronti delle alterazioni subite dal fiume nel corso del tempo. Ciò è penalizzante per varie specie. Secondo Confortini (1999) anche l'alosa un tempo risaliva l'Adige sino a Ceraino, mentre oggi risulta bloccata nelle sue migrazioni a valle di Pontoncello. Soprattutto alcune specie, le più sensibili, risultano notevolmente penalizzate. Tra i molluschi,

ad esempio, l'unica specie presente con continuità è *Ancylus fluviatilis*, entità reofila e relativamente tollerante nei confronti di carichi organici anche notevoli, purchè in presenza di buona ossigenazione (Modena, 1986). Inoltre ben 11 specie di Plecotteri, entità generalmente sensibili, ad una comparazione con dati degli anni '60, risultano oggi scomparse.

La microfauna ripicola riveste per l'Adige un interesse naturalistico notevole. essa comprende (Benetti, DeFranceschi e Zanetti, 1992) due tipologie fondamentali: la prima legata ai suoli scoperti, cioè ai greti ghiaiosi, sabbiosi o limosi, la seconda tipica dei tratti con vegetazione arboreo-arbustiva.

Per la prima si ricordano i Carabidi del genere *Nebria* e *Bembidion*, che vivono sotto le pietre, e gli *Stafilinidi* *Paederidus*, *Stenus*, *Carpelimus*, ed altri.

Nel complesso si tratta di comunità instabili, legate al regime delle piene, e pertanto soggette a rapida scomparsa e ad altrettanto rapida ricolonizzazione.

La fauna ad invertebrati delle rive con vegetazione arboreo-arbustiva è generalmente meno caratteristica, in quanto molto influenzata dagli ecosistemi limitrofi ( aree agricole, aree boscate. aree insediative).

Anche la fauna vertebrata risente in modo cospicuo delle condizioni del tratto di fiume considerato ( a sud dell'abitato di Verona) e dell'assetto dei territori circostanti.

Il tratto veronese dell'Adige è popolato da circa 40 specie ittiche. Rispetto al passato (Confortini) si assiste ad un netto regresso delle specie autoctone. Le pratiche di ripopolamento secondo lo stesso Autore, sono causa, oltre che di inquinamento genetico dei ceppi utoctoni, anche di fenomeni di ibridazione (trota fario-trota marmorata) e di situazioni di elevata competitività alimentare. Ovviamente anche la qualità non buona dell'acqua concorre alla penalizzazione dell'ittiofauna.

Tutte le specie di Anfibi segnalate per l'ambito sono in diminuzione a causa della riduzione delle aree favorevoli alla riproduzione, del traffico automobilistico notturno e soprattutto in conseguenza dell'inquinamento delle acque, dell'uso di mezzi meccanici per la preparazione del terreno agricolo e della massiccia irrorazione di sostanze chimiche.

La maggior parte delle specie è costretta a frequentare le pozzanghere che si formano sulle strade bianche con l'irrigazione o dopo i temporali e ad utilizzare per riprodursi anche le poche superfici d'acqua, spesso temporanee, esistenti al margine dei campi, dei parche e dei giardini.

Le specie di Mammiferi nell'area perifluviale sono relativamente poche, e fra queste molte sono comuni anche alle aree agricole contermini. Fra esse il riccio (*Erinaceus europaeus*), il toporagno (*Sorex araneus*), la crocidura minore (*Crocidura suaveolens*), il ratto nero (*R. rattus*), la donnola (*Mustela nivalis*), la faina (*Martes foina*) e la volpe (*Vulpes vulpes*). La lepre (*Lepus europaeus*) non è comune, ma a volte è contattabile nelle golene coltivate, sia a nord, sia a sud della città.

La maggior parte delle specie di uccelli nidificanti si rinvergono nelle ripe alberate e nelle zone aperte ma con presenza di vegetazione, anche se coltivata. Minore presenze nelle fasce a canneto.

Date tali caratteristiche generali dell'area vasta, l'individuazione dell'**area oggetto di valutazione** verte su due criteri:

1 **criterio ecorelazionale**, volto ad identificare i rapporti fra l'ambito di progetto e il sistema ecorelazionale locale. tale criterio si propone di mettere in evidenza eventuali interferenze dell'intervento pianificato, causa di potenziali effetti su habitat di specie e specie di rete Natura 2000;

2 **criterio degli impatti puntuali**, concernente l'individuazione di una o più fonti di disturbo su habitat o specie e la concomitante valutazione dell'area di influenza di tali fonti.

Sulla base del primo criterio, l'area di riferimento è rappresentata dal sistema ecorelazionale, e l'influenza dell'intervento su di esso è verificabile sulla base di eventuali rapporti funzionali con tale sistema.

Per quanto concerne i fattori puntuali e quantitativamente misurabili, data la tipologia dell'intervento e le potenziali fonti di perturbazione ad esso connesse, si ritiene di riferirsi alla fase cantiere, individuata come fonte di maggior disturbo ambientale, soprattutto in ragione della sua rumorosità.

Da un punto di vista quantitativo, si ritiene di utilizzare i seguenti dati riferibili alla valutazione della rumorosità rispetto alle attività in progetto ed esplicitata precedentemente.

Dai dati stimati della rumorosità delle macchine da utilizzarsi in un cantiere tipo e riportati precedentemente (tabella 1), si possono ricavare dati riferibili alla distanza sino a cui si mantengono effetti significativi del rumore.

Secondo infatti la seguente legge di propagazione acustica in ambiente aperto

$$L_p = L_w - 20 \log(d) - 11 + ID$$

con

$L_p$ , livello di pressione sonora alla distanza  $d$

$L_w$ , potenza sonora alla sorgente

$d$  distanza dalla sorgente in metri

$ID$ , indice di direzionalità assunto pari a 3 per sorgenti che emettono in piano senza elementi riflettenti (Comini e Nonino, 2003),

Introducendo i valori tipici si individuano una pressione sonora media complessiva di 108 dB ed una pressione di picco, calcolata ipotizzando il contemporaneo funzionamento di tutti i macchinari indicati, di 114 dB. Assumendo una approssimazione estremamente cautelativa, secondo la quale tale livello di potenza sonora si eserciti in tutta l'area di intervento sino ai confini con tale intensità, si definisce nel seguito l'ambito oltre il quale il livello sonoro si riduce a 50 dB, considerato quale limite al disotto del quale non si riscontrano disturbi per la popolazione animale vertebrata.

Detto tutto ciò, è possibile stimare i livelli di pressione sonora immessi in ambiente come riportato nella tabella a seguire:

Potenza sonora alla sorgente ( $L_w$ )	Distanza ( $d$ ) dal cantiere	Livello di pressione sonora alla distanza $d$ ( $L_p$ )
Potenza media 108 dB	300 m	50 dB
Potenza di picco 114 dB	600 m	51 dB

Tabella 2 - Diminuzione del livello di pressione sonora

Considerato, pertanto, che l'impatto acustico si propaghi con tale intensità a partire dal sito di intervento, ne risulta che nemmeno nel caso di potenza sonora di picco, il rumore giunge in modo significativo ai siti di rete Natura 2000

Si ritiene pertanto che la fonte di rumore generata dall'intervento in esame non rappresenti una criticità significativa.

## 2.4. Identificazione di tutti i piani, progetti e interventi che possono agire congiuntamente.

Allo stato attuale non si è a conoscenza di altri progetti potenzialmente interagenti in quanto l'intervento si inserisce nel contesto senza causare una rottura alle aree agricole e naturali. Si noti come lo stesso venga a collocarsi all'interno di un ambito parzialmente edificato nel suo intorno.

## **FASE 3 - Valutazione della significatività degli effetti**

In questa fase si mettono in relazione le caratteristiche dell'intervento con la individuazione delle aree o dei siti nel loro insieme in cui è possibile che si verifichino effetti significativi, prendendo in considerazione anche eventuali effetti cumulativi.

Per individuare e valutare i potenziali impatti che l'intervento può avere sull'ambiente fisico, antropico, vegetazionale, faunistico, sociale, paesaggistico e culturale nel quale si colloca, si deve considerare che l'attività svolta all'interno del fondo non turba significativamente l'habitat circostante trattandosi di completare con modeste quantità volumetriche una zona già urbanizzata.

### **3.1 Identificazione dei Siti della rete di natura 2000 potenzialmente interessati dal Progetto e loro descrizione.**

#### **IL SIC "Vajo Galina e Progno Borago"**

L'area corrispondente al SIC IT 3210012 "Vajo Galina e Progno Borago" si estende per 989,183 ha, nei comuni di Verona, Negrar e Grezzana. L'habitat di riferimento è cod. 6210, copertura 10%.

Caratteri salienti del SIC sono (da scheda Natura 2000): *"L'ambiente è caratterizzato da una vegetazione di carttere Xerofilo (Festuca Brometalia), insediatasi su pascoli abbandonati ed ex coltivi. Interessante è la presenza di molte specie di orchidee e di altre entità rare nella flora della regione. Area con numerose specie di invertebrati endemici."*

Dal punto di vista normativo esso comprende l'Oasi Naturale Vajo Galina, concessa in comodato al WWF di Verona dal 1993. Essa si configura come "Oasi di Protezione" ai sensi della legge 11 febbraio 1992, n. 157 "Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio". In essa sono vigenti le norme di salvaguardia e di rispetto destinate al rifugio, alla riproduzione ed alla sosta della fauna selvatica.

La gestione del WWF non si è limitata alla realizzazione di un progetto di salvaguardia, ma ha anche sviluppato varie attività nel senso dell'educazione ambientale

#### **Emergenze floristiche.**

La distribuzione delle entità floristiche nell'intera porzione basale della collina veronese vede un elevato contingente di specie di piante, e di animali stenoterma (di clima mediterraneo), che trovano in queste zone il loro massimo limite di espansione verso Nord. Tale aspetto bioclimatico, assieme alla presenza di specie endemiche (note solo di regioni limitate), costituisce elemento di notevole interesse naturalistico e conservazionistico.

Sono di seguito elencate le specie di piante stenomediterranee ed endemiche segnalate (Modena e Ruffo, 2000) per l'ambito del SIC. Sono altresì indicate le specie protette nella regione Veneto ai sensi del DPGR 1475 (02/09/1982).

#### **SPECIE VEGETALI STENOMEDITERRANEE**

Corylaceae

**Quercus ilex: Ongarine, Torricelle**

Lauraceae

**Laurus nobilis : Torricelle**

Rhamnaceae

**Rhamnus alaternus : Torricelle, Quinzano**

Umbelliferae

**Orlaya kochii : Torricelle**

Scrophulariaceae

**Linaria chalepensis : Quinzano**

Valerianaceae

**Valerianella chinata : Avesa, Monte Arzan**

Liliaceae

**Asparagus acutifolius: Avesa, Monte Arzan, Quinzano, Vajo Borago, Vajo Galina**

Araceae

**Arum italicum: Quinzano, Torricelle**

#### SPECIE VEGETALI ENDEMICHE E SUBENDEMICHE

Brassicaceae

**Erysimum silvestre: Avesa, Torricelle**

Boraginaceae

**Pulmonaria australis: Vajo Borago - Vajo Galina**

Lamiaceae

**Thymus oenipontanus: Quinzano**

#### SPECIE VEGETALI PROTETTE NELLA REGIONE VENETO AI SENSI DEL DPGR 1475 (02/09/1982)

Caryophyllaceae

**Dianthus carthusianorum : Avesa**

**Dianthus seguieri : Vajo Galina**

**Dianthus sylvestris : Ongarine, MonteArzan, Avesa, Torricelle**

Ranunculaceae

**Pulsatilla montana : San Dionigi, Avesa**

Paeoniaceae

**Paeonia officinalis: Avesa, Torricelle (Gaspari), Vajo Galina**

Saxifragaceae

**Saxifraga tridactylites: Monte Arzan**

Rutaceae

**Dictamnus albus: QUinzano, Avesa, Torricelle, Ongarine**

Anacardiaceae

**Pistacia terebinthus: Vajo Borago, Torricelle**

Scrophulariaceae

**Digitalis Iutea: Vajo Borago**



Liliaceae

**Lilium bulbiferum: Ongarine, Torricelle, Avesa**

Orchidaceae

**Ophrys apifera: Quinzano, Vajo Borago**

**Loroglossum hircinum: Torricelle**

**Anacamptis pyramidalis: Ongarine, Monte Arzan, Torricelle**

**Orchis morio: Quinzano, Torricelle**

**Orchis coriophora: Ongarine**

**Orchis tridentata: Ongarine, Monte Arzan**

**Epipactis elleborine: Avesa**

**Cephalanthera longifolia : Vajo Borago**

### **Lineamenti vegetazionali.**

Fra le unità ecosistemiche naturali di maggior interesse naturalistico vanno indicati i prati aridi (xerobrometi). Si tratta di aree a volte cespugliate in modo rado, a volte terrazzate, costituite per l'abbandono delle coltivazioni preesistenti o naturalmente presenti per la scarsa quantità di suolo, con substrato roccioso affiorante o prossimo all'affioramento. Le specie erbacee più rappresentative di tali ambienti sono: *Bromus erectus*, *Artemisia alba* e *Euphorbia nicaeensis*. Il notevole valore naturalistico è conferito a queste formazioni anche dalla presenza di varie specie di orchidee, fra cui *Ophrys apifera*, *Anacamptis pyramidalis*, *Orchis morio*, *Orchis coriophora*, *Orchis tridentata*.

### **La fauna invertebrata.**

La presenza di animali e piante stenomediterranei, a distribuzione limitata alla regione mediterranea, ed a regioni diverse ma caratterizzate dai medesimi principali caratteri climatici, costituisce indubbiamente, come rilevato da Magistretti e Ruffo (1959), Wolfsberger (1961), Magistretti (1970) e Osella (1970), il maggior fattore di rilievo faunistico dell'area vasta in esame.

Di seguito sono riportate le specie di invertebrati segnalate per l'area.

#### SPECIE ANIMALI STENOMEDITERRANEE

##### Dermatteri

**Euborellia moesta: Torricelle**

##### Eterotteri

**Holotrichius denudatus: Torricelle**

**Oncocephalus pilicornis: Torricelle**

**Dicranocephalus setulosus: Torricelle, Ongarine**

**Centrocoris spiniger: Ongarine**

**Rhyparochromus saturnius : Ongarine**

**Graphosoma semipunctatum : Torricelle**

**Codophila varia : Torricelle**

##### Coleotteri

**Ditomus clypeatus: Ongarine**

**Acinopus picipes : Torricelle**

**Licinus silphoides : Torricelle**

**Lamprias fulvicollis : Ongarine**

**Scarabaeus affinis : Ongarine, Torricelle (estinto)**

**Scarabaeus pius: Ongarine (estinto)**

**Crioceris paracenthesis:** Torricelle  
**Chrysolina grossa:** Torricelle, Ongarine  
**Chrysolina americana:** Ongarine, Torricelle  
**Otiorynchus alutaceus:** Ongarine  
**Brachycerus lutosus:** Torricelle  
**Anisorrhynchus barbatus:** Torricelle  
**Nyssia florentina:** Torricelle

#### SPECIE ANIMALI ENDEMICHE ESCLUSIVE DELL'AREA

**Lathrobium pinkeri :** Vajo Galina, Vajo Borago  
**Niphargus canui :** Cava "Il Busetto" Quinzano

#### GROTTE CON SPECIE ANIMALI TROGLOBIE

**Niphargus canui :** Cava "Il Busetto" Quinzano (specie endemica di questa cavità)  
**Androniscus degener:** La Grottona, Avesa - Grotta Costa del Buso, Quinzano (specie endemica ristretta)

### **La fauna vertebrata.**

Gli anfibi sono rappresentati da tritone punteggiato (*Triturus vulgaris*), e salamandra pezzata (*Salamandra salamandra*), molto comuni nei vaj.

L'ululone dal ventre giallo (*Bombina variegata*), specie inclusa nell'Allegato II della Direttiva Habitat, era un tempo molto comune, ora risulta molto rarefatta. Il rospo comune *Bufo bufo* è reperibile ai margini delle aree boscate, in condizioni di elevata umidità ed il rospo smeraldino (*Bufo viridis*) al margine dei prati aridi.

Piuttosto comuni anche raganella (*Hyla arborea*), rana verde ( *rana gr. esculenta*) e rana agile (*Rana dalmatina*).

Fra i rettili si segnalano (Ruffo,1960; Osella, 1975): ramarro (*Lacerta viridis*), lucertola (*Podarcis muralis*), orbettino (*Anguis fragilis*), biacco (*Coluber viridiflavus carbonarius*), biscia dal collare (*Natrix natrix*), colubro liscio (*Coronella austriaca*), vipera comune (*Vipera aspis*).

Nel complesso la fauna ad uccelli, molto studiata nella zona( De Franceschi,1989,1991; Sighele e Bombieri, 2002), comprende circa un centinaio di specie legate alle aree boscate, alle praterie, alle pareti scoscese in corrispondenza dei vaj.

In particolare l'occhiocotto (*Sylvia melanocephala*) è specie legata alle oasi xerotermiche e, come tale, diffusa nel sito in esame. Secondo De Franceschi (1991) verso la fine degli anni '70 essa era segnalata solo per poche stazioni nel veronese. Ora essa è diffusa sostanzialmente a tutta la collina veronese, oltre che alla fascia collinare gardesana.

La sua distribuzione corrisponde geograficamente a quella dell'ulivo.

## Gli elementi faunistici e gli habitat di interesse comunitario.

Le praterie aride (xerobrometi) rappresentano l'habitat di interesse comunitario.

Esse sono definite come praterie xerofile. Si tratta di cenosi erbacee (brometi), uniformemente distribuite in tutte le esposizioni, caratterizzate dall'abbondante presenza del forasacco eretto (*Bromus erectus*) accompagnato dall'euforbia di Nizza (*Euphorbia nicaeensis*).

Le specie in oggetto di tutela comunitaria sono un anfibio (Bombina variegata) e due coleotteri (Lucanus cervus e Cerambyx cerdo).

Di seguito sono elencate le specie animali dell'allegato II della Direttiva 92/43 CEE presenti nel SIC

Bombina variegata	Vajo Borago, Vajo Galina, Torricelle frequenta acque ferme o debole velocità di corrente inclusa nell'allegato II della Direttiva 92/43 CEE, inclusa nell'allegato IV della medesima direttiva; nella UICN regionale è definita " <i>rara</i> ", è inserita nella Lista rossa delle specie minacciate;
Cerambyx cerdo	Vajo Borago, Vajo Galina
Lucanus cervus	Vajo Borago, Vajo Galina, Monte Comun

Le specie di uccelli di cui alla Direttiva 79/409/CEE sono riportate a seguire:

Caprimulgus europaeus	<b>Cedui termofili, boschi di conifere, aree coltivate, praterie</b> Allegato II della Convenzione di Berna, nella UICN regionale è definita " <i>minacciata</i> ";
Emberiza cirulus	<b>Boschi di conifere, aree coltivate, praterie</b> nella UICN regionale è definita " <i>rara</i> " la classe di abbondanza della specie è " <i>residente e nidificante</i> ", è inserita nella Lista rossa delle specie minacciate, come " <i>minacciata</i> ", è diffusa in tutta l'Europa meridionale.
Hippolais polyglotta	<b>Arbusteti termofili</b> Allegato II della Convenzione di Berna, nella UICN regionale è definita " <i>rara</i> "; la classe di abbondanza della specie è " <i>comune</i> ", è inserita nella Lista rossa delle specie minacciate, come " <i>minacciata</i> ", è diffusa in tutta l'Europa meridionale.
Lanius senatur	<b>In aperta campagna, arbusteti</b> nella UICN nazionale è definita " <i>vulnerabile</i> "; nella UICN regionale è definita " <i>minacciata</i> "; Allegato II della Convenzione di Berna, la classe di abbondanza della specie è " <i>comune</i> ", è diffusa in tutta l'Europa meridionale
Otus scops	<b>Boschi termofili, macchie alberate circostanti le colture</b> In diminuzione, nella UICN regionale è definita " <i>minacciata</i> "; Allegato II della Convenzione di Berna
Sylvia melanocephala	<b>Boscaglie termofile</b> Allegato II della Convenzione di Berna

la classe di abbondanza della specie è "*molto rara*"  
è diffusa in tutta l'Europa meridionale

## **Il SIC "Fiume Adige fra Verona Est e Badia Polesine".**

Il sito si estende per una lunghezza di 149 Km, è localizzato ad un'altezza media sul livello del mare di 24 m ed appartiene alla regione bio-geografica continentale.

L'habitat è prevalentemente costituito da corpi d'acqua interni caratterizzati da acque stagnanti e correnti per un 90% della superficie complessiva, mentre la restante parte è caratterizzata dalla presenza di habitat perifluviali ripari e retroripari.

Il tratto di fiume individuato riveste una notevole importanza per diverse entità legate alle acque correnti non troppo rapide.

I tipi di habitat prevalenti all'interno del SIC elencati nel formulario standard fanno parte dell'Allegato I alla Direttiva Habitat e sono i seguenti, con l'indicazione delle opportune misure di protezione:

**3260:** "Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del *Ranunculion fluitantis* e *Callitricho-Batrachion*". Tale habitat è costituito da corsi d'acqua di pianura e di montagna, caratterizzati da vegetazione sommersa e galleggiante riferibile alle alleanze del *Ranunculion fluitantis* e del *Callitricho-Batrachion*. Queste associazioni di idrofite si formano dove l'acqua occupa stabilmente parte dell'alveo. Si tratta principalmente di specie, sommerse o con strutture fiorali emergenti, radicate sul fondo e con un corpo vegetativo che si allunga nella direzione della corrente. La disponibilità di luce è un fattore critico e perciò questa vegetazione non si insedia in corsi d'acqua ombreggiati dalla vegetazione esterna e dove la limpidezza dell'acqua è limitata dal trasporto torbido. Se il regime idrologico del corso d'acqua risulta stabile la vegetazione viene controllata nella sua espansione e nelle sue possibilità di evoluzione dinamica dall'azione stessa della corrente.

**91E0:** "Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior*". Tale habitat è costituito da boscaglie ripariali di salici (*Salicion albae*) e Ontani (*Alnion incanae*), lungo le sponde dei corsi d'acqua, sia in montagna che in pianura. Costituiscono tipiche associazioni di ambienti umidi, frequentemente inondati. I saliceti ripariali vengono inseriti in una classe distinta nella quale le specie più significative sono *Salix alba*, *Salix cinerea*, *Salix fragilis*, *Salix purpurea*, *Salix triandra*, ai quali si può aggiungere *Populus nigra*. Per quanto riguarda gli ontaneti ripariali, le specie arboree più importanti sono *Alnus incana*, *Ulmus minor* e *Fraxinus oxycarpa*. L'abbassamento del livello della falda, può provocare il mancato rinnovamento di diverse alnete ripariali a causa di un loro eccessivo invecchiamento.

**92A0:** "Foreste a gallerie di *Salix alba* e *Populus alba*". Boschi ripariali a dominanza di *Salix* spp e *Populus* spp. presenti lungo i corsi d'acqua. I boschi ripariali sono per loro natura formazioni azonali e lungamente durevoli essendo condizionati dal livello della falda e dagli episodi ciclici di morbida e di magra. Generalmente sono cenosi stabili fino a quando non mutano le condizioni idrologiche delle stazioni sulle quali si sviluppano; in caso di allagamenti più frequenti con permanenze durature di acqua affiorante, tendono a regredire verso formazioni erbacee; in caso di allagamenti sempre meno frequenti, tendono ad evolvere verso cenosi mesofile più stabili. La foresta si insedia direttamente sui substrati degli alvei fluviali. I saliceti ed i pioppeti sono in collegamento catenale tra loro, occupando zone ecologicamente diverse: i saliceti si localizzano sui terrazzi più bassi raggiunti periodicamente dalle piene ordinarie del fiume, mentre i pioppeti colonizzano i terrazzi superiori e più esterni rispetto all'alveo del fiume, raggiunti sporadicamente dalle piene straordinarie. Tutti gli interventi di carattere idraulico nell'alveo o sulle rive del fiume che



alterano gli equilibri idrici, modificando l'assetto della corrente, possono avere ripercussioni importanti sulla foresta;

**6430:** "Bordure planiziali, montane e alpine di megaforbie idrofile". Comunità di alte erbe a foglie grandi (megaforbie) igrofile e nitrofile che si sviluppano, in prevalenza, al margine dei corsi d'acqua e di boschi igro-mesofili, distribuite dal piano basale a quello alpino. Le comunità riunite in questo tipo hanno una rilevante ricchezza floristica, sono anche fragili per quanto riguarda l'equilibrio idrico. In particolare nel piano montano e subalpino devono essere attentamente valutate le richieste di cattura di acqua dai torrenti anche se di ordine minore;

**3220:** "Fiumi alpini con vegetazione riparia erbacea". Comunità pioniera di piante erbacee o suffrutescenti con prevalenza di specie alpine che colonizzano i greti ghiaiosi e sabbiosi dei corsi d'acqua a regime alpino. Le stazioni sono caratterizzate dall'alternanza di fasi di inondazione e disseccamento. E' necessario garantire la permanenza del regime idrologico e dell'azione morfogenetica dello stesso, alle quali è legata l'esistenza delle estensioni di greto attivo in fregio all'alveo.

Si osserva tuttavia che, in difformità con il formulario, la cartografia degli habitat approvata con D.G.R. n. 2816 del 22/09/2009, riporta i soli habitat "Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del *Ranunculus fluitantis* e *Callitriche-Batrachion*" e "Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior*".

## Tipi di specie

CODICE	NOME SCIENTIFICO	POPOLAZIONE				VALUTAZIONE SITO			
		Riprod.	Migrat. Riprod.	Migrat. Svern.	Migrat. Stazion.	Popolaz.	Conserv.	Isolam.	Globale
A029	Ardea porpurea				C	C	C	C	C
A229	Alcedo atthis	C				C	C	C	C
A026	Egretta garzetta				P	C	C	C	C
A027	Egretta alba				P	C	C	C	C
A022	Ixobrychus minutus					C	C		C
A166	Tringa glareola					C	C		C

Tabella 3 - Elenco specie presenti nella Direttiva Uccelli, allegato I

CODICE	NOME SCIENTIFICO	POPOLAZIONE				VALUTAZIONE SITO			
A249	Riparia riparia		V			C	C	C	C
A296	Acrocephalus palustris		P			C	C	C	C
A298	Acrocephalus arundinaceus		P			C	C	C	C
A028	Ardea cinerea			C		C	C	C	C
A168	Actitis hypoleucos	P				C	C	C	C
A123	Gallinula chloropus	C				C	C	C	C
A260	Motacilla cinerea	P				C	C	C	C
A262	Motacilla alba	P				C	C	C	C

Tabella 4 - Elenco specie non presenti nella Direttiva Uccelli, allegato I

CLASSE	CODICE	NOME SCIENTIFICO	POPOLAZIONE				VALUTAZIONE SITO			
			Riprod.	Migrat. Riprod.	Migrat. Svern.	Migrat. Stazion.	Popolaz.	Conserv.	Isolam.	Globale
PESCI	1095	Petromyzon marinus				V	D			
	1097	Lethenteron zanandreae	V				C	B	B	B
	1107	Salmo marmoratus	V				C	B	B	B
MAMMI FERI	NESSUNA SPECIE NELL'ALLEGATO II DELLA DIRETTIVA HABITAT									
ANFIBI	NESSUNA SPECIE NELL'ALLEGATO II DELLA DIRETTIVA HABITAT									
RETTILI	NESSUNA SPECIE NELL'ALLEGATO II DELLA DIRETTIVA HABITAT									
INVERT EBRATI	NESSUNA SPECIE NELL'ALLEGATO II DELLA DIRETTIVA HABITAT									

Tabella 5 - Elenco specie presenti e non presenti nella Direttiva Habitat, allegato II

<b>Popolazione</b> Contiene i dati relativi alla dimensione e alla densità della popolazione della specie presente nel sito rispetto a quella nazionale	<b>A</b> = da 15,1% a 100% <b>B</b> = da 2,1% a 15% <b>C</b> = da 0% a 2% <b>D</b> = non significativa
<b>Conservazione</b> Gradi di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per la specie in questione e possibilità di ripristino	<b>A</b> = conservazione eccellente <b>B</b> = conservazione buona <b>C</b> = conservazione media o limitata
<b>Isolamento</b> Grado di isolamento della popolazione presente nel sito rispetto all'area di ripartizione naturale della specie in Italia	<b>A</b> = popolazione (in gran parte) isolata <b>B</b> = popolazione non isolata ma ai margini dell'area di distribuzione <b>C</b> = popolazione non isolata all'interno di una vasta fascia di distribuzione
<b>Globale</b> Valutazione globale del valore del sito per la conservazione della specie interessata	<b>A</b> = valore eccellente <b>B</b> = valore buono <b>C</b> = valore significativo
<b>Popolazione</b> I campi contengono le informazioni relative alla consistenza della popolazione all'interno del sito	<b>C</b> = la specie è comune <b>R</b> = la specie è rara <b>V</b> = la specie è molto rara <b>P</b> = la specie è presente nel sito ma non si hanno dati quantitativi

Tabella 6 - Legenda a valutazione del sito

Le valenze e le potenzialità naturalistiche dell'ambito sono all'origine della sua designazione a Sito di Importanza Comunitaria. Tale tutela tiene conto anche del ruolo ecorelazionale del corso fluviale, importante elemento di riequilibrio ambientale nei sistemi altamente antropizzati che attraversa.

Il fiume Adige, nell'ambito del tratto a sud di Verona, presenta caratteri di grande fiume planiziale con ampie ed elevate arginature al cui interno il corso d'acqua scorre fra golene più o meno estese,

La vegetazione strettamente acquatica è praticamente assente dal corso dell'Adige (Bianchini e altri, 1998). Sembrano totalmente scomparsi i generi *Carex*, *Eleocharis*, *Nymphaea*, *Sagittaria* e *Typha*. Aree limitate sono occupate da cenosi a cannuccia (*Phragmites australis*).

Alcuni nuclei boscati di una certa consistenza sono ubicati lungo il tratto provinciale: si ricordano, fra gli altri, quello dell'Isola del Pestrino, in comune di Verona, ed il Bosco del Pontoncello, in comune di San Giovanni Lupatoto e San Martino Buon Albergo. Esigui nuclei permangono, se pur in costante riduzione, sulle isole fluviali.

Per quanto riguarda gli aspetti qualitativi della vegetazione, oltre alla drastica diminuzione dell'estensione, le formazioni relitte risultano sottoposte ad elevata pressione antropica: errate misure gestionali, tagli indiscriminati, discariche abusive.

Ulteriore elemento di penalizzazione ecologica è costituito dalla presenza di numerose specie antropocore: *Robinia pseudoacacia*, *Ailanthus glandulosa*, *Broussonetia papyrifera*, *Gleditschia triacanthos*.

Queste entità sono largamente favorite anche dagli eccessivi tagli cui la vegetazione è sottoposta, che tendono a penalizzare maggiormente le specie autoctone.

I caratteri della vegetazione riparia e retroriparia rivestono particolare rilevanza naturalistica. Si tratta di cenosi strettamente legate alla presenza dell'acqua, costituite da specie adattate, spesso in maniera esclusiva, agli ambienti fluviali.

L'ambiente ripario è una zona di ecotono (transizione) tra l'ambiente acquatico in senso stretto e quello terrestre limitrofo. Esso è direttamente interessato dalle piene e dai rapporti con le falde di subalveo. Le specie arboree ed arbustive presentano adattamenti morfologici e fisiologici, ad esempio riguardo della flessibilità del fusto e delle radici, in grado di rispondere alle modificazioni frequenti delle condizioni stazionali.

Tutte le specie che costituiscono tali formazioni sono igrofite.

Il pesante impatto antropico con interventi di artificializzazione, ed errate tecniche gestionali, ha comportato spesso la totale distruzione della componente vegetale originaria.

Tali formazioni rivestono un ruolo fondamentale nella funzionalità ecologica dei corsi d'acqua. Esse riducono in modo considerevole i fenomeni di erosione delle rive e, allo stesso tempo, intrappolano fisicamente i materiali. La loro presenza diminuisce la velocità di corrente e può ridurre il rischio idrogeologico.

Oltre a ciò, insostituibile è il loro ruolo biologico, esse infatti apportano nutrimento alle biocenosi fluviali; assicurano rifugio e protezione alla fauna; incrementano positivamente la variabilità ambientale, e costituiscono gli elementi funzionali e strutturali dei biocorridoi della rete ecologica.

Un altro ruolo fondamentale svolto dalle formazioni riparie nei confronti dell'inquinamento diffuso afferente al corso d'acqua è quello di filtro chimico-fisico, che soprattutto in terreni ad elevata utilizzazione agricola, è di grande importanza.

### **3.3.1. Identificazione degli aspetti vulnerabili dei Siti considerati**

I siti in esame risultano particolarmente vulnerabili dal punto di vista naturalistico a causa della forte antropizzazione del contesto territoriale in cui si collocano. In particolare le principali fragilità a cui sono

esposti si possono riassumere come segue: elevata pressione antropica relativa alla matrice insediativa ed infrastrutturale, inquinamento idrico, atmosferico ed acustico, riduzione degli elementi di naturalità residui. ingresso di specie aliene. Tali condizioni non sono tuttavia incrementate dagli effetti dell'intervento pianificato

### 3.3.2. Identificazione degli effetti e dei vettori attraverso i quali si producono

La fase progettuale attuale consente di valutare preventivamente le incidenze che l'intervento avrà su habitat, habitat di specie e specie solo in misura largamente qualitativa, data la mancata definizione degli aspetti esecutivi del progetto.

Tale stima riveste tuttavia un importante significato ai fini della migliore mitigazione della trasformazione prevista.

E' allo scopo utilizzata la matrice della Relazione per la Valutazione di Incidenza Ambientale del Piano degli Interventi del Comune di Verona.

In tale matrice vengono distinte le fasi di cantiere e di esercizio. Vengono inoltre distinti i potenziali impatti tra temporanei e permanenti ed in funzione della loro rilevanza nei confronti degli ambiti naturali protetti (Rete Natura 2000).

(Rete Natura 2000):





Impatti	Fase di costruzione		Fase di esercizio		Identificazione dell'impatto	Impatto		Effetti su Siti Rete Natura 2000
Componente ambientale	Valutazione dell'impatto		Valutazione dell'impatto					
	Tempo	Intensità	Tempo	Intensità				
Atmosfera	+	+	-	-	Emissione di sostanze inquinanti	Temporaneo		-
	+	+	-	-	Produzione di polveri	Permanente		-
	-	-	-	-	Emissioni acustiche			-
	-	-	++	++	Illuminazione	Non rilevante		-
Ambiente idrico					Immissione di sostanze inquinanti	Modesto		-
Suolo e sottosuolo	+	+	++	++	Sversamento sostanze inquinanti	Non rilevante		-
					Produzione di rifiuti	Modesto		-

Tabella 7 - Matrice degli effetti dell'intervento sui siti di Rete Natura 2000

Dove:

**tempo** : permanente (++) , prolungato (+) , transitorio (-)

**intensità** : elevata (++) , media (+) , bassa (-)

**effetti**: significativo (\*) non significativo (-)

La matrice riassume i caratteri degli impatti potenzialmente generati dall'intervento pianificato: si tratta in sostanza di effetti che, pur significativi a livello locale, non sono ritenuti in grado di incidere su Rete Natura 2000.



### **3.4. Previsione e valutazione della significatività degli effetti con riferimento agli habitat e habitat di specie e specie**

#### **Habitat**

Il Formulario Natura 2000e la cartografia degli habitat prodotta dalla Regione Veneto ed inerente i Siti oggetto della presente valutazione descrivono e localizzano i seguenti habitat:

#### **SIC IT 3210012**

**CODICE 6210** Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco Brometalia), presenti soprattutto nella fascia collinare e montana, su pensi calcarei ben soleggiati.

Nella tradizione geobotanica si riconoscono due situazioni, una più xerica (Xerobromion) e una più mesofila (Mesobromion). Anche in casi dubbi, le stazioni sono, per il clima marcatamente continentale, riconducibili quasi tutte a comunità di Festucetalia valesiacae. I mesobrometi, invece, si sviluppano in stazioni meno rupestri e su suolo più profondi e sono questi quelli che possono ospitare un buon numero di orchidee.

L'habitat si estende soprattutto nella porzione collinare del territorio comunale, in ambiti un tempo dedicati all'agricoltura ed ora abbandonati.

**Gli interventi non interferiscono con tale habitat.**

#### **SIC IT 3210042**

**CODICE 3220** Fiumi alpini con vegetazione riparia erbacea. Tale formazione presenta una percentuale di copertura pari al 5% del totale, con una rappresentatività significativa unitamente ad un buon stato di conservazione. La superficie relativa appare appena sufficiente rientrando nel range (percentuale compresa tra lo 0% ed il 2%). La valutazione globale del valore del sito per la conservazione del tipo di habitat naturale, secondo la codifica nazionale risulta buona.

**Gli interventi non interferiscono con tale habitat.**

**CODICE 3260** Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del *Ranunculion fluitantis* e *Callitricho Barrachion*. Tale formazione presenta una percentuale di copertura pari al 20% del totale, con una rappresentatività significativa unitamente ad un buon stato di conservazione. La superficie relativa appare appena sufficiente rientrando nel range (percentuale compresa tra lo 0% ed il 2%). La valutazione globale del valore del sito per la conservazione del tipo di habitat naturale, secondo la codifica nazionale risulta significativa.

**Gli interventi non interferiscono con tale habitat.**

**CODICE 6430** Bordure planiziali, montane e alpie di megatorbie idrofile. Tale formazione presenta una percentuale di copertura pari al 5% del totale, con una rappresentatività significativa unitamente ad un buon stato di conservazione. La superficie relativa appare appena sufficiente rientrando nel range (percentuale compresa tra lo 0% ed il 2%). La valutazione globale del valore del sito per la conservazione del tipo di habitat naturale, secondo la codifica nazionale risulta significativa. Questo tipo di habitat consente di attribuire dignità a diverse comunità vegetali, a volte collegate con stadi abbandonati dei molinieti (in massima parte inquadrabili proprio in Molinietalia), e in altri casi già manifeste espressioni prenemorali localizzate al margine di boschetti umidi (alnete, saliceti ripariali).

**Gli interventi non interferiscono con tale habitat.**

**CODICE 91E0\*** Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (Alno Padion, Alnion incanae, Salicion albae). Tale formazione presenta una percentuale di copertura pari al 5% del totale, con una rappresentatività significativa unitamente ad un buon stato di conservazione. La superficie relativa appare appena sufficiente rientrando nel range (percentuale compresa tra lo 0% ed il 2%). La valutazione globale

del valore del sito per la conservazione del tipo di habitat naturale, secondo la codifica nazionale risulta significativa.

Gli interventi non interferiscono con tale habitat.

CODICE 92A0 Foreste a galleria di *Salix alba* e *Populus alba*. Tale formazione presenta una percentuale di copertura pari al 5% del totale, con una rappresentatività significativa unitamente ad un buon stato di conservazione. La superficie relativa appare appena sufficiente rientrando nel range (percentuale compresa tra lo 0% ed il 2%). La valutazione globale del valore del sito per la conservazione del tipo di habitat naturale, secondo la codifica nazionale risulta significativa.

Gli interventi non interferiscono con tale habitat.

### **3.4.1. Specie**

Le possibili interferenze negative del progetto con gli obiettivi di conservazione del sito vengono di seguito analizzate per mezzo degli indicatori di importanza consigliati nella D.G.R.V. n.3173/2004.

### **3.4.2. Perdita di superficie di habitat di specie**

Gli interventi non incidono direttamente su habitat di specie, che non vengono ridotti in superficie

### **3.4.3. Frammentazione di habitat di specie**

Gli interventi in progetto non intervengono a modificare la distribuzione e la collocazione degli habitat, perciò non si prevede frammentazione degli stessi

### **3.4.4. Perdita di specie di interesse conservazionistico**

Non è prevedibile la perdita di specie

### **3.4.5. Perturbazione alle specie della flora e della fauna**

Non è prevedibile perturbazione delle specie di interesse comunitario

### **3.4.6. Diminuzione della densità di popolazione**

Data la localizzazione, la tipologia e l'entità dell'intervento, non è prevedibile diminuzione della densità delle popolazioni di interesse comunitario

### **3.4.7. Alterazione della qualità delle acque, dell'aria e dei suoli**

Tali perturbazioni potenziali, dovute alle emissioni atmosferiche e rumorose, come dimostrato innanzi sono ritenute non significati per gli obiettivi di conservazione dei siti di rete natura 2000

### **3.4.8. Interferenze con le relazioni ecosistemiche principali che determinano la struttura e la funzionalità del sito**

Date le modestissime dimensioni l'intervento non interagisce direttamente con elementi del sistema ecorelazionale locale e d'area vasta

## FASE 4 - Sintesi delle informazioni ed esito della selezione preliminare

Si riportano a seguire le tabelle di valutazione riassuntiva di cui alla delibera di giunta regionale del Veneto n.2299/2014

<b>Dati identificativi dell'intervento</b>	
Descrizione	Piano Urbanistico Attuativo in località Santa Maria in Stelle del Comune di Verona denominato "Via Sezano", relativo alla realizzazione di un unico edificio in un solo lotto
Committenti	Sig.ri Perini Sergio - Orlandi Luigi
Autorità procedente	Comune di Verona
Autorità competente all'approvazione	Comune di Verona
Comuni interessati	Comune di Verona
Descrizione sintetica	Piano Urbanistico Attuativo in località Santa Maria in Stelle del Comune di Verona denominato "Via Sezano" , relativo alla realizzazione di un unico edificio in un solo lotto
Codice e denominazione dei siti di Natura 2000, più prossimi, interessati dalla valutazione	SIC IT 3210012 - SIC IT 3210042
Indicazione di altri piani, progetti o interventi che possano dare effetti combinati	Nessuno

<b>Valutazione della significatività degli effetti</b>	
Descrizione	Piano Urbanistico Attuativo in località Santa Maria in Stelle del Comune di Verona denominato "Via Sezano", relativo alla realizzazione di un unico edificio in un solo lotto
Committenti	Sig.ri Perini Sergio - Orlandi Luigi
Autorità procedente	Comune di Verona
Autorità competente all'approvazione	Comune di Verona
Comuni interessati	Comune di Verona
Descrizione sintetica	Piano Urbanistico Attuativo in località Santa Maria in Stelle del Comune di Verona denominato "Via Sezano", relativo alla realizzazione di un unico edificio in un solo lotto
Codice e denominazione dei siti di Natura 2000, più prossimi, interessati dalla valutazione	SIC IT 3210012 - SIC IT 3210042
Indicazione di altri piani, progetti o interventi che possano dare effetti combinati	Nessuno
Esito dello studio di selezione preliminare e sintesi della valutazione circa gli effetti negativi sul sito o sulla regione biogeografica.	Gli effetti, cautelativamente, sono stati ritenuti significativi localmente e pertanto non in grado di incidere con i Siti di Rete Natura 2000, data la mancanza di rapporti strutturali e funzionali con habitat, habitat di specie e specie di interesse comunitario. L'intervento si colloca esternamente ai siti oggetto della valutazione. Da cui sono fisicamente separati da componenti strutturali antropiche ed orografiche. Le modeste (valutazione cautelativa) perturbazioni ambientali, non significative nei confronti delle componenti di interesse comunitario, sono altresì mitigate dalle

	previsioni progettuali che prevedono una drastica riduzione delle superfici impermeabilizzate, ed un forte impatto degli elementi vegetazionali con funzione anche di ricomposizione architettonica oltreché ecorelazionale.
Consultazione con gli Organi e Enti competenti, soggetti interessati e risultati della consultazione	Date la <b>non significatività</b> delle incidenze e le modeste dimensioni dell'intervento non si è ritenuto necessaria una preventiva consultazione. Tuttavia è stata effettuata una ricerca bibliografica sul ricco materiale pubblicato, relativamente ai siti interessati. Inoltre sono stati eseguiti diversi sopralluoghi per la verifica vegetazionale.



<b>Dati raccolti per l'elaborazione - Bibliografia</b>	
Fonte dei dati	<a href="http://www.europa.eu.it">www.europa.eu.it</a> <a href="http://www.regione.veneto.it">www.regione.veneto.it</a> Cartografia varia. Comune di Verona Bibliografia *
Luogo dove possono essere reperiti e visionati i dati utilizzati	Comune di Verona Provincia di Verona Regione Veneto Biblioteca università di Padova Biblioteca civica di Verona Museo civico di storia naturale di Verona

<p><b>*Biblografia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Commissione Europea, 2000 La gestione dei siti della Rete Natura 2000. Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva "Habitat" 92/43/CEE. Lussemburgo, Ufficio delle pubblicazioni ufficiali delle Comunità europee;</li> <li>- Commissione Europea, 2001. Valutazione di piani e progetti aventi un'incidenza significativa su siti della rete Natura 2000. Guida metodologica alle disposizioni dell'art.6, paragrafi 3 e 4 della direttiva "Habitat" 92/43/CEE. Lussemburgo, Ufficio delle pubblicazioni ufficiali delle Comunità europee;</li> <li>- Antonelli r., Stefanini S., 1982 - Nuovi contributi idrogeologici ed idrochimici sugli acquiferi dell'alta pianura veronese;</li> <li>- ARPA - PROVINCIA DI VERONA, 2006 -Rapporto sullo stato dell'ambiente della Provincia di Verona;</li> <li>- BENETTI, DE FRANCESCHI, ZANETTIA., 1992 - L'Adige il fiume, gli uomini, la storia. CIERRE edizioni Verona</li> <li>- Braioni M.G., Ruffo S. 1986 - Ricerche sulla qualità delle acque dell'Adige -Memorie Museo di storia naturale di Verona. II<sup>a</sup> serie n.6;</li> <li>- COMMISSIONE EUROPEA, 2000 - La gestione dei siti della Rete Natura 2000, Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della Direttiva "Habitat" 92/43/CEE. Lussemburgo, Ufficio delle pubblicazioni ufficiali delle Comunità europee;</li> <li>- Confortini I., 1997 - Qualità delle acque superficiali. Monitoraggio dei corsi d'acqua della Provincia di Verona. Provincia di Verona, Presidio multizonale di prevenzione di Verona;</li> <li>- De Franceschi P., 1992 - Piano Ambientale del Parco dell'Adige. Assessorato all'Ecologia del Comune di Verona;</li> <li>- Magistretti e Ruffo, 1959 - Primo contributo alla conoscenza della fauna delle oasi Xerothermiche prealpine. Memorie del Museo Civico e Storia Naturale di Verona;</li> </ul> <p>Modena e Ruffo, 2000 - Progetto di valorizzazione ambientale della collina veronese. Provincia di Verona Settore Beni Ambientali, Urbanistica e Pianificazione del Territorio;</p> <p>Tarocco e Modena, 2006 - Carta agrovegetazione del Comune di verona. Allegato al PAT</p> <p>REGIONE VENETO. Formulare natura 2000</p> <p>REGIONE VENETO - D.G.R. N. 2816 DEL 22/09/2009 - Nuova cartografia habitat</p>
--

**SIC IT 3210012 - Tabella di valutazione riassuntiva di habitat e specie**

Habitat/Specie	Descrizione	Presenza nell'area oggetto di valutazione	Significatività negativa delle incidenze dirette	Significatività negativa delle incidenze indirette	Presenza di effetti sinergici e cumulativi
<b>CODICE</b>	<b>Habitat</b>				
	Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco-Brometalia) (*notevole presenza di orchidee)	no	Non significativa	Non significativa	no
<b>CODICE</b>	<b>Specie di allegato II</b>				
1193	Bombina variegata		Non significativa	Non significativa	no
A224	Caprimulgus europaeus		Non significativa	Non significativa	no
A338	Lanius collurio		Non significativa	Non significativa	no
A072	Pernis apivorus		Non significativa	Non significativa	no
A214	Otus scops		Non significativa	Non significativa	no
A305	Sylvia melanocephala		Non significativa	Non significativa	no
A341	Lanius senatur		Non significativa	Non significativa	no
A300	Hippolais polyglotta		Non significativa	Non significativa	no
A377	Emberiza cirrus		Non significativa	Non significativa	no
A155	Scolopax rusticola		Non significativa	Non significativa	no
A250	Ptyonoprogne rupestris		Non significativa	Non significativa	no
A221	Asio otus		Non significativa	Non significativa	no
1088	Cerambyx cerdo		Non significativa	Non significativa	no
1083	Lucans cervus		Non significativa	Non significativa	no
	<b>Altre specie</b>				
	Ophrys apifera		Non significativa	Non significativa	no
	Ophrys bertolonii		Non significativa	Non significativa	no
	Paeonia officinalis		Non significativa	Non significativa	no
	Pulsatilla montana		Non significativa	Non significativa	no

<b>SIC IT 3210042 - Tabella di valutazione riassuntiva di habitat e specie</b>					
Habitat/Specie	Descrizione	Presenza nell'area oggetto di valutazione	Significatività negativa delle incidenze dirette	Significatività negativa delle incidenze indirette	Presenza di effetti sinergici e cumulativi
<b>CODICE</b>	<b>Habitat</b>				
3260	Fiumi di pianura e di montagna con vegetazione a Ranunculus fluitans e Callitriche-Batrachion	no	Non significativa	Non significativa	no
91E0	Foreste alluvionali di Alnus glutinosa e Fraxinus excelsior	no	Non significativa	Non significativa	no
	<b>Pesci elencati allegato I Dir. 92/43/CEE</b>				
1095	Petromyzon marinus	no	Non significativa	Non significativa	no
1097	Lethenteron zanandreae	no	Non significativa	Non significativa	no
1107	Salmo marmoratus	no	Non significativa	Non significativa	no
	<b>Uccelli elencati allegato I Dir. 79/409/CEE</b>				
A029	Ardea purpurea	no	Non significativa	Non significativa	no
A229	Alcedo atthis	no	Non significativa	Non significativa	no
A026	Egretta garzetta	no	Non significativa	Non significativa	no
A027	Egretta alba	no	Non significativa	Non significativa	no
A022	Ixobrychus minutus	no	Non significativa	Non significativa	no
A166	Tringa glareola	no	Non significativa	Non significativa	no
	<b>Uccelli non elencati allegato I Dir. 79/409/CEE</b>				
A249	Riparia riparia	no	Non significativa	Non significativa	no
A296	Acrocephalus palustris	no	Non significativa	Non significativa	no
A298	Acrocephalus arundinaceus	no	Non significativa	Non significativa	no
A028	Ardea cinerea	no	Non significativa	Non significativa	no
A260	Motacilla cinerea	no	Non significativa	Non significativa	no
A262	Motacilla alba	no	Non significativa	Non significativa	no
A296	Actitis hypoleucos	no	Non significativa	Non significativa	no
A123	Gallinula chloropus	no	Non significativa	Non significativa	no

## VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI

In base alla conoscenza delle caratteristiche del sito e del progetto è stato possibile valutare le eventuali perturbazioni causate dal progetto.

### Perdita di superficie di habitat

Il sito è *Val Galina e Progno Borago* codice IT3210012; interessa i comuni di Verona, Grezzana e Negrar per una superficie di 989 ha e si fa riferimento a 'Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (Festuco -Brometalia) (\* notevole fioritura di orchidee). La superficie totale interessata ai lavori è di 1.58.34 Ha sulla quale non è stata riscontrata alcuna percentuale di habitat prioritario. La percentuale della perdita di habitat prioritario è nulla. L'area essendo periodicamente pulita, con sfalci e arature non consente lo sviluppo di alcun habitat, non assolve nemmeno la funzione di transito in quanto, come già detto, delimitata fisicamente dalla edificazione preesistente.

Per individuare e valutare i potenziali impatti che l'intervento può avere sull'ambiente fisico, antropico, vegetazionale, faunistico, sociale, paesaggistico e culturale nel quale si colloca, si deve considerare che l'attività svolta all'interno dell'ambito oggetto della presente valutazione non turba significativamente l'habitat circostante trattandosi di completare con modeste quantità volumetriche una zona già urbanizzata.

La quantificazione degli effetti derivanti dall'intervento avviene attraverso l'individuazione e la caratterizzazione quantitativa di alcuni parametri indicatori. In accordo con le linee guida indicate nella DGR n. 2803 del 04.10.2002, si considerano i seguenti parametri:

- 1 **habitat;**
- 2 **frammentazione;**
- 3 **perturbazione;**
- 4 **popolazioni;**
- 5 **risorse.**

Per ogni parametro, a seconda della tipologia di intervento, vengono individuati alcuni specifici fattori:

#### 1) Fattori del parametro “**HABITAT**”:

- perdita di superficie intesa come la riduzione di superficie degli Habitat individuati all'interno dell'area Sic;
- variazione, in relazione ai cambiamenti apportati agli habitat all'interno dell'area SIC
- biodiversità rappresentato dalla diminuzione della complessità degli habitat individuati all'interno dell'area Sic.

#### 2) Fattori del parametro “**FRAMMENTAZIONE**”

- area SIC in termini di disgregazione della stessa
- sinergie inteso come effetti combinati con altri piani o progetti;

#### 3) Fattori del parametro “**PERTURBAZIONE**”

- durata rappresentato dalla continuità temporale dell'intervento;

- reversibilità inteso come possibilità di restituzione delle aree;
- distanza inteso come lontananza dal sito o dagli elementi chiave del sito;
- paesaggio in termini di impatto visivo sull' area SIC ;
- viabilità intesa come incremento del traffico veicolare all' interno dell' area SIC;

#### 4) Fattori del parametro “POPOLAZIONI”

- densità inteso come variazione numerica di una specie all' interno dell' area SIC
- variazione rappresentato dal cambiamento indotto nelle abitudini e nei comportamenti di una specie all' interno dell' area SIC;
- qualità della vita in termini di deterioramento delle condizioni ambientali all' interno dell' area SIC;

#### 5) Fattori del parametro “RISORSE”:

- acqua in termini di variazioni quali-quantitative della riserva idrica;
- aria in termini di emissioni
- suolo in termini di alterazione del substrato podologico.

Attribuendo un valore numerico compreso tra 1 e 5 a ciascuno dei fattori, a seconda che l' impatto dell' intervento su di esso sia:

☐ 1 = nullo; ☐ 2 = basso; ☐ 3 = medio; ☐ 4 = alto; ☐ 5 = molto alto;

e sommando i valori dei parametri, date dalle medie dei diversi parametri si ottiene il valore che identifica e quantifica l' incidenza dell' intervento sull' area Sic in esame. Confrontando il valore ottenuto con la seguente scala:

- da 5 a 10 = non si verificano effetti significativi sul sito Natura 2000;
- da 11 a 15 = le informazioni acquisite suggeriscono che effetti significativi sono probabili;
- da 16 a 25 = si verificano effetti significativi sul sito Natura 2000.

si giunge ad una valutazione oggettiva dell' intervento.

QUANTIFICAZIONE DEGLI IMPATTI			
PARAMETRI	FATTORI	VALORE	MEDIA
Habitat	Perdita di superficie	1	1
	Variazione	1	
	Biodiversità	1	
Frammentazione	Area SIC	1	1
	Sinergie	1	
Perturbazione	Durata	1	1
	Reversibilità	1	
	Distanza	1	
	Paesaggio	1	
	Viabilità	1	
Popolazione	Densità	1	1
	Variazione	1	
	Qualità della vita	1	
Risorse	Acqua	1	1
	Aria	1	
	Suolo	1	
Valore (somma dei valori medi)			5

## ANALISI DEI VALORI

**HABITAT:** L'intervento non si trova all'interno dell'area SIC IT3210012. La natura dell'intervento non prevede riduzioni di superficie, alterazioni e diminuzioni di biodiversità trattandosi di PUA esterno all'area SIC con modesti interventi antropici.

**FRAMMENTAZIONE :** L'intervento non è all'interno dell'area SIC ma è in linea con quanto previsto dal PAT e PI.

**PERTURBAZIONE :** L'ubicazione dell'immobile è tale da comportare l'attribuzione di valori bassi a fattori quali reversibilità, distanza e paesaggio in quanto l'intervento ricade in zona non direttamente connessa ad un'area delicata come quella SIC.

**POPOLAZIONI:** Gli interventi in progetto e la futura fruizione del complesso non pregiudicano le aree di permanenza e le nicchie ecologiche delle specie del sito SIC. L'emissione di rumori e di polveri durante le fasi di realizzazione sarà minima considerata la natura dell'intervento.

**RISORSE :** I lavori non hanno una interferenza diretta con i corsi d'acqua e le relative modifiche nel regime idraulico. Non sono altresì necessarie misure a disposizione per minimizzare e mitigare l'intervento.

## CONCLUSIONI

A conclusione delle fasi di screening si ritiene opportuno, come suggerito nella citata guida predisposta dalla Commissione Europea, che le informazioni rilevate e le determinazioni assunte siano sintetizzate secondo lo schema di innanzi riportato. Dalle valutazioni di significatività degli impatti, emerge che l'intervento ottiene un valore pari a 5. Valori compresi tra 5 e 10 indicano che non si verificano effetti significativi sul sito Natura 2000 in esame. **Per tanto alla luce dei risultati ottenuti, non è oggettivamente probabile che possano verificarsi effetti significativi all'interno del sito Natura 2000 IT 3210012.**



## **Esito della procedura di screening**

Le analisi e le valutazioni condotte sulla base della personale conoscenza dei luoghi, della consultazione delle fonti citate in bibliografia e di rilievi eseguiti in loco attestano e motivano che non sono possibili effettivi significativi a seguito della realizzazione del progetto esaminato.

Tutto ciò premesso:

- considerato i dati localizzativi, tipologici e dimensionali del Piano Urbanistico Attuativo "SEZANO" in località Santa Maria in Stelle in Comune di Verona;

- sulla base delle componenti naturalistiche di interesse comunitario dei siti di Rete Natura 2000;

ed in rapporto agli obiettivi di conservazione di cui alla DGRV n. 2371/2006

si può ragionevolmente affermare secondo "scienza e coscienza" che non si produrranno effetti significativi sui Siti della rete Natura 2000 a seguito della realizzazione del PUA "SEZANO"

A tale riguardo i sottoscritti

ing. Franco Mancassola nato a Arcole il 21/11/1961 residente a Sommacampagna, via Custoza, 20 CAP 37066 iscritto all'Ordine degli ingegneri di Verona al n.A2197

arch. Claudia Mancassola nata a Arcole il 02/06/1958 residente a Arcole, Via Don Sbalchiero, 35 CAP 37040 iscritta all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Verona al n. 774

a conclusione della fase di screening, con ragionevole certezza scientifica

### **dichiarano**

- che la descrizione del progetto riportata nel presente studio è conforme, congruente e aggiornata rispetto a quanto presentato all'Autorità competente per la sua approvazione;

- che si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui Siti della Rete Natura 2000 derivanti dall'attuazione del Piano Urbanistico Attuativo "SEZANO" in località Santa Maria in Stelle in Comune di Verona

- di essere in possesso di esperienza specifica in campo naturalistico, ambientale e paesaggistico per la corretta redazione della presente Valutazione di Incidenza in relazione al piano trattato,

Verona, 29 settembre 2015

I professionisti incaricati

ing. Franco Mancassola

arch. Claudia Mancassola

<p>PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA</p> <p>DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE</p>
---

Il sottoscritto Mancassola ing. Franco nato a Arcole (VR) il 21/11/1961,  
e residente in via Custoza, 20 nel Comune di Sommacampagna (VR) CAP 37066 tel 045/7636056  
email: franco.mancassola@cmmsassociati.it

iscritto all'Ordine degli ingegneri di Verona al n.A2197

e

la sottoscritta Mancassola arch. Claudia nata a Arcole il 02/06/1958,  
residente in via Don Sbalchiero, 35 nel Comune di Arcole (VR) CAP 37040 tel 045/7636056  
email: claudia.mancassola@cmmsassociati.it

iscritta all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori di Verona al n. 774

in qualità di progettisti del Piano Urbanistico Attuativo denominato "719\_494 - Via Sezano"

**DICHIARANO**

di essere in possesso di effettive competenze per la valutazione del grado di conservazione di habitat e specie, obiettivi di conservazione dei siti della rete Natura 2000, oggetto del presente studio per valutazione di incidenza e per la valutazione degli effetti causati su tali elementi dal progetto in esame.

Verona, 29 settembre 2015

I professionisti incaricati

ing. Franco Mancassola

arch. Claudia Mancassola

Informativa sull'autocertificazione ai del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e ss.mm.ii.

*I sottoscritti dichiarano inoltre di essere a conoscenza che il rilascio di dichiarazioni false o mendaci è punito ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 e ss.mm.ii., dal Codice Penale e dalle leggi speciali in materia. Tutte le dichiarazioni contenute nel presente documento, anche ove non esplicitamente indicato, sono rese ai sensi, e producono gli effetti degli artt. 47 e 76 del DPR 445/2000 e ss.mm.ii.*

Verona, 29 settembre 2015

I dichiaranti

ing. Franco Mancassola

arch. Claudia Mancassola