



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

**SERVIZIO DI VALUTAZIONE DEL PROGRAMMA  
DI SVILUPPO RURALE DEL VENETO 2014-2020  
CIG: 72191685E4**



**RAPPORTO DI VALUTAZIONE INTERMEDIO PER IL  
PERIODO 2014-2018**

**ALLEGATO METODOLOGICO E APPENDICI**

*Roma, REV. 15 ottobre 2019*



AGRICONSULTING



## Sommario

|   |           |
|---|-----------|
| <b>METODI UTILIZZATI PER LA RISPOSTA ALLE DOMANDE DI VALUTAZIONE.....</b>   | <b>1</b>  |
| METODI UTILIZZATI PER LA RISPOSTA ALLE DOMANDE DEL QUADRO COMUNE DI VALUTAZIONE .....   | 1         |
| METODI UTILIZZATI PER LA RISPOSTA ALLE DOMANDE DI VALUTAZIONE SPECIFICHE REGIONALI .....  | 10        |
| METODI UTILIZZATI PER LA RISPOSTA ALLE DOMANDE AGGIUNTIVE PROPOSTE DAL VALUTATORE .....   | 11        |
| <b>STRUMENTI UTILIZZATI PER LA RACCOLTA DEI DATI PRIMARI .....</b>  | <b>13</b> |
| INDAGINI CAMPIONARIE PRESSO BENEFICIARI E DESTINATARI DEL PSR .....   | 13        |
| <i>Interviste con questionario ai partecipanti ai corsi di formazione.....</i>  | <i>13</i> |
| <i>Interviste con questionario ai beneficiari del sostegno agli investimenti nelle aziende agricole.....</i>  | <i>25</i> |
| <i>Interviste con questionario ai giovani agricoltori beneficiari del Pacchetto Giovani.....</i>  | <i>41</i> |
| <i>Interviste con questionario ai beneficiari del sostegno agli investimenti nelle imprese di trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli .....</i> | <i>62</i> |
| FOCUS GROUP: APPROFONDIMENTI SULLE DINAMICHE PARTENARIALI E SULLE ATTIVITÀ REALIZZATE PER FAVORIRE LO SVILUPPO DELL'INNOVAZIONE NELLE AREE RURALI .....           | 73        |
| <i>GAL Prealpi e Dolomiti: strategia di innovazione delle filiere territoriali.....</i>   | <i>73</i> |
| <i>Progetto IT-FOR: Piattaforma digitale integrata per lo sviluppo di imprese tecnologiche forestali.....</i>   | <i>75</i> |
| INTERVISTE TELEFONICHE AI GAL .....   | 77        |
| <i>Traccia degli argomenti oggetto di confronto e approfondimento .....</i>   | <i>77</i> |
| <i>Informazioni raccolte .....</i>  | <i>78</i> |
| <b>APPENDICI .....</b>  | <b>87</b> |
| APPENDICE 1 – CARICHI DI AZOTO E FOSFORO IN VALORI ASSOLUTI (KG/HA) PER TIPO DI INTERVENTO E PER AREE TERRITORIALI (CEQ 9, FA 4B).....                            | 87        |
| APPENDICE 2 – MATRICI DI COERENZA TRA PARTENARIATO DEI GAL E AMBITI DI INTERESSE .....  | 88        |
| APPENDICE 3 - STRUMENTI APPLICATI DAI GAL PER GARANTIRE LA PARTECIPAZIONE ALLA FASE DI IMPOSTAZIONE STRATEGICA E LORO UTILIZZAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI.....    | 91        |



## METODI UTILIZZATI PER LA RISPOSTA ALLE DOMANDE DI VALUTAZIONE

### Metodi utilizzati per la risposta alle domande del quadro comune di valutazione

#### CEQ 1 – FA 1A

Gli indicatori comuni e gli indicatori aggiuntivi sono stati quantificati utilizzando i dati forniti dal Sistema di monitoraggio regionale; inoltre, sono state analizzate le relazioni finali dei progetti di "Innovation brokering" conclusi.

#### CEQ 2 – FA 1B

Per la risposta alla domanda sono stati utilizzati i dati secondari forniti dal Sistema di monitoraggio regionale ed è stata analizzata la documentazione progettuale prodotta dai GO e dai GC a corredo delle domande di sostegno, relative alla domanda Progetto (cappello) e alle domande prodotte dai partner in merito ai singoli interventi, e i documenti finali prodotti per i progetti conclusi.

#### CEQ 3 – FA 1C

Gli indicatori comuni (T3, O1, O3, O11, O12) e gli indicatori aggiuntivi (3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.3.1) sono stati quantificati utilizzando i dati forniti dal Sistema di monitoraggio regionale e informazioni sulle aziende agricole iscritte alle CCIAA forniti da Info Camere - Movimprese.

L'indicatore aggiuntivo 3.2.1 (% di persone formate che utilizzano le conoscenze acquisite) è stato quantificato utilizzando le informazioni primarie raccolte mediante interviste telefoniche con questionario (metodo CATI, *Computer Assisted Telephone Interviewing*) rivolte ai formati che hanno concluso i corsi di formazione almeno un anno prima della rilevazione, in modo da lasciar trascorrere il tempo necessario per l'utilizzazione nell'azienda delle conoscenze acquisite con la formazione. Gli universi dell'indagine realizzata nei primi mesi del 2019 sono costituiti dai formati che hanno concluso entro il 2017 i corsi attivati con i primi due bandi (2015 e 2016) nelle Focus area 2A e 2B e nella Priorità 4.

I formati sono stati raggruppati per Focus area/Priorità e ogni singolo raggruppamento è stato trattato per l'estrazione del campione come universo a sé stante (Tabella CEQ 3-1). La numerosità campionaria è avvenuta con una precisione delle stime misurata in termini di errore relativo standard inferiore al 7% e utilizzando come variabile campionaria l'età dei formati.

Tab. CEQ 3-1 Universi e campioni di riferimento (formati che hanno concluso il corso entro il 31/12/2017)

| Focus area / Priorità | Numerosità degli universi | Età media Universo | Deviazione standard Universo | Numerosità campionaria |
|-----------------------|---------------------------|--------------------|------------------------------|------------------------|
| Focus area 2A         | 2.809                     | 42,5               | 13,4                         | 78                     |
| Focus area 2B         | 763                       | 30,5               | 6,6                          | 37                     |
| Priorità 4            | 9.123                     | 50,2               | 14,7                         | 69                     |
| <b>Totali</b>         | <b>12.695</b>             |                    |                              | <b>184</b>             |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

Il questionario utilizzato nell'indagine è composto di una serie di domande a risposta chiusa che riguardano: i mezzi di comunicazione utilizzati dal formato per il reperimento delle informazioni necessarie per la partecipazione ai corsi di formazione (TI 1.1.1) e la loro efficacia; le motivazioni che hanno spinto il formato a partecipare al corso; gli argomenti affrontati, le altre esigenze formative e le indicazioni su eventuali strumenti per migliorare i corsi di formazione; le ricadute delle capacità acquisite durante il corso sulle attività aziendali; la sinergia con altre Misure del PSR, attraverso la verifica della partecipazione del formato ad altre Misure e il ruolo della formazione rispetto alla facilitazione della suddetta partecipazione.

#### CEQ 4 – FA 2A

Per la quantificazione degli indicatori è stato utilizzato un approccio metodologico misto che vede da una parte l'analisi dell'attuazione dei criteri di selezione (valutazione di processo) e dall'altra la rilevazione di dati primari presso campioni statisticamente rappresentativi di beneficiari del TI 4.1.1 e del TI 1.1.1. Per valutare gli effetti dei risultati economici raggiunti dalle imprese agricole beneficiarie del TI 4.1.1 è stato fatto ricorso all'analisi controfattuale.

L'elaborazione delle informazioni derivanti dal Sistema di monitoraggio regionale, comprese quelle relative ai criteri di selezione riferite ai punteggi attribuiti a ciascuna domanda, è stata utilizzata per la caratterizzazione degli interventi selezionati con particolare riferimento ai TI 4.1.1, 4.3.1 e 6.4.1.

I dati desumibili direttamente dalla documentazione progettuale sono stati funzionali alla valutazione degli interventi di cooperazione (Misura 16) e alla raccolta delle informazioni necessarie per la conduzione delle attività di indagine (in particolare per la ricostruzione dei bilanci aziendali nella condizione ante intervento dichiarata al momento di presentazione della domanda di aiuto da parte dei beneficiari del TI 4.1.1).

Per gli indicatori relativi alle performance economiche (ad esempio, l'indicatore R2 "Cambiamento del valore della produzione agricola nelle aziende agricole supportate per unità lavorativa annua (ULA) variazione netta"), attraverso il confronto con il contesto di riferimento (dati al 2017 stimati sulla base delle informazioni attualmente disponibili dalla banca dati RICA riferite al 2016), sono state determinate le ricadute del PSR al netto delle variazioni che comunque si sarebbero verificate in assenza del finanziamento pubblico del PSR (effetto netto). Il confronto con le aziende non beneficiarie è avvenuto prendendo in esame la variazione delle performance economiche rilevata dalla RICA per aziende di dimensioni economiche confrontabili con quelle delle aziende beneficiarie che costituiscono il campione di indagine (rappresentato per 85% da aziende di dimensioni economiche medie, medio grandi e grandi). Anche nel campione RICA l'incidenza di tali aziende risulta significativa rappresentando il 66,1% del campione 2013 e il 48,3% del campione 2016. L'analisi controfattuale è stata funzionale anche per rispondere al quesito valutativo n. 27 "In che misura il PSR ha contribuito all'obiettivo della PAC di promuovere la competitività del settore agricolo?" e per la quantificazione degli indicatori di impatto I1 "Reddito da impresa agricola", I2 "Reddito dei fattori in agricoltura" e I3 "Produttività totale dei fattori in agricoltura".

L'universo di riferimento delle indagini condotte per il TI 4.1.1, è rappresentato da 442 aziende agricole che hanno concluso gli interventi entro il 31/12/2016, di cui 412 finanziate con il bando DGR n. 573 del 15/04/2014 (M 121 PSR 2007-2013) e 30 unità con il bando DGR n. 1937 del 23/12/2015 (TI 4.1.1 PSR 2014-2020). La conclusione degli interventi entro il 31/12/2016 ha consentito di rilevarne gli effetti che si sono manifestati dopo un anno (n+1) dalla conclusione degli stessi.

L'universo indagabile è stato stratificato per comparto di intervento, zona (Zona montana – Altre zone) e produzione biologica. Per il calcolo della numerosità campionaria, fissato un errore campionario inferiore al 7%, è stata utilizzata come variabile di strato il rapporto UDE/SAU proxy del valore della produzione e delle dimensioni aziendali. Per la determinazione delle aziende biologiche nell'universo di riferimento, sono state utilizzate le informazioni ricavabili dall'Elenco degli Operatori Biologici Italiani (Fonte SIAN).

Applicando all'universo di riferimento i parametri di studio precedentemente descritti è stato estratto un campione teorico composto da 69 unità. Le unità individuate per la formazione del campione sono state quindi ripartite all'interno di ciascuno strato di indagine, applicando la medesima proporzione riscontrata all'interno della popolazione originaria. Le numerosità osservate, composte in alcuni casi da valori prossimi allo 0 (zero), hanno suggerito di garantire per gli strati meno numerosi la presenza di almeno una unità da indagare in modo da rappresentare fedelmente la distribuzione degli interventi su tutto il territorio regionale. La numerosità campionaria effettiva è rappresentata quindi da 72 unità (il 16,3% dell'universo di riferimento).

Tab. CEQ 4-1 FA 2A TI 4.1.1 e Misura 121: Universo progetti conclusi al 31/12/2016

| Comparto riaggregato | Zona montana |               | Altre zone |               | Totale     |
|----------------------|--------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                      | Biologico    | Non Biologico | Biologico  | Non Biologico |            |
| 1 carne              |              | 26            | 7          | 93            | 126        |
| 2 lattiero caseario  |              | 28            |            | 37            | 65         |
| 3 ortofrutta         |              | 5             | 7          | 52            | 64         |
| 4 vino               | 1            | 15            | 2          | 27            | 45         |
| 5 grandi colture     |              | 3             | 8          | 76            | 87         |
| 6 ortoflorovivaismo  |              | 1             |            | 11            | 12         |
| 7 altri settori      | 1            | 13            | 2          | 27            | 43         |
| Totale               | 2            | 91            | 26         | 323           | <b>442</b> |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

Tab. CEQ 4-2 FA 2A TI 4.1.1 e Misura 121: Numerosità campionaria e stratificazione teorica del campione

| Comparto riaggregato | Zona montana |               | Altre zone |               | Totale |
|----------------------|--------------|---------------|------------|---------------|--------|
|                      | Biologico    | Non Biologico | Biologico  | Non Biologico |        |
| 1 carne              |              | 4,1           | 1,1        | 14,5          | 19,7   |
| 2 lattiero caseario  |              | 4,4           |            | 5,8           | 10,2   |
| 3 ortofrutta         |              | 0,8           | 1,1        | 8,1           | 10,0   |
| 4 vino               | 0,2          | 2,3           | 0,3        | 4,2           | 7,0    |
| 5 grandi colture     |              | 0,5           | 1,3        | 11,9          | 13,6   |
| 6 ortoflorovivaismo  |              | 0,2           |            | 1,7           | 1,9    |
| 7 altri settori      | 0,2          | 2,0           | 0,3        | 4,2           | 6,7    |
| Totale               | 0,3          | 14,2          | 4,1        | 50,5          | 69,1   |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

Tab. CEQ 4-3 FA 2A TI 4.1.1 e Misura 121: Numerosità campionaria e stratificazione applicata

| Comparto riaggregato | Zona montana |               | Altre zone |               | Totale    |
|----------------------|--------------|---------------|------------|---------------|-----------|
|                      | Biologico    | Non Biologico | Biologico  | Non Biologico |           |
| 1 carne              |              | 4             | 1          | 15            | 20        |
| 2 lattiero caseario  |              | 4             |            | 6             | 10        |
| 3 ortofrutta         |              | 1             | 1          | 8             | 10        |
| 4 vino               | 1            | 2             | 1          | 4             | 8         |
| 5 grandi colture     |              | 1             | 1          | 12            | 14        |
| 6 ortoflorovivaismo  |              | 1             |            | 2             | 3         |
| 7 altri settori      | 1            | 2             | 1          | 3             | 7         |
| <b>Totale</b>        | <b>2</b>     | <b>15</b>     | <b>5</b>   | <b>50</b>     | <b>72</b> |

Fonte: elaborazione Agriconsulting

### CEQ 5 – FA 2B

Per rispondere al quesito valutativo è stato utilizzato un approccio misto che vede da una parte l'analisi dei dati del Sistema di monitoraggio regionale, comprensivi dei punteggi assegnati nel corso delle procedure di selezione alle domande di sostegno finanziate, e dall'altra la rilevazione di dati primari presso campioni statisticamente rappresentativi di beneficiari del TI 6.1.1 che hanno attivato il TI 4.1.1 (FA 2B).

L'elaborazione delle informazioni derivanti dal Sistema di monitoraggio regionale, comprese quelle relative ai criteri di selezione attribuiti a ciascuna domanda nei primi tre bandi sono state utilizzate per la caratterizzazione degli interventi selezionati, delle aziende e dei giovani neoinsediati beneficiari consentendo la quantificazione degli indicatori: T5, O4, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3 e 5.3.4. Le informazioni di monitoraggio, unitamente alla documentazione progettuale (Piani aziendali), sono state inoltre utilizzate per la definizione del campione di beneficiari da indagare attraverso metodologia CAPI e per la ricostruzione della condizione aziendale ante intervento (dichiarata al momento di presentazione della domanda di aiuto). I dati primari raccolti dal Valutatore sono stati utilizzati principalmente per quantificazione degli indicatori di risultato aggiuntivi proposti (5.1.3, 5.1.4). Per la stratificazione dell'universo dei beneficiari che hanno concluso gli interventi da almeno 1 anno (n+1) e l'estrazione del campione d'indagine riferito al TI 4.1.1, sono stati utilizzati i medesimi parametri (comparto, zonizzazione e biologico) e le soluzioni tecniche adottate nell'ambito del campionamento adottato per l'indagine relativa al TI 4.1.1 nella FA 2A. Tale scelta rende confrontabili i dati rilevati nelle due indagini.

Il campione di beneficiari del TI 4.1.1 nella FA 2B è formato da n. 26 beneficiari di cui n. 9 in zona montana e n. 17 in altre zone. I progetti conclusi nel TI 4.1.1 nella FA 2B sono costituiti complessivamente da n. 64 unità di cui n. 59 afferenti al bando DGR n. 573 del 15/04/2014 (Misura 121 PG PSR 2007-2013) e n. 5 unità al bando DGR n. 1937 del 23/12/2015 (TI 4.1.1 PG PSR 2014-2020). Dall'universo indagabile sono stati tolti n. 4 beneficiari (*outlier*) che presentavano valori medi per la variabile oggetto di studio molto distanti dalla media della popolazione. Nelle tabelle CEQ 5-2 si presenta la stratificazione dell'universo e del campione. Dall'universo è stato estratto un campione teorico composto da 21 unità. Le unità individuate per la formazione del campione sono state quindi ripartite all'interno di ciascuno strato di indagine applicando la medesima proporzione riscontrata all'interno della popolazione originaria.

Tab. CEQ 5-1 Universo progetti conclusi al 31.12.2016 FA 2B TI 4.1.1 PG e M 121 PG

| Comparto riaggregato | in zona montana |               | in altre zone |               | Totale    |
|----------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|-----------|
|                      | Biologico       | Non Biologico | Biologico     | Non Biologico |           |
| 1 carne              |                 | 1             |               |               | 1         |
| 2 lattiero caseario  |                 | 2             |               | 1             | 3         |
| 3 ortofrutta         |                 | 1             |               | 8             | 9         |
| 4 vino               | 1               | 3             | 2             | 14            | 20        |
| 5 grandi colture     |                 | 1             |               | 15            | 16        |
| 6 ortoflorovivaismo  |                 |               |               | 1             | 1         |
| 7 altri settori      | 1               | 5             |               | 4             | 10        |
| <b>Totale</b>        | <b>2</b>        | <b>13</b>     | <b>2</b>      | <b>43</b>     | <b>60</b> |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

Tab. CEQ 5-2 Numerosità campionaria e stratificazione teorica del campione FA 2B TI 4.1.1 PG e M 121 PG

| Comparto riaggregato | in zona montana |               | in altre zone |               | Totale      |
|----------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
|                      | Biologico       | Non Biologico | Biologico     | Non Biologico |             |
| 1 carne              |                 | 0,4           |               |               | 0,4         |
| 2 lattiero caseario  |                 | 0,7           |               | 0,4           | 1,1         |
| 3 ortofrutta         |                 | 0,4           |               | 2,9           | 3,2         |
| 4 vino               | 0,4             | 1,1           | 0,7           | 5,0           | 7,1         |
| 5 grandi colture     |                 | 0,4           |               | 5,4           | 5,7         |
| 6 ortoflorovivaismo  |                 |               |               | 0,4           | 0,4         |
| 7 altri settori      | 0,4             | 1,8           |               | 1,4           | 3,6         |
| <b>Totale</b>        | <b>0,7</b>      | <b>4,6</b>    | <b>0,7</b>    | <b>15,3</b>   | <b>21,4</b> |

Fonte: elaborazione Agriconsulting

Anche in questo caso, come per la FA 2A, vista la presenza di strati con numerosità prossime allo 0 (zero), il campione teorico è stato aumentato di 5 unità al fine di garantire la presenza di almeno una unità da indagare in ciascuno strato e rappresentare la distribuzione degli interventi su tutto il territorio regionale. La numerosità campionaria effettiva è quindi rappresentata da n. 26 unità (il 43,3% dell'universo di riferimento) la cui distribuzione è rappresentata nella tabella seguente.

Tab. CEQ 5-3 Numerosità campionaria effettiva e stratificazione applicata FA 2B TI 4.1.1 PG e M 121 PG

| Comparto riaggregato | in zona montana |               | in altre zone |               | Totale |
|----------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|--------|
|                      | Biologico       | Non Biologico | Biologico     | Non Biologico |        |
| 1 carne              |                 | 1             |               |               | 1      |
| 2 lattiero caseario  |                 | 1             |               | 1             | 2      |
| 3 ortofrutta         |                 | 1             |               | 3             | 4      |
| 4 vino               | 1               | 1             | 1             |               | 5      |
| 5 grandi colture     |                 | 1             |               | 5             | 6      |
| 6 ortoflorovivaismo  |                 |               |               | 1             | 1      |
| 7 altri settori      | 1               | 2             |               | 1             | 4      |
| Totale               | 2               | 7             | 1             | 16            | 26     |

Fonte: elaborazione Agriconsulting

Il questionario utilizzato prevede una prima parte introduttiva con le informazioni anagrafiche (età, titolo di studio, ecc.) relative al beneficiario, e altre sezioni specifiche relative ai tipi d'intervento attivabili nel Pacchetto Giovani (PG). In particolare, una sezione indaga gli aspetti legati alla formazione (TI 1.1.1), una la realizzazione degli investimenti in azienda (TI 4.1.1) e le relative ricadute. A questa segue una sezione in cui sono richieste informazioni generali sul PG e sulle modalità di accesso al PSR da parte del beneficiario. Termina il questionario la parte dedicata alla ricostruzione del bilancio aziendale (dati strutturali ed economici dell'azienda, manodopera e conto economico) ante e post intervento.

#### CEQ 6– FA 3A

Il Sistema di monitoraggio regionale e la documentazione progettuale hanno costituito le principali fonti di dati per la quantificazione della maggior parte degli indicatori. A queste si aggiungono le fonti statistiche europee e nazionali (EUROSTAT, ISTAT) per l'acquisizione di informazioni di contesto a livello settoriale. Il Sistema di monitoraggio regionale ha fornito i dati riguardanti l'indicatore di obiettivo T6 e gli indicatori di prodotto comuni e aggiuntivi. Per l'analisi delle filiere corte create nel TI 16.4.1 (soggetti coinvolti, gamma di prodotti, ecc.) sono stati analizzati il bando (DGR n. 2175 del 23.12.2016), i criteri di selezione e i piani di attività dei Gruppi di Cooperazione. Inoltre, il sistema di monitoraggio ha fornito i dati riguardanti gli interventi realizzati in ambito LEADER (indicatore 6.5.1). Dalle informazioni di dettaglio della spesa ricavate dai dati di monitoraggio è stata calcolata l'incidenza percentuale della spesa (sul totale di quella ammessa) per azioni di promozione a carattere pubblicitario nel progetto di attività (TI 3.2.1) sommando solo le voci di spesa previste dal bando di attuazione (par. 3.5 "Spese ammissibili") per tali azioni.

Le informazioni ricavate attraverso le indagini campionarie rivolte a un campione rappresentativo delle imprese agroalimentari beneficiarie del TI 4.2.1, sono state utilizzate per quantificare gli indicatori riferiti al Criterio 6.3 e per rispondere al quesito valutativo aggiuntivo proposto dal valutatore (CEQ DAV.3). Le indagini sono state condotte sulle imprese beneficiarie del TI 4.2.1 con saldo degli investimenti realizzati entro il 31.12.2016. L'universo delle imprese beneficiarie è costituito dai progetti in transizione (Misura 123) finanziati con il bando DGR N. 644 del 29/04/2014.

L'universo, stratificato per settore e zona territoriale, è costituito da 66 imprese (n.69 progetti). I settori più rappresentativi sono il vitivinicolo (41%) il lattiero-caseario e le carni (entrambi pari al 21%). Il 16,5% delle imprese (n. 11) è localizzato in zona montana, di cui il 73% (n. 8) fa riferimento al comparto lattiero-caseario.

Tab. CEQ 6-1 Universo imprese beneficiarie con saldo degli investimenti al 31.12.2016

| Comparti produttivi                  | Zona montana | Altre zone | Totale |
|--------------------------------------|--------------|------------|--------|
| Carni (fresche e trasformate) e uova | 1            | 13         | 14     |
| Grandi colture                       |              | 6          | 6      |
| Lattiero caseario                    | 8            | 6          | 14     |
| Ortofrutticolo e "altri comparti"    |              | 5          | 5      |
| Vitivinicolo                         | 2            | 25         | 27     |
| Totale                               | 11           | 55         | 66     |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

Il disegno campionario ha tenuto conto delle variabili di stratificazione dell'universo, ovvero il comparto produttivo e la zona territoriale, con un errore campionario del 7% rispetto alla variabile "incidenza del valore aggiunto sul fatturato"<sup>1</sup>, garantendo un'adeguata presenza delle imprese in ogni singolo strato. La copertura campionaria complessiva è pari al 47% (31 imprese) dei beneficiari dell'universo.

Tab. CEQ 6-2 Campione imprese beneficiarie con saldo degli investimenti al 31.12.2016

| Comparti produttivi                  | Zona montana | Altre zone | Totale |
|--------------------------------------|--------------|------------|--------|
| Carni (fresche e trasformate) e uova | 1            | 7          | 8      |
| Grandi colture                       |              | 2          | 2      |
| Lattiero caseario                    | 3            | 3          | 6      |
| Ortofrutticolo e "altri comparti"    |              | 2          | 2      |
| Vitivinicolo                         | 1            | 12         | 13     |
| Totale                               | 5            | 26         | 31     |

Fonte: elaborazione Agriconsulting

### CEQ 7 – FA 3B

La risposta alla domanda si è avvalsa di dati di natura secondaria ricavati dal Sistema di monitoraggio regionale e dalle disposizioni procedurali contenute nei bandi. I dati forniti dal sistema di monitoraggio hanno quantificato il numero di aziende agricole (indicatori 7.1.1 e 7.2.1), il volume totale degli investimenti (indicatore 7.1.2) e l'indicatore O.1 spesa pubblica totale. Il valore del potenziale produttivo danneggiato e ripristinato delle aziende (indicatore 7.1.3) è stato stimato dal Valutatore utilizzando i dati forniti dal Sistema di monitoraggio regionale e le informazioni procedurali contenute nei bandi. Il valore del potenziale produttivo è stato stimato rapportando i costi di ripristino sostenuti al valore % medio d'incidenza del danno nelle aziende beneficiarie, come riportato nella seguente tabella. Il valore medio d'incidenza del danno (a) è stimato in base alle classi d'incidenza definite nei due bandi. I costi di ripristino (b) sono stati ricavati dal Sistema di monitoraggio regionale. Il valore delle UTE ripristinate è stato calcolato dividendo i costi di ripristino per il valore percentuale medio d'incidenza del danno.

Tab. CEQ 7-1 Stima del potenziale produttivo ripristinato nelle aziende danneggiate

| Classi di incidenza del danno<br>(%=costi ripristino/valore UTE danneggiata) | N. aziende per<br>classe d'incidenza | Valore percentuale<br>medio d'incidenza<br>del danno | Costi di ripristino | Valore UTE<br>ripristinate |
|--|--------------------------------------|--|---------------------|----------------------------|
|  |                                      | (a)  | (b)                 | (c) = (b) / (a)            |
| > 70% (I e II bando)   | 7                                    | 85%  | 288.337             | 339.220                    |
| > 50% e fino al 70% (I e II bando)   | 2                                    | 60%  | 84.090              | 140.150                    |
| > 30% e fino al 50% (I bando)  | 1                                    | 40%  | 44.716              | 111.790                    |
| > 40% e fino al 50% (II bando)   | 4                                    | 45%  | 223.983             | 497.740                    |
| < 40% (II bando)   | 5                                    | 20%  | 280.313             | 1.401.565                  |
| Totale   | 19                                   | -  | 921.439             | 2.490.465                  |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

### CEQ 8 – FA 4A

L'analisi valutativa ha utilizzato in primo luogo i dati tratti dal Sistema di monitoraggio regionale, che hanno consentito di verificare il livello di avanzamento degli indicatori di risultato comuni e aggiuntivi previsti inerenti superficie, caratteristiche e localizzazione degli interventi, anche attraverso lo sviluppo di analisi territoriali, in continuità con gli approcci metodologici adottati per le stesse tematiche nella valutazione del PSR 2007-2013.

L'indicatore comune R7/T9 è stato calcolato sulla base delle superfici sotto impegno nell'annualità 2018 e determinate (pagate a saldo) nella campagna 2017 nell'ambito delle Misure 10, 11 e della SM 8.1. Sono state considerate anche le superfici sotto impegno in trascinamento dalla trascorsa programmazione (trascinamenti delle M 214, 216, 221 e 223 del PSR 2007-2013), al netto delle sovrapposizioni. Il rapporto è stato calcolato utilizzando come base la SAU regionale a inizio programmazione (Indicatore C18). In modo analogo, l'indicatore R6/T8 è stato calcolato considerando la superficie determinata nella campagna 2017 nell'ambito della SM 8.5 e le superfici in trascinamento della M 225.

Per il calcolo della percentuale di prati permanenti e pascoli oggetto di interventi favorevoli, sono state considerate al numeratore le superfici oggetto di impegno afferenti ad operazioni selezionate su base qualitativa nell'ambito delle SM 10.1, 11.1, 11.2, limitatamente alle tipologie colturali prato permanente e pascolo; al denominatore si è fatto riferimento alla quota della SAU investita a prato permanente e pascolo

<sup>1</sup> Sono stati considerati *outlier* i valori di fatturato e di valore aggiunto superiori a 28 rispetto alla media dell'universo da campionare (4 imprese).

tratta dall'indicatore di contesto C18. In analogia, per il calcolo della percentuale di seminativi e colture permanenti oggetto di interventi favorevoli alla diversificazione spaziale e temporale del paesaggio agrario e a basso impiego di fitofarmaci sono state considerate al numeratore le superfici oggetto di impegno afferenti ad operazioni selezionate su base qualitativa nell'ambito delle SM 8.1, 10.1, 11.1, 11.2, escludendo le tipologie colturali prato permanente e pascolo; al denominatore si è fatto riferimento alla quota della SAU investita a seminativi e colture permanenti tratta dall'indicatore di contesto C18.

La stima delle superfici oggetto di impegno ricadenti nelle zone N2000 e nelle zone di montagna è stata tratta dal Sistema di monitoraggio regionale. Quella delle superfici ricadenti nelle altre aree protette, nelle aree agricole AVN e nei paesaggi rurali storici è stata ottenuta incrociando i dati particellari disponibili con gli strati cartografici di riferimento, utilizzando come unità territoriale i fogli di mappa. La valutazione è stata preceduta da un'analisi qualitativa, basata sulla letteratura di riferimento e finalizzata a individuare gli effetti specifici delle diverse tipologie di intervento sulla biodiversità e sui paesaggi regionali.

#### CEQ 9 – FA 4B

L'analisi valutativa ha utilizzato gli indicatori comuni del QSCM e altri elementi qualitativi, acquisiti attraverso elaborazioni di dati di diversa origine: dal Sistema di monitoraggio regionale, da fonti statistiche e ARPAV, da ISTAT ed EUROSTAT. L'analisi quantitativa delle variazioni dei carichi e dei bilanci di azoto e fosforo si è basata sull'elaborazione dei primi risultati della ricerca commissionata dalla Regione Veneto al Dipartimento DAFNAE dell'Università di Padova *'Monitoraggio e stima territoriale dell'emissione di gas serra, azoto e fosforo e dispersione dei fitofarmaci dai sistemi colturali della Regione Veneto'*. Tale base informativa ha consentito la stima dei carichi e delle asportazioni colturali per singolo territorio comunale (unità territoriale minima considerata) nelle situazioni "con" e "senza" intervento (analisi controfattuale) cioè con le gestioni, rispettivamente, "agro-climatico-ambientale"/biologica o convenzionale (ordinaria). Va sottolineata la differenza negli scopi della ricerca utilizzata come base informativa e la presente Valutazione.

Nello studio commissionato dalla Regione Veneto, il focus principale è la stima delle emissioni di GHG e la dinamica del Carbonio organico del suolo. L'analisi adotta un approccio modellistico a scala giornaliera, che tiene conto della dinamica dei nutrienti nei vari comparti, indipendentemente dall'utilizzo del prodotto agricolo e dei residui colturali. Una quota di nutrienti assorbita nei residui incorporati è così considerata immobilizzata finché non intervengono processi di mineralizzazione, secondo una dinamica che dipende dall'insieme delle condizioni al contorno della simulazione.

Nella presente Valutazione, invece, il bilancio dei nutrienti è analizzato a scala annuale, come differenza tra apporti ed asportazioni, al netto delle quote che ritornano al terreno come sovescio parziale o tramite gli apparati radicali. La differenza tra i due approcci è particolarmente rilevante per le piante azoto-fissatrici, per le quali la differenza tra gli apporti di N (spesso pari a 0) e gli assorbimenti della pianta sono normalmente fortemente negativi. Mentre il modello tiene conto internamente dell'azoto-fissazione, la semplice differenza tra apporti ed asportazioni porterebbe a risultati fuorvianti. I risultati della ricerca sono stati quindi rielaborati, assumendo che le colture azoto-fissatrici fossero autosufficienti per la nutrizione azotata (Bilancio dell'azoto = 0), detraendo quindi la corrispondente quota di assorbimento di azoto dal bilancio.

Inoltre, nelle singole aree comunali, non sempre sono presenti e quindi disponibili dati relativi alla gestione controfattuale (ordinaria) di diversi TI del PSR. Si è quindi dovuta stimare una gestione convenzionale virtuale nelle aree oggetto di impegno, con la specifica tipologia colturale di ogni Azione considerata. La stima è stata effettuata considerando i carichi territoriali ottenuti dalla ricerca e, per le asportazioni colturali, alle medie delle differenze modellizzate tra superfici soggette a ciascuna azione e non oggetto delle misure all'interno delle varie combinazioni tra aree geografiche (montagna, collina, alta e bassa pianura) e vulnerabilità (zona vulnerabile e non vulnerabile). Dai carichi e dagli assorbimenti di nutrienti è stata quindi ottenuta la stima del carico residuo, come differenza tra apporti ed asportazioni, calcolata per comune e quindi mediata dapprima per le suddette zone omogenee altitudinali e per grado di vulnerabilità ai nitrati e infine a livello regionale.

#### CEQ 10 – FA 4C

Nello svolgimento delle analisi valutative sono stati utilizzati elementi quantitativi (Indicatori comuni del QSCM e aggiuntivi) e qualitativi, ricavati dal Sistema di monitoraggio regionale, dalla documentazione tecnica delle singole operazioni, da ARPAV, da progetti di ricerca in atto a livello regionale (citato progetto DAFNAE) e da fonti statistiche.

La stima della variazione negli apporti al suolo di Sostanza Organica Stabile (SOS) a seguito degli interventi si è basata sulla equazione generale:  $G_{SOS} = SO_{con} * K1 - SO_{senza} * K1$ , dove:  $SO_{con}$  = apporto di Sostanza Organica labile con intervento;  $K1$  = coefficiente isoumico che varia a seconda del materiale considerato;

$SO_{\text{senza}}$  = apporto di Sostanza Organica labile senza intervento. In tale equazione semplificata si assumono costanti, tra situazioni "con" e "senza" intervento, i tassi di mineralizzazione (decomposizione) della sostanza organica, il contenuto iniziale di sostanza organica e il peso specifico del suolo, nonché il suo volume arabile. I coefficienti K sono ricavati da letteratura, mentre per i valori di sostanza organica apportata nelle due situazioni del confronto controfattuale si rimanda alle specifiche tecniche già utilizzate nella Valutazione ex-post del PSR 2007-13.

#### CEQ 11 – FA 5A

L'analisi ha utilizzato indicatori comuni del QSCM e altri elementi qualitativi, acquisiti attraverso elaborazioni di dati tratti dal Sistema di monitoraggio regionale, da fonti statistiche e ARPAV, da attività di monitoraggio e ricerca svolte dai soggetti che a livello regionale gestiscono il sistema IRRIFRAME (ANBI, CER e altri). La loro collaborazione ha consentito simulazioni su un periodo di 10 anni utilizzando i dati meteo e di gestione irrigua di aziende reali, nelle situazioni "con" e "senza" impegni relativi all'azione agroambientale (analisi controfattuale) in simili condizioni di contesto (pedologia, clima, sistema di irrigazione ecc..) e verificando quindi quale sarebbe stato il volume irriguo se l'azienda non avesse aderito alla Azione. Si evidenzia che il lungo arco temporale ha permesso di attenuare l'importante influenza esercitata dagli andamenti meteorologici sui volumi irrigui annualmente distribuiti. Infatti, come segnalato dagli Esperti contattati, le differenze tra le gestioni "con sistema esperto" e "ordinaria" in termini di consumo irriguo per unità di superficie, sono evidenti soprattutto quando la stagione è piovosa (nella gestione ordinaria sono più diffuse irrigazioni inutili o troppo abbondanti) meno nelle stagioni siccitose o con poca piovosità.

#### CEQ 13 – FA 5C

L'analisi valutativa ha utilizzato indicatori e altri elementi qualitativi, acquisiti attraverso elaborazioni di dati di diversa origine (Sistema di monitoraggio regionale, fonti statistiche, Rapporti GSE, Centri di ricerca regionali) nonché dalle valutazioni condotte nell'ambito di altre FA del PSR. Per la stima dell'energia prodotta dagli impianti sovvenzionati sono state sviluppate le seguenti fasi:

- classificazione degli interventi finanziati per tecnologia e FER utilizzata e determinazione della potenza installata per singolo Intervento e per FER; informazione ricavabile dalle BD delle operazioni finanziate e/o per via indiretta in base a parametri di costo unitario per KW installato e tipo di impianto;
- stima delle ore equivalenti di utilizzazione degli impianti in base alle caratteristiche ambientali regionali o a valori medi ricavabili dalla letteratura scientifica e tecnica di riferimento (es. Rapporti GSE,)
- stima dell'energia potenzialmente prodotta negli impianti finanziati (totale e per tipo di impianto) espressa in KWh e quindi in TEP in base ai coefficienti di conversione definiti dall'AIE.

#### CEQ 14 – FA 5D

L'analisi valutativa ha utilizzato indicatori comuni del QSCM e altri elementi qualitativi, acquisiti attraverso elaborazioni di dati di diversa origine: dal Sistema di monitoraggio regionale, da fonti statistiche e ARPAV, da ISTAT, da ISPRA, nonché dalle valutazioni condotte nell'ambito di altre FA del PSR. Con riferimento a quest'ultime, in particolare, si segnala che i risultati dell'analisi quantitativa dei carichi di azoto (nella FA.4B) hanno costituito la base informativa sulla quale sono stati applicati i coefficienti unitari di riduzione delle emissioni di GHG e di ammoniaca utilizzati da IPSRA nelle attività annuali di reporting su tali aspetti.

#### CEQ 15 – FA 5E

La stima della componente dell'Indicatore aggiuntivo relativo al carbonio organico nel suolo deriva dalle stime già precedentemente illustrate nell'ambito della risposta alla domanda valutativa per la FA 4C, basate sulla determinazione degli apporti di sostanza organica "stabile" (SOS) a seguito degli interventi programmati nelle Misure 10 e 11. Si prevedono, per le prossime fasi del processo valutativo, ulteriori verifiche e approfondimenti delle valutazioni condotte, principalmente a partire dai risultati consolidati del citato progetto di studio condotto dall'Università di Padova (DAFNAE) per conto della Regione Veneto, avente per oggetto, tra gli altri aspetti la stima (con approccio modellistico) dell'incremento del Carbonio stoccato nel suolo, a seguito degli impegni agro-climatico ambientali e dell'agricoltura biologica.

La metodologia utilizzata per la stima delle variazioni dello stock di carbonio nelle aree agricole imboschite è ripresa dalle Linee guida per gli Inventari nazionali dei gas ad effetto serra del settore agricoltura foreste e altri usi del suolo (AFOLU – *Agriculture Forestry and Other Land Use*) realizzate nel 2006 dall'IPCC, secondo l'approccio più semplificato (Tier 1). Essa si basa sulla stima degli incrementi medi di volume legnoso riconducibili alle differenti tipologie di imboschimento realizzate grazie al sostegno del PSR (TI 8.1.1 e trascinalamenti dal precedente periodo).

### CEQ 16 – FA 6A

La risposta alla domanda si è avvalsa di dati di natura secondaria ricavati dal Sistema di monitoraggio regionale, dalle disposizioni procedurali contenute nei bandi e dall'analisi della documentazione tecnica di progetto. I dati forniti dal sistema di monitoraggio hanno quantificato numero e caratteristiche dei beneficiari, l'analisi dei progetti ha verificato la tipologia e la composizione dei partenariati. I posti di lavoro sono stati quantificati sulla base del parametro di costo applicato ex ante per la stima del target, parametro che deriva dalle risultanze delle indagini dirette effettuate sui beneficiari della M 312 del PSR 2007/2013 per la misurazione dei posti di lavoro a tempo pieno (R8).

### CEQ 17 – FA 6B

La risposta alla domanda si è avvalsa di dati di natura secondaria ricavati dal Sistema di monitoraggio regionale, dalle disposizioni procedurali contenute nei bandi e dall'analisi di dati statistici. I dati forniti dal sistema di monitoraggio hanno quantificato numero e caratteristiche dei beneficiari. I posti di lavoro sono stati quantificati sulla base del parametro di costo medio/ULT che deriva dalle indagini effettuate nella valutazione ex post del PSR 2007-2013 sui beneficiari delle M 121 (circa 200.00 euro), M 311 (238.000 euro) e M 312 (263.000 euro) per la misurazione dei posti di lavoro a tempo pieno (R8).

### CEQ 18 – FA 6C

La risposta alla domanda ha utilizzato fonti statistiche nazionali (Istat) ed europee (CE, Indice DESI) e indicatori del sistema comune di monitoraggio e valutazione (T24, O1, O3, O15). Gli indicatori sono stati elaborati utilizzando i dati forniti dal sistema regionale di monitoraggio.

### CEQ 19

La risposta alla domanda ha utilizzato gli indicatori quantificati nelle risposte alle domande per focus area.

### CEQ 20

Per rispondere alla domanda sono stati esaminati i piani di attività, i programmi operativi di assistenza tecnica, i piani di comunicazione e le relazioni di monitoraggio delle attività.

### CEQ 22

La risposta alla domanda n. 22 è avvalsa sia di informazioni di natura secondaria che primaria. Le prime sono state ricavate dalle fonti statistiche ufficiali (EUROSTAT, ISTAT, INPS) per l'aggiornamento dell'indicatore comune C5 (Tasso di occupazione) e degli altri indicatori di contesto comuni e specifici correlati (C6; C7; C10; C11; ICS II.11; ICS II.12) al fine di descrivere e analizzare l'andamento del contesto socio-economico nel periodo d'attuazione del PSR.

Per la quantificazione dell'indicatore d'impatto I.14, è stato stimato l'indicatore T20 (FA 6A) sulla base dei risultati della Valutazione Ex post del PSR 2007-2013 (Indicatore R8 - Misura 312) e utilizzando le informazioni ricavate dal Sistema di monitoraggio regionale integrate dalla documentazione progettuale e, in particolare, dalle dichiarazioni (in merito alle risorse umane impiegate) riportate dai richiedenti negli allegati tecnici ai progetti di creazione e sviluppo delle attività extra-agricole (TI 6.4.2). Analogamente si è operato per la quantificazione dell'indicatore T23 "Posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER)" (FA 6B), utilizzando i risultati delle indagini campionarie condotte nel 2007-2013 sulle Misure 121, 311 e 312, riapplicando il parametro del costo/ULT alle risorse erogate nell'ambito dei 57 progetti conclusi nella TI 4.1.1, 9 nella TI 6.4.1 e 68 nella TI 6.4.2.

Gli altri contributi del PSR all'occupazione regionale sono stati quantificati attraverso le informazioni sui posti di lavoro creati ricavate dalle indagini dirette condotte con metodologia CAPI presso campioni rappresentativi di beneficiari dei TI 4.1.1 (FA 2A e 2B) che hanno concluso gli interventi entro il 2016.

L'indicatore d'impatto (I.14) è stato stimato come differenza tra lo scenario con PSR e quello senza PSR in termini di tasso di occupazione. Più dettagliatamente è stata calcolata l'incidenza delle diverse operazioni del PSR sul totale degli occupati regionali e quindi sulla variazione dell'indicatore di contesto ICC5 – Tasso di occupazione (20-64 anni) a livello regionale.

### CEQ 23

Per la risposta alla domanda sono stati utilizzati i dati secondari forniti dal Sistema di monitoraggio regionale. La stima degli indicatori addizionali è effettuata utilizzando la *Banca dati indicatori territoriali per le politiche di sviluppo* prodotta dall'Istat.

### CEQ 24

Nella trattazione della domanda sono state esaminate le informazioni statistiche sulle emissioni di gas serra e di ammoniaca e sulla produzione di energia da fonti rinnovabili. I dati statistici sono stati comparati con i risultati del PSR emersi in particolare nelle risposte alle domande per le Focus area 5C, 5D e 5E.

### CEQ 25

Per rispondere alla domanda sono state esaminate le informazioni statistiche sul grado di povertà regionale. I dati statistici sono stati comparati con i risultati del PSR emersi in particolare nelle risposte alle domande per le Focus area 2A, 2B, 6A e 6B.

### CEQ 26

L'analisi si è proposta in primo luogo di quantificare il contributo apportato dal PSR in termini di estensione e condizioni delle aree agricole ad alto valore naturale (Criterio 26.1). A tal fine, si è fatto riferimento all'indicatore comune di impatto I9 (agricoltura ad alto valore naturale), calcolando l'incidenza del PSR nelle aree agricole AVN individuate in Veneto per la stima dell'indicatore di contesto C37 (De Natale et al. 2014, op.cit.).

In mancanza di un aggiornamento dell'indicatore C37, le unità di analisi territoriale (celle 10x10 km) classificate nei diversi Tipi (Tipo 1, 2 e 3 secondo Andersen et al. 2010) e in diverse classi di valore (valore basso, medio, alto e molto alto) sono state utilizzate come "scenario al punto zero" rispetto al quale sono stati analizzati l'incidenza e gli effetti potenziali dei singoli interventi in termini di mantenimento e miglioramento delle condizioni ecologiche delle relative superfici.

L'analisi si è basata su elaborazioni cartografiche su base GIS, attraverso le quali le particelle oggetto di sostegno del PSR tratte dalla BD regionale sono state dapprima rapportate ai fogli di mappa, quindi sovrapposte alle mappe di distribuzione delle aree agricole per classi AVN secondo il Tipo 1, 2 e 3.

Coerentemente con l'approccio utilizzato per la stima dell'indicatore C37, l'incidenza degli interventi del PSR è stata quindi analizzata selezionando in ciascun ambito (Tipo 1, Tipo 2 e Tipo 3) gli interventi favorevoli al mantenimento o al miglioramento delle condizioni ecologiche e, per ciascun intervento, la SOI investita in specifici gruppi di colture (Tab. CEQ 26-1). Si noti che alle classi di copertura del suolo a bassa intensità di gestione selezionate per l'indicatore C37 sono state aggiunte le colture condotte con il metodo biologico, che rientrano a pieno titolo nel criterio di "bassa intensità di gestione" implicito nella definizione di aree agricole AVN.

Tab. CEQ 26-1 Gruppi di colture potenzialmente AVN utilizzate per l'analisi

| Ambiti | Interventi favorevoli (compresi i relativi trascinamenti)                             | Gruppi di colture considerati per la stima della SOI  |
|--------|---|---|
| Tipo 1 | 4.4.1, 10.1.4, 11.1.1, 11.2.1, 13.1.1   | Foraggiere permanenti: Prati permanenti, pascoli  |
| Tipo 2 | 8.1.1, 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.6, 11.1.1, 11.2.1                                 | Seminativi a bassa intensità di gestione: Erba medica, Prati avvicendati, Terreni a riposo o senza colture in atto, altri seminativi condotti con il metodo biologico |
|        |   | Colture permanenti a bassa intensità di gestione: Vite, Olivo, Frutta a guscio, altri frutteti condotti con il metodo biologico                                       |
|        |   | Orti e frutteti familiari   |
| Tipo 3 | 4.4.1, 10.1.4, 11.1.1, 11.2.1, 13.1.1, 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.6, 11.1.1, 11.2.1 | Tutti i terreni agricoli dei precedenti Tipi ricadenti in ambiti di Tipo 3 con classe di valore superiore a quella degli ambiti di Tipo 1 o 2                         |

Fonte: elaborazione Agriconsulting

Nell'ambito del Criterio 26.2 si è posta in evidenza l'efficacia dell'azione del PSR in termini di miglioramento apportato allo stato di conservazione delle razze autoctone minacciate di abbandono rispetto al "punto zero" delineato a inizio di programma. L'analisi è stata effettuata con l'ausilio dei dati della BD regionale e dei dati relativi alle consistenze regionali e nazionali forniti dalle Associazioni di allevatori che gestiscono i relativi Libri genealogici e Registri Anagrafici.

### CEQ 27

I dati ricavati da fonti statistiche ufficiali (EUROSTAT, ISTAT, ISMEA-Qualivita), in funzione della disponibilità durante il periodo di attuazione del Programma, hanno consentito di aggiornare l'analisi di contesto attraverso i relativi indicatori individuati nel criterio 27.1. Inoltre dalla raccolta ed elaborazione dei dati e degli indicatori contenuti nella Banca Dati RICA a livello regionale è stato possibile delineare i valori degli indicatori strutturali e reddituali delle imprese agricole venete, utilizzati per rispondere a tutti i criteri e in particolare agli indicatori C14, C25, C26, 27.1.2, 27.2.1, 27.2.2, 27.2.3, 27.2.4, 27.2.5, 27.3.1 e 27.3.2.

Per la stima degli indicatori di impatto I1, I2 e I3 è stata condotta un'analisi controfattuale utilizzando i risultati delle indagini campionarie condotte con metodologia CAPI presso i beneficiari del TI 4.1.1 (FA 2A e 2B) che hanno concluso gli interventi entro il 2016 e i dati della Banca Dati RICA per costruire il campione controfattuale. Per i dettagli metodologici di tale analisi si rimanda al par. 3 della CEQ 4.

Il Reddito da impresa agricola (I1) è stato calcolato sottraendo al valore aggiunto netto al costo dei fattori (VA) il costo di salari/stipendi e riportando il tutto alle ULA familiari non salariate. Il Reddito dei fattori in agricoltura (I2) è stato calcolato rapportando il VA alle ULA totali. Con riguardo all'I3 la relativa fiche della CE prevede che tale indicatore sia calcolato rapportando le medie pesate delle variazioni degli output totali (produzioni agricole) e degli input totali (consumi intermedi, terra, lavoro, capitale), entrambi espressi come indici. L'I3 esprime quindi la variazione della produttività totale dei fattori su un periodo definito (assumendo la media UE del 2005=100). I pesi sono rappresentati dal valore della produzione dei diversi prodotti e la spesa per ciascuno dei quattro fattori di produzione considerati (consumi intermedi, terra, lavoro, capitale).

L'indicatore d'impatto I3 è un indice complesso per il quale attualmente non si dispone dei dati elementari necessari per il calcolo puntuale a livello regionale. Per stimare l'impatto del PSR sull'andamento dell'indicatore I3, cioè del rapporto tra output e input, è stato preso quale *proxy* il rapporto tra la PLV (OUTPUT) e i COSTI (INPUT).

L'analisi contro fattuale è stata realizzata dal Valutatore utilizzando i dati aggregati dell'universo delle aziende RICA (aggiornati fino al 2016) e i dati rilevati con le indagini campionarie svolte dal Valutatore su un campione rappresentativo dei beneficiari del PSR che hanno concluso gli interventi nel 2016. I dati rilevati di PLV e COSTI presso i beneficiari del PSR 2014-2020 (TI 4.1.1 2A e 2B) sono stati utilizzati per stimare il valore dell'indicatore *proxy* PLV/COSTI ante e post investimento nelle aziende beneficiarie del PSR (fattuale); la disponibilità dei dati aggregati RICA ha consentito di stimare il medesimo indicatore per il gruppo contro fattuale di aziende agricole regionali.

La variazione media stimata dell'indicatore *proxy* (tra la situazione ante e post investimento) nelle aziende beneficiarie del PSR 2014-2020 è stato confrontato con la variazione media stimata a livello di contesto (aziende RICA). La differenza tra i due valori rappresenta l'impatto del PSR sull'indicatore proxy della produttività totale dei fattori I3.

#### CEQ 28

Nella risposta alla domanda sono state esaminate le informazioni statistiche e dati di monitoraggio ambientale. I dati statistici sono stati comparati con i risultati del PSR emersi in particolare nelle risposte alle domande per le Focus area 4B, 4C e 5A.

#### CEQ 29

Per la risposta alla domanda sono state utilizzate le informazioni statistiche e dati di monitoraggio del PSR.

#### CEQ 30

Per la risposta alla domanda sono stati utilizzati i dati secondari forniti dal Sistema di monitoraggio regionale. La stima degli indicatori addizionali è effettuata utilizzando, altresì, fonti statistiche ed economiche regionali, nazionali e la realizzazione di 2 focus group, attraverso l'analisi di dati provenienti dalla Rete Rurale e dall'Agenzia di Coesione e la realizzazione delle indagini campionarie a valere sulle misure a investimento.

### Metodi utilizzati per la risposta alle domande di valutazione specifiche regionali

#### DS1.R

Gli indicatori sono quantificati utilizzando i dati secondari forniti dal Sistema di monitoraggio regionale, dalle relazioni tecniche progettuali e attraverso le indagini (CAPI/CATI) svolte direttamente dal gruppo di valutazione mediante interviste a campioni statisticamente rappresentativi di beneficiari della M 1 con una stratificazione campionaria per tematica.

#### DS2.R

Gli indicatori sono quantificati utilizzando i dati secondari forniti dal Sistema di monitoraggio regionale e dalle relazioni dei progetti.

**DS3.R**

Le informazioni di base utilizzate comprendono sia l'elaborazione di dati provenienti dal sistema regionale di monitoraggio che i dati direttamente raccolti dal valutatore (2019) presso campioni rappresentativi di beneficiari che hanno concluso i propri interventi entro il 2016. Per maggiori dettagli sugli universi di riferimento e sui campioni di indagine si rimanda a quanto contenuto nelle note metodologiche della CEQ 4 (FA 2A).

**DS4.R**

Le informazioni di base utilizzate comprendono dati da fonti statistiche (ISTAT e EUROSTAT), l'elaborazione di dati provenienti dal sistema regionale di monitoraggio e i dati direttamente raccolti dal valutatore (2019) presso campioni rappresentativi di beneficiari che hanno concluso i propri interventi entro il 2016. Per maggiori dettagli sugli universi di riferimento e sui campioni di indagine si rimanda a quanto contenuto nelle note metodologiche della CEQ 4 (FA 2A) e della CEQ 5 (FA 2B).

**DS5.R**

Le informazioni di base utilizzate comprendono elaborazioni cartografiche e dati provenienti dal sistema regionale di monitoraggio.

## Metodi utilizzati per la risposta alle domande aggiuntive proposte dal valutatore

**DAV.1**

La risposta alla domanda ha utilizzato gli esiti dell'indagine campionaria condotta su un campione di destinatari delle attività formative.

**DAV.2**

Per la quantificazione degli indicatori proposti nella domanda aggiuntiva DAV.2 sono stati utilizzati i dati ricavati dal Sistema di monitoraggio regionale. Di seguito si riporta, in maniera distinta per il TI 8.6.1 (FA 2A) e il TI 8.6.1 (FA 5C) il dettaglio del numero di interventi e del volume d'investimento per ciascuna tipologia d'intervento finanziata e il contributo agli indicatori previsti (DAV.2.1.2 e DAV.2.1.3).

Tab. DAV.2-1 TI 8.6.1 (FA 2A) – numero di interventi e volume d'investimento per tipologia d'intervento

| Tipologia di investimento   | Interventi |     | Volume d'investimento |      | Contributo indicatore |
|---|------------|-----|-----------------------|------|-----------------------|
|   | n.         | %   | €                     | %    |                       |
| A - Acquisto macchinari per taglio, allestimento ed esbosco   | 100        | 88% | 8.271.355             | 85%  | 98%<br>(DAV.2.1.2)    |
| B - Acquisto macchine e attrezzature dedicate alla produzione di assortimenti o operazioni particolari                        | 10         | 9%  | 1.251.852             | 13%  |                       |
| C - Acquisto di impianti fissi ed investimenti immateriali  | 1          | 1%  | 163.360               | 2%   | 2%<br>(DAV.2.1.3)     |
| D - Creazione e ristrutturazione straordinaria di piazzole attrezzate, piazzali di deposito e ricovero attrezzi ed essiccatoi | 1          | 1%  | 12.750                | 0,1% |                       |
| E - Costruzione, acquisto e ammodernamento di immobili  | 1          | 1%  | 5.735                 | 0,1% |                       |
| Spese generali (con riferimento alle diverse tipologie di investimento)   |            |     | 272.631               |      |                       |
| <b>TOTALE</b>   | <b>113</b> |     | <b>9.977.683</b>      |      |                       |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

Tab. DAV.2-2 TI 8.6.1 (FA 5C) – numero di interventi e volume d'investimento per tipologia d'intervento

| Tipologia di investimento   | Interventi |     | Volume d'investimento |       | Contributo indicatore |
|---|------------|-----|-----------------------|-------|-----------------------|
|   | n.         | %   | n.                    | %     |                       |
| A - Acquisto di macchinari connessi al trattamento e alla trasformazione della biomassa da destinare a fini energetici        | 20,00      | 49% | 1.354.706             | 31%   | 60%<br>(DAV.2.1.2)    |
| B - Acquisto di macchine e attrezzature per la lavorazione in azienda delle biomasse ad scopo energetico                      | 13,00      | 32% | 1.239.737             | 28%   |                       |
| C - Acquisto di impianti fissi ed investimenti immateriali collegati all'uso di tali macchine                                 | 2,00       | 5%  | 28.980                | 1%    | 40%<br>(DAV.2.1.3)    |
| D - Creazione e ristrutturazione straordinaria di piazzole attrezzate, piazzali di deposito e ricovero attrezzi ed essiccatoi | 4,00       | 10% | 851.856               | 19%   |                       |
| E - Costruzione, acquisto e ammodernamento di immobili per il trattamento della biomassa ai fini energetici                   | 2,00       | 5%  | 907.916               | 20,7% |                       |
| Spese generali  |            |     | 196.214               |       |                       |
| <b>TOTALE</b>   | <b>41</b>  |     | <b>4.579.409</b>      |       |                       |

Fonte: elaborazione Agriconsulting su dati del Sistema di monitoraggio regionale

Per la stima dell'indicatore 2.2.1 è stata utilizzata l'efficienza degli investimenti realizzati dai beneficiari della Misura 122 del PSR 2007-2013 i quali, a fronte di un volume totale degli investimenti di 30.990.000 euro, hanno realizzato un valore aggiunto di 969.000 euro. L'efficienza (rapporto tra valore aggiunto e investimento) ottenuta dagli interventi del PSR 2007-2013 (pari a 0,03) è stata poi applicata al volume totale degli investimenti realizzati dai beneficiari del TI 8.6.1 (FA 2A) che hanno concluso gli interventi entro il 2018.

#### *DAV.3*

La risposta alla domanda ha utilizzato i dati di monitoraggio e gli esiti delle indagini campionarie svolte su un campione di beneficiari dei TI 4.1.1 e 4.2.1.

#### *DAV.4*

La risposta alla domanda ha utilizzato i dati di monitoraggio e le informazioni tratte dai progetti di cooperazione in corso di realizzazione.

## STRUMENTI UTILIZZATI PER LA RACCOLTA DEI DATI PRIMARI

### Indagini campionarie presso beneficiari e destinatari del PSR

#### Interviste con questionario ai partecipanti ai corsi di formazione

L'indagine è stata realizzata nei primi mesi del 2019 tramite interviste telefoniche con metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) a un campione rappresentativo di partecipanti alla formazione che hanno concluso un corso di formazione realizzato nell'ambito del TI 1.1.1 almeno un anno prima della rilevazione, in modo da lasciar trascorrere il tempo necessario per la manifestazione degli effetti delle nozioni acquisite sulla gestione aziendale.

Il totale dei formati è stato raggruppato per FA/Priorità e ogni singolo raggruppamento è stato trattato per l'estrazione del campione come universo a sé stante. La numerosità dei campioni estratti, è avvenuta con una precisione delle stime, in termini di errore relativo standard, inferiore al 7% e utilizzando come variabile campionaria l'età dei formati. La seguente tabella riporta la percentuale del campione rispetto all'universo e il tasso di risposta alle interviste pari al 100%.

Tab. 1 - Indagine TI 1.1.1: universi, numerosità campionaria e tasso di risposta alle interviste

| Priorità/FA   | Numerosità universi | Numerosità campionaria | % Campione / Universo | Tasso di risposta |
|---------------|---------------------|------------------------|-----------------------|-------------------|
| Focus area 2A | 2.809               | 78                     | 2,8%                  | 100%              |
| Focus area 2B | 763                 | 37                     | 4,8%                  | 100%              |
| Priorità 4    | 9.123               | 69                     | 0,8%                  | 100%              |
| Totale        | 12.695              | 184                    | 1,4%                  | 100%              |

#### ❖ Questionario utilizzato per le interviste ai partecipanti ai corsi di formazione (TI 1.1.1)

### PSR VENETO 2014-2020

#### Tipo d'intervento 1.1.1 "Formazione e acquisizione di competenze"

#### Questionario per i partecipanti ai corsi di formazione

#### (Indagine campionaria 2019)

Il questionario riguarda la partecipazione dell'intervistato ai seguenti corsi di formazione finanziati dal PSR (tabella precompilata)

| Titolo | Anno | Tipologia  |             | Presenza |          |                         |
|--------|------|------------|-------------|----------|----------|-------------------------|
|        |      | Collettivo | Individuale | In Aula  | In Campo | A Distanza (e-learning) |
|        |      | .          | .           | .        | .        | .                       |
|        |      | .          | .           | .        | .        | .                       |
|        |      | .          | .           | .        | .        | .                       |
|        |      | .          | .           | .        | .        | .                       |

| Come è venuto a conoscenza della possibilità di partecipare ai corsi di formazione finanziati dal PSR? (una sola scelta)  |                          |   |   |
|---|--------------------------|---|---|
| Comunicazione della Regione sul PSR   |                          | Altra comunicazione   |   |
| Internet (Siti web Regione Veneto, PIAVe, Veneto Agricoltura, AVEPA)  | .                        | Organizzazioni professionali e Associazioni di rappresentanza         | . |
| Materiale divulgativo (Pubblicazioni, opuscoli, brochure e locandine distribuiti durante seminari o scaricabili dal sito) | .                        | Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici, ecc.) | . |
| Campagne Pubblicitarie (Giornali, televisione e radio)  | .                        | Studi professionali/liberi professionisti                             | . |
| Iniziative di comunicazione dedicata (Seminari, convegni, workshop)   | .                        | Altro (specificare: _____)  | . |
| Sportelli informativi (sportelli unici per le attività produttive e degli uffici relazioni con il pubblico)               | .                        |   |   |
| Bollettini/newsletter (Regione Veneto, Veneto Agricoltura, AVEPA)   | .                        |   |   |
| Fiere ed eventi (stand Regionali con distribuzione di materiale informativo inerente il PSR)                              | <input type="checkbox"/> |   |   |
| Social Network (Facebook, Google Plus, LinkedIn, Twitter, Pinterest, ecc.)  | <input type="checkbox"/> |   |   |
| Altro (specificare: _____)  | <input type="checkbox"/> |   |   |

| <b>Quale è stato il motivo principale che l'ha spinto a partecipare ai corsi di formazione?</b>                      |   |
|--|---|
| ... perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene   | • |
| ... perché dovevo (o devo) risolvere un problema che arriva dall'esterno, come ad esempio il rispetto di nuove norme | • |
| ... a supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda   | • |
| ... perché era obbligatorio o necessario per la mia attività e la mia azienda  | • |
| ... perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante   | • |
| ... per usufruire di altri benefici  | • |
| ... perché tutti ne fanno uno  | • |

| <b>Giudizio sui corsi frequentati</b>           |   |
|---|---|
| Le aspettative iniziali sono state soddisfatte? | SI <input type="checkbox"/> Abbastanza <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> |

| <b>Secondo lei, quale è l'aspetto da migliorare nei corsi di formazione frequentati? (una sola scelta)</b> |   |
|--|---|
| Aumento del numero di ore di lezione   | • |
| Aumento delle ore in campo per le esercitazioni  | • |
| Distribuzione di pubblicazioni/dispense formative  | • |
| Altro (specificare: _____)   | • |
| Non sa, non risponde   | • |

| <b>Ha utilizzato le conoscenze acquisite attraverso i corsi di formazione?</b>  | SI <input type="checkbox"/> | NO <input type="checkbox"/> | Non risponde <input type="checkbox"/> |
|---|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| <i>Se SI, come:</i>   |                             |                             |                                       |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari:  |                             |                             | • (specificare)                       |
| <i>Agriturismo/attività ricreative</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Fattoria didattica/fattoria sociale</i>  |                             |                             | •                                     |
| Altro: _____  |                             |                             | •                                     |
| Aver adottato sistemi di qualità delle produzioni   |                             |                             | •                                     |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività:   |                             |                             | • (specificare)                       |
| <i>Miglioramento della gestione contabile</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Marketing prodotti aziendali</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Commercio elettronico</i>  |                             |                             | •                                     |
| Altro: _____  |                             |                             | •                                     |
| Aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi/pratiche rispettose dell'ambiente:          |                             |                             | • (specificare)                       |
| <i>Agricoltura Biologica</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Agricoltura integrata</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Altre produzioni</i>   |                             |                             | •                                     |
| Altri metodi/pratiche:  |                             |                             |                                       |
| <i>Minima lavorazione o semina su sodo</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Cover crop</i>   |                             |                             | •                                     |
| Altro: _____  |                             |                             | •                                     |
| Aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda   |                             |                             | •                                     |
| Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro   |                             |                             | •                                     |
| Aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità rispetto a:                           |                             |                             | • (specificare)                       |
| <i>Criteri di Gestione Obbligatori (CGO)</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Ambiente</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Benessere degli animali</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA)</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Erosione del suolo</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Sostanza organica del suolo</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Struttura del suolo</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Protezione e gestione delle risorse idriche</i>  |                             |                             | •                                     |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico:  |                             |                             | • (specificare)                       |
| <i>Sistemi d'irrigazione efficienti</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Colture meno esigenti</i>  |                             |                             | •                                     |
| Altro: _____  |                             |                             | •                                     |
| Aver modificato le tecniche di produzione (ai fini della mitigazione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici): |                             |                             | • (specificare)                       |
| <i>Uso razionale dei concimi azotati</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Modifiche nell'uso del suolo</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Imboschimento</i>  |                             |                             | •                                     |
| <i>Gestione e alimentazione degli allevamenti</i>   |                             |                             | •                                     |
| Altro: _____  |                             |                             | •                                     |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico   |                             |                             | •                                     |
| Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili  |                             |                             | •                                     |
| Aver introdotto innovazioni tecnologiche  |                             |                             | • (specificare)                       |
| <i>Nuove tecniche di produzione</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Nuovi prodotti</i>   |                             |                             | •                                     |
| <i>Altre ricadute</i>   |                             |                             | • (specificare)                       |

| <b>Con la formazione acquisita, la sua condizione di lavoro in azienda è migliorata?</b> | · SI | · NO |
|--|------|------|
| <i>Se SI, è migliorata per:</i>  |      |      |
| Una maggiore remunerazione e/o incremento del reddito da lavoro                          |      | ·    |
| Un contratto di lavoro più stabile   |      | ·    |
| Una maggiore consapevolezza delle norme di sicurezza sul lavoro                          |      | ·    |
| Una mansione lavorativa più interessante   |      | ·    |
| ALTRO (specificare: _____)   |      | ·    |

| <b>Quali argomenti vorrebbe approfondire in futuro per migliorare la sua professionalità?</b>   |  |   |
|---|--|---|
| Sistemi per la diversificazione dell'attività agricola come l'agriturismo, fattorie didattiche, fattorie sociali, attività ricreative, ecc.   |  | · |
| Sistemi per incrementare i risultati economici dell'azienda agricola attraverso l'aumento delle vendite, la variazione delle produzioni, la diminuzione dei costi, ecc.                                       |  | · |
| Sistemi per il miglioramento della gestione contabile dell'azienda, marketing dei prodotti aziendali, commercio elettronico, ecc.   |  | · |
| Sistemi per il miglioramento della competitività aziendale attraverso l'adesione a produzioni di qualità come DOP, IGP, STG, qualità verificata   |  | · |
| Sistemi per incrementare la sicurezza sui luoghi di lavoro  |  | · |
| Sistemi di prevenzione per i danni causati da fauna selvatica (cinghiali, lupi, caprioli, nutrie), da maltempo (grandine) e da insetti  |  | · |
| Sistemi di agricoltura biologica  |  | · |
| Sistemi di agricoltura integrata  |  | · |
| Sistemi per un migliore uso e distribuzione di fertilizzanti e pesticidi  |  | · |
| Sistemi di minima/nessuna lavorazione del terreno   |  | · |
| Sistemi per il consolidamento di terreni a forte pendenza o a rischio frana (terrazzamenti, muretti a secco, ciglionamenti)   |  | · |
| Sistemi per il risparmio idrico per l'irrigazione (es. sistemi d'irrigazione più efficienti, colture meno esigenti)   |  | · |
| Sistemi di produzione di energia rinnovabile dall'agricoltura e dagli allevamenti (biogas, biometano)   |  | · |
| Sistemi per la riduzione di sostanze inquinanti dell'aria prodotte dall'azienda (es. metodi per la distribuzione nei terreni delle deiezioni animali)   |  | · |
| Pratiche agricole di gestione dei terreni per l'incremento della sostanza organica (es. uso di liquami o letame per le concimazioni)  |  | · |
| Sistemi per la realizzazione e la gestione di boschi o aree naturali  |  | · |
| Sistemi di utilizzo delle tecnologie informatiche (pc e programmi) e degli strumenti di comunicazione (Social Network: Facebook, Google Plus; LinkedIn; Twitter; Pinterest) a supporto dell'attività agricola |  | · |
| Altro (specificare: _____)  |  | · |

|  |                             |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>Negli ultimi anni ha partecipato anche a iniziative d'informazione del PSR?</b> (es. workshop, seminari, forum, convegni) | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| <b>Negli ultimi anni ha partecipato a corsi di formazione non finanziati dal PSR?</b>  | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| Corsi finanziati dal Fondo Sociale Europeo (FSE)   |                             | <input type="checkbox"/>    |
| Corsi privati  |                             | <input type="checkbox"/>    |
| Altro (specificare): _____   |                             | <input type="checkbox"/>    |

| <b>Settore di appartenenza dell'azienda agricola in cui lavora l'intervistato</b>  |
|--|
| <b>PRODUZIONE VEGETALE:</b>  |
| Seminativi <input type="checkbox"/> Ortofloricoltura <input type="checkbox"/> Colture permanenti (viticoltura, olivicoltura, frutticoltura) <input type="checkbox"/> |
| <b>PRODUZIONE ANIMALE:</b>   |
| Erbivori (bovini, ovini, caprini) <input type="checkbox"/> Granivori (suini e pollame) <input type="checkbox"/>  |
| <b>AZIENDE MISTE CON COMBINAZIONE:</b>   |
| Colture-Allevamento <input type="checkbox"/> Policoltura <input type="checkbox"/> Poliallevamento <input type="checkbox"/>   |

**❖ Dati raccolti**
**Risposte fornite dai partecipanti ai corsi di formazione realizzati nell'ambito della Focus Area 2A**

| Come è venuto a conoscenza della possibilità di partecipare ai corsi di formazione finanziati dal PSR? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Internet (Siti web Regione Veneto, PIAVe, Veneto Agricoltura, AVEPA)                                   | 1           | 2,27%  | 2       | 5,88%  | 3                  | 3,85%  |
| Materiale divulgativo (Pubblicazioni, opuscoli, distribuiti durante seminari o scaricabili dal sito)   |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |
| Organizzazioni professionali e Associazioni di rappresentanza  | 36          | 81,82% | 21      | 61,76% | 57                 | 73,08% |
| Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici, ecc.)                                  | 3           | 6,82%  | 5       | 14,71% | 8                  | 10,26% |
| Studi professionali/liberi professionisti  | 2           | 4,55%  | 1       | 2,94%  | 3                  | 3,85%  |
| Altro - amici che avevano gli stessi interessi   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - istituti istruzione  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |
| Altro - familiare  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |
| Altro - datore lavoro  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |

| Quale è stato il motivo principale che l'ha spinto a partecipare ai corsi di formazione?                     | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene   | 4           | 9,09%  | 4       | 11,76% | 8                  | 10,26% |
| Perché dovevo (o devo) risolvere un problema che arriva dall'esterno, come ad es. il rispetto di nuove norme | 1           | 2,27%  | 2       | 5,88%  | 3                  | 3,85%  |
| A supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda                                       | 12          | 27,27% | 6       | 17,65% | 18                 | 23,08% |
| Perché era obbligatorio o necessario per la mia attività e la mia azienda                                    | 24          | 54,55% | 12      | 35,29% | 36                 | 46,15% |
| Perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante   | 2           | 4,55%  | 6       | 17,65% | 8                  | 10,26% |
| Per usufruire di altri benefici  | 1           | 2,27%  | 4       | 11,76% | 5                  | 6,41%  |

| Giudizio sui corsi frequentati - Le aspettative iniziali sono state soddisfatte? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì   | 36          | 81,82% | 28      | 82,35% | 64                 | 82,05% |
| Abbastanza   | 5           | 11,36% | 6       | 17,65% | 11                 | 14,10% |
| No   | 3           | 6,82%  |         |        | 3                  | 3,85%  |

| Secondo lei, quale è l'aspetto da migliorare nei corsi di formazione frequentati?  | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Aumento del numero di ore di lezione   | 1           | 2,27%  | 1       | 2,94%  | 2                  | 2,56%  |
| Aumento delle ore in campo per le esercitazioni  | 2           | 4,55%  | 5       | 14,71% | 7                  | 8,97%  |
| Distribuzione di pubblicazioni/dispense formative  | 2           | 4,55%  | 1       | 2,94%  | 3                  | 3,85%  |
| Non sa, non risponde   | 8           | 18,18% | 3       | 8,82%  | 11                 | 14,10% |
| Altro - nulla da migliorare  | 22          | 50,00% | 19      | 55,88% | 41                 | 52,56% |
| Altro - dovrebbero rendere più semplice il corso di primo soccorso   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - orario diverso e periodo diverso, meglio in inverno  | 3           | 6,82%  | 1       | 2,94%  | 4                  | 5,13%  |
| Altro - alcuni insegnanti poco competenti  | 2           | 4,55%  |         |        | 2                  | 2,56%  |
| Altro - le ore sono troppe, gli argomenti ripetuti più volte   | 2           | 4,55%  |         |        | 2                  | 2,56%  |
| Altro - nel suo caso non era inerente alle sue necessità   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - migliore organizzazione dei corsi (es. troppo generici, troppi argomenti trattati, le normative non sono sempre approfondite o aggiornate) |             |        | 4       | 11,76% | 4                  | 5,13%  |

| Ha utilizzato le conoscenze acquisite attraverso i corsi di formazione?                      | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| NO   | 9           | 20,45% | 10      | 29,41% | 19                 | 24,36% |
| Se SI come:  |             |        |         |        |                    |        |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari: Agriturismo/attività ricreative               | 6           | 13,64% | 4       | 11,76% | 10                 | 12,82% |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari: Fattoria didattica/fattoria sociale           | 4           | 9,09%  | 3       | 8,82%  | 7                  | 8,97%  |
| Aver adottato sistemi di qualità delle produzioni  | 11          | 25,00% | 9       | 26,47% | 20                 | 25,64% |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Miglioramento della gestione contabile | 10          | 22,73% | 13      | 38,24% | 23                 | 29,49% |

| Ha utilizzato le conoscenze acquisite attraverso i corsi di formazione?   | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Marketing prodotti aziendali                                    | 8           | 18,18% | 13      | 38,24% | 21                 | 26,92% |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Commercio elettronico   | 5           | 11,36% | 7       | 20,59% | 12                 | 15,38% |
| Aver adottato sistemi di Agricoltura Biologica  | 4           | 9,09%  | 7       | 20,59% | 11                 | 14,10% |
| Aver adottato sistemi di Agricoltura integrata  | 6           | 13,64% | 8       | 23,53% | 14                 | 17,95% |
| Aver adottato sistemi di Minima lavorazione o semina su sodo  | 7           | 15,91% | 3       | 8,82%  | 10                 | 12,82% |
| Aver adottato sistemi di Cover crop   | 2           | 4,55%  | 2       | 5,88%  | 4                  | 5,13%  |
| Aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda   | 4           | 9,09%  | 4       | 11,76% | 8                  | 10,26% |
| Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro   | 29          | 65,91% | 17      | 50,00% | 46                 | 58,97% |
| Aver adottato Criteri di Gestione Obbligatoria (CGO)  | 22          | 50,00% | 10      | 29,41% | 32                 | 41,03% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Ambiente   | 17          | 38,64% | 14      | 41,18% | 31                 | 39,74% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: sanità pubblica, salute degli animali e delle piante       | 15          | 34,09% | 14      | 41,18% | 29                 | 37,18% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Benessere degli animali                                    | 10          | 22,73% | 10      | 29,41% | 20                 | 25,64% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA)           | 18          | 40,91% | 12      | 35,29% | 30                 | 38,46% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Erosione del suolo   | 7           | 15,91% | 5       | 14,71% | 12                 | 15,38% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Sostanza organica del suolo                                | 11          | 25,00% | 9       | 26,47% | 20                 | 25,64% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Struttura del suolo  | 8           | 18,18% | 5       | 14,71% | 13                 | 16,67% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat | 12          | 27,27% | 8       | 23,53% | 20                 | 25,64% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Protezione e gestione delle risorse idriche                | 13          | 29,55% | 10      | 29,41% | 23                 | 29,49% |
| Aver adottato Sistemi d'irrigazione efficienti  | 10          | 22,73% | 7       | 20,59% | 17                 | 21,79% |
| Aver adottato Colture con minori esigenze idriche   | 4           | 9,09%  | 3       | 8,82%  | 7                  | 8,97%  |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Uso razionale dei concimi azotati  | 8           | 18,18% | 6       | 17,65% | 14                 | 17,95% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Modifiche nell'uso del suolo   | 10          | 22,73% | 5       | 14,71% | 15                 | 19,23% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Imboschimento  | 6           | 13,64% | 2       | 5,88%  | 8                  | 10,26% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Gestione e alimentazione degli allevamenti                                 | 5           | 11,36% | 5       | 14,71% | 10                 | 12,82% |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico   | 13          | 29,55% | 7       | 20,59% | 20                 | 25,64% |
| Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili  | 10          | 22,73% | 5       | 14,71% | 15                 | 19,23% |
| Aver introdotto nuove tecniche di produzione  | 6           | 13,64% | 6       | 17,65% | 12                 | 15,38% |
| Aver introdotto nuovi prodotti  | 6           | 13,64% | 7       | 20,59% | 13                 | 16,67% |
| Altro - ogni anno si aggiornano   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - ha fatto solo corso sicurezza   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - non è riuscita ad utilizzarle perché non inerenti alla sua attività   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - inizierà il prossimo anno la sua attività di allevamento  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |

| Con la formazione acquisita, la sua condizione di lavoro in azienda è migliorata? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì, una maggiore remunerazione e/o incremento del reddito da lavoro               | 1           | 2,27%  | 1       | 2,94%  | 2                  | 2,56%  |
| Sì, un contratto di lavoro più stabile  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |
| Sì, una maggiore consapevolezza delle norme di sicurezza sul lavoro               | 20          | 45,45% | 8       | 23,53% | 28                 | 35,90% |
| Sì, una mansione lavorativa più interessante                                      | 2           | 4,55%  | 5       | 14,71% | 7                  | 8,97%  |
| No, la condizione di lavoro non è migliorata                                      | 14          | 31,82% | 9       | 26,47% | 23                 | 29,49% |
| Altro - presta più attenzione per l'uso dei macchinari                            | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - sì una maggiore consapevolezza in generale                                | 3           | 6,82%  | 3       | 8,82%  | 6                  | 7,69%  |
| Altro - si qualità del lavoro   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - per informazione legata alle leggi e rispetto delle normative             | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |

| Con la formazione acquisita, la sua condizione di lavoro in azienda è migliorata? | Non giovane |   | Giovane |       | Totale complessivo |       |
|---|-------------|---|---------|-------|--------------------|-------|
|   | N.          | % | N.      | %     | N.                 | %     |
| Altro - migliorata a livello di tempo   |             |   | 1       | 2,94% | 1                  | 1,28% |
| Altro -- condizione di lavoro stabile   |             |   | 1       | 2,94% | 1                  | 1,28% |
| Altro - nella gestione dell'azienda in generale                                   |             |   | 3       | 8,82% | 3                  | 3,85% |
| Altro - conoscenza nuove attività   |             |   | 1       | 2,94% | 1                  | 1,28% |

| Quali argomenti vorrebbe approfondire in futuro per migliorare la sua professionalità?  | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sistemi per la diversificazione dell'attività agricola come l'agriturismo, fattorie didattiche, fattorie sociali, attività ricreative, ecc.   | 7           | 15,91% | 8       | 23,53% | 15                 | 19,23% |
| Sistemi per incrementare i risultati economici dell'azienda agricola attraverso l'aumento delle vendite, la variazione delle produzioni, la diminuzione dei costi, ecc.                                       | 17          | 38,64% | 14      | 41,18% | 31                 | 39,74% |
| Sistemi per il miglioramento della gestione contabile dell'azienda, marketing dei prodotti aziendali, commercio elettronico, ecc.   | 13          | 29,55% | 14      | 41,18% | 27                 | 34,62% |
| Sistemi per il miglioramento della competitività aziendale attraverso l'adesione a produzioni di qualità come DOP, IGP, STG, qualità verificata   | 10          | 22,73% | 10      | 29,41% | 20                 | 25,64% |
| Sistemi per incrementare la sicurezza sui luoghi di lavoro  | 9           | 20,45% | 11      | 32,35% | 20                 | 25,64% |
| Sistemi di prevenzione per i danni causati da fauna selvatica (cinghiali, lupi, caprioli, nutrie), da maltempo (grandine) e da insetti  | 13          | 29,55% | 12      | 35,29% | 25                 | 32,05% |
| Sistemi di agricoltura biologica  | 15          | 34,09% | 8       | 23,53% | 23                 | 29,49% |
| Sistemi di agricoltura integrata  | 12          | 27,27% | 8       | 23,53% | 20                 | 25,64% |
| Sistemi per un migliore uso e distribuzione di fertilizzanti e pesticidi  | 17          | 38,64% | 8       | 23,53% | 25                 | 32,05% |
| Sistemi di minima/nessuna lavorazione del terreno   | 11          | 25,00% | 11      | 32,35% | 22                 | 28,21% |
| Sistemi per il consolidamento di terreni a forte pendenza o a rischio frana (terrazzamenti, muretti a secco, ciglionamenti)   |             |        | 6       | 17,65% | 6                  | 7,69%  |
| Sistemi per il risparmio idrico per l'irrigazione (es sistemi d'irrigazione più efficienti, colture meno esigenti)  | 12          | 27,27% | 8       | 23,53% | 20                 | 25,64% |
| Sistemi di produzione di energia rinnovabile dall'agricoltura e dagli allevamenti (biogas, biometano)   | 10          | 22,73% | 10      | 29,41% | 20                 | 25,64% |
| Sistemi per la riduzione di sostanze inquinanti dell'aria prodotte dall'azienda (es metodi per la distribuzione nei terreni delle deiezioni animali)  | 11          | 25,00% | 7       | 20,59% | 18                 | 23,08% |
| Pratiche agricole di gestione dei terreni per l'incremento della sostanza organica (es uso di liquami o letame per le concimazioni)   | 13          | 29,55% | 7       | 20,59% | 20                 | 25,64% |
| Sistemi per la realizzazione e la gestione di boschi o aree naturali  | 7           | 15,91% | 7       | 20,59% | 14                 | 17,95% |
| Sistemi di utilizzo delle tecnologie informatiche (pc e programmi) e degli strumenti di comunicazione (Social Network: Facebook, Google Plus; LinkedIn; Twitter; Pinterest) a supporto dell'attività agricola | 14          | 31,82% | 10      | 29,41% | 24                 | 30,77% |
| Altro - contattati con produttori e ricercatori di fertilizzante naturale   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - conoscenza nuovi prodotti antiparassitari   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - no  | 2           | 4,55%  |         |        | 2                  | 2,56%  |
| Altro - agriturismo   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro- Trattamento delle carni (haccp)  | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - sicurezza   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - corso sulla gestione del banco  | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - vendita diretta   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Altro - gestione della fauna selvatica (riserva naturale)   |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |
| Altro - legislazione  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |
| Altro - Normative e salute degli animali  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |
| Altro - global gap  |             |        | 1       | 2,94%  | 1                  | 1,28%  |

| Negli ultimi anni ha partecipato anche a iniziative d'informazione del PSR? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì  | 15          | 34,09% | 10      | 29,41% | 25                 | 32,05% |
| No  | 29          | 65,91% | 24      | 70,59% | 53                 | 67,95% |

| Negli ultimi anni ha partecipato a corsi di formazione non finanziati dal PSR? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì, corsi finanziati dal Fondo Sociale Europeo (FSE)                           | 5           | 11,36% | 5       | 14,71% | 10                 | 12,82% |
| Sì, corsi privati  | 6           | 13,64% | 7       | 20,59% | 13                 | 16,67% |
| No, nessun corso   | 33          | 75,00% | 22      | 64,71% | 55                 | 70,51% |
| Altro - corsi finanziati dalla Regione   | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |

| Settore di appartenenza dell'azienda agricola in cui lavora l'intervistato | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Seminativi   | 7           | 15,91% | 1       | 2,94%  | 8                  | 10,26% |
| Ortofloricoltura   | 4           | 9,09%  | 1       | 2,94%  | 5                  | 6,41%  |
| Colture permanenti (viticoltura, olivicoltura, frutticoltura)              | 18          | 40,91% | 16      | 47,06% | 34                 | 43,59% |
| Erbivori (bovini, ovini, caprini)  | 3           | 6,82%  | 4       | 11,76% | 7                  | 8,97%  |
| Granivori (suini e pollame)  | 1           | 2,27%  |         |        | 1                  | 1,28%  |
| Colture-Allevamento  | 8           | 18,18% | 7       | 20,59% | 15                 | 19,23% |
| Policoltura  | 3           | 6,82%  | 7       | 20,59% | 10                 | 12,82% |
| Non risponde   |             |        | 2       | 5,88%  | 2                  | 2,56%  |

### Risposte fornite dai partecipanti ai corsi di formazione realizzati nell'ambito della Focus area 2B

| Come è venuto a conoscenza della possibilità di partecipare ai corsi di formazione finanziati dal PSR? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.      | %      | N.                 | %      |
| Internet (Siti web Regione Veneto, PIAVe, Veneto Agricoltura, AVEPA)                                   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Organizzazioni professionali e Associazioni di rappresentanza  | 26      | 70,27% | 26                 | 70,27% |
| Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici, ecc)                                   | 6       | 16,22% | 6                  | 16,22% |
| Studi professionali/liberi professionisti  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - dall'agronomo  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - domanda primo insediamento   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - tramite azienda dove lavora  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |

| Quale è stato il motivo principale che l'ha spinto a partecipare ai corsi di formazione? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.      | %      | N.                 | %      |
| Perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene                               | 6       | 16,22% | 6                  | 16,22% |
| A supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda                   | 4       | 10,81% | 4                  | 10,81% |
| Perché era obbligatorio o necessario per la mia attività e la mia azienda                | 19      | 51,35% | 19                 | 51,35% |
| Perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante                                   | 3       | 8,11%  | 3                  | 8,11%  |
| Per usufruire di altri benefici  | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |

| Giudizio sui corsi frequentati - Le aspettative iniziali sono state soddisfatte? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì   | 28      | 75,68% | 28                 | 75,68% |
| Abbastanza   | 8       | 21,62% | 8                  | 21,62% |
| No   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |

| Secondo lei, quale è l'aspetto da migliorare nei corsi di formazione frequentati? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.      | %      | N.                 | %      |
| Aumento del numero di ore di lezione  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Distribuzione di pubblicazioni/dispense formative                                 | 2       | 5,41%  | 2                  | 5,41%  |
| Non sa, non risponde  | 2       | 5,41%  | 2                  | 5,41%  |
| Altro - nulla da migliorare   | 18      | 48,65% | 18                 | 48,65% |
| Altro - più nozioni tecniche  | 2       | 5,41%  | 2                  | 5,41%  |
| Altro - contenuti poco formativi e senza approfondire                             | 3       | 8,11%  | 3                  | 8,11%  |
| Altro - orari in cui si tengono i corsi   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - distanza del luogo del corso  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - periodo del corso meglio in inverno                                       | 2       | 5,41%  | 2                  | 5,41%  |
| Altro - troppo lungo  | 2       | 5,41%  | 2                  | 5,41%  |
| Altro - argomenti ripetuti più volte.   | 3       | 8,11%  | 3                  | 8,11%  |

| Ha utilizzato le conoscenze acquisite attraverso i corsi di formazione? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.      | %      | N.                 | %      |
| NO  | 6       | 16,22% | 6                  | 16,22% |
| Se SI come:   |         |        |                    |        |

| Ha utilizzato le conoscenze acquisite attraverso i corsi di formazione?   | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.      | %      | N.                 | %      |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari: Agriturismo/attività ricreative  | 2       | 5,41%  | 2                  | 5,41%  |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari: Fattoria didattica/fattoria sociale                                    | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Aver adottato sistemi di qualità delle produzioni   | 17      | 45,95% | 17                 | 45,95% |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Miglioramento della gestione contabile                          | 18      | 48,65% | 18                 | 48,65% |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Marketing prodotti aziendali                                    | 20      | 54,05% | 20                 | 54,05% |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Commercio elettronico   | 7       | 18,92% | 7                  | 18,92% |
| Aver adottato sistemi di Agricoltura Biologica  | 8       | 21,62% | 8                  | 21,62% |
| Aver adottato sistemi di Agricoltura integrata  | 16      | 43,24% | 16                 | 43,24% |
| Aver adottato sistemi di Minima lavorazione o semina su sodo  | 6       | 16,22% | 6                  | 16,22% |
| Aver adottato sistemi di Cover crop   | 2       | 5,41%  | 2                  | 5,41%  |
| Aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda   | 6       | 16,22% | 6                  | 16,22% |
| Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro   | 24      | 64,86% | 24                 | 64,86% |
| Aver adottato Criteri di Gestione Obbligatoria (CGO)  | 13      | 35,14% | 13                 | 35,14% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Ambiente   | 25      | 67,57% | 25                 | 67,57% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante       | 24      | 64,86% | 24                 | 64,86% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Benessere degli animali                                    | 10      | 27,03% | 10                 | 27,03% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA)           | 22      | 59,46% | 22                 | 59,46% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Erosione del suolo   | 15      | 40,54% | 15                 | 40,54% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Sostanza organica del suolo                                | 20      | 54,05% | 20                 | 54,05% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Struttura del suolo  | 18      | 48,65% | 18                 | 48,65% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat | 19      | 51,35% | 19                 | 51,35% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Protezione e gestione delle risorse idriche                | 18      | 48,65% | 18                 | 48,65% |
| Aver adottato Sistemi d'irrigazione efficienti  | 10      | 27,03% | 10                 | 27,03% |
| Aver adottato Colture con minori esigenze idriche   | 10      | 27,03% | 10                 | 27,03% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Uso razionale dei concimi azotati  | 16      | 43,24% | 16                 | 43,24% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Modifiche nell'uso del suolo   | 9       | 24,32% | 9                  | 24,32% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Imboschimento  | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Gestione e alimentazione degli allevamenti                                 | 8       | 21,62% | 8                  | 21,62% |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico   | 10      | 27,03% | 10                 | 27,03% |
| Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili  | 10      | 27,03% | 10                 | 27,03% |
| Aver introdotto nuove tecniche di produzione  | 31      | 83,78% | 31                 | 83,78% |
| Aver introdotto nuovi prodotti  | 11      | 29,73% | 11                 | 29,73% |

| Con la formazione acquisita, la sua condizione di lavoro in azienda è migliorata? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì, una maggiore remunerazione e/o incremento del reddito da lavoro               | 4       | 10,81% | 4                  | 10,81% |
| Sì, una maggiore consapevolezza delle norme di sicurezza sul lavoro               | 12      | 32,43% | 12                 | 32,43% |
| Sì, una mansione lavorativa più interessante                                      | 3       | 8,11%  | 3                  | 8,11%  |
| No, la condizione di lavoro non è migliorata                                      | 12      | 32,43% | 12                 | 32,43% |
| Altro - gestione dei dipendenti   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - migliorato in ambito gestionale   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - migliorato in generale  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - la gestione e qualità   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - maggiori entrate  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - come tempistiche di lavoro  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |

| Quali argomenti vorrebbe approfondire in futuro per migliorare la sua professionalità?  | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sistemi per la diversificazione dell'attività agricola come l'agriturismo, fattorie didattiche, fattorie sociali, attività ricreative, ecc. | 13      | 35,14% | 13                 | 35,14% |
| Sistemi per incrementare i risultati economici dell'azienda agricola  | 21      | 56,76% | 21                 | 56,76% |

| Quali argomenti vorrebbe approfondire in futuro per migliorare la sua professionalità?  | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.      | %      | N.                 | %      |
| attraverso l'aumento delle vendite, la variazione delle produzioni, la diminuzione dei costi, ecc.  |         |        |                    |        |
| Sistemi per il miglioramento della gestione contabile dell'azienda, marketing dei prodotti aziendali, commercio elettronico, ecc.   | 17      | 45,95% | 17                 | 45,95% |
| Sistemi per il miglioramento della competitività aziendale attraverso l'adesione a produzioni di qualità come DOP, IGP, STG, qualità verificata   | 16      | 43,24% | 16                 | 43,24% |
| Sistemi per incrementare la sicurezza sui luoghi di lavoro  | 14      | 37,84% | 14                 | 37,84% |
| Sistemi di prevenzione per i danni causati da fauna selvatica (cinghiali, lupi, caprioli, nutrie), da maltempo (grandine) e da insetti  | 18      | 48,65% | 18                 | 48,65% |
| Sistemi di agricoltura biologica  | 11      | 29,73% | 11                 | 29,73% |
| Sistemi di agricoltura integrata  | 16      | 43,24% | 16                 | 43,24% |
| Sistemi per un migliore uso e distribuzione di fertilizzanti e pesticidi  | 17      | 45,95% | 17                 | 45,95% |
| Sistemi di minima/nessuna lavorazione del terreno   | 11      | 29,73% | 11                 | 29,73% |
| Sistemi per il consolidamento di terreni a forte pendenza o a rischio frana (terrazzamenti, muretti a secco, ciglionamenti)   | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |
| Sistemi per il risparmio idrico per l'irrigazione (es. sistemi d'irrigazione più efficienti, colture meno esigenti)   | 13      | 35,14% | 13                 | 35,14% |
| Sistemi di produzione di energia rinnovabile dall'agricoltura e dagli allevamenti (biogas, biometano)   | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |
| Sistemi per la riduzione di sostanze inquinanti dell'aria prodotte dall'azienda (es metodi per la distribuzione nei terreni delle deiezioni animali)  | 8       | 21,62% | 8                  | 21,62% |
| Pratiche agricole di gestione dei terreni per l'incremento della sostanza organica (es uso di liquami o letame per le concimazioni)   | 14      | 37,84% | 14                 | 37,84% |
| Sistemi per la realizzazione e la gestione di boschi o aree naturali  | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |
| Sistemi di utilizzo delle tecnologie informatiche (pc e programmi) e degli strumenti di comunicazione (Social Network: Facebook, Google Plus; LinkedIn; Twitter; Pinterest) a supporto dell'attività agricola | 15      | 40,54% | 15                 | 40,54% |
| Altro - non sa  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - gestione del territorio   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - sistemi di vendita diretta dei prodotti   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - tecniche di produzione e trasformazione zootecnica e etologica  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - Agricoltura di precisione   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro - solo quelli obbligatori   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro -corsi sulla gdo  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Altro -corsi su PPL piccole produzioni locali   | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |

| Negli ultimi anni ha partecipato anche a iniziative d'informazione del PSR? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì  | 14      | 37,84% | 14                 | 37,84% |
| No  | 23      | 62,16% | 23                 | 62,16% |

| Negli ultimi anni ha partecipato a corsi di formazione non finanziati dal PSR? | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì, corsi finanziati dal Fondo Sociale Europeo (FSE)                           | 11      | 29,73% | 11                 | 29,73% |
| Sì, corsi privati  | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |
| No, nessun corso   | 21      | 56,76% | 21                 | 56,76% |

| Settore di appartenenza dell'azienda agricola in cui lavora l'intervistato | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.      | %      | N.                 | %      |
| Seminativi   | 3       | 8,11%  | 3                  | 8,11%  |
| Ortofrutticoltura  | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |
| Colture permanenti (viticoltura, olivicoltura, frutticoltura)              | 18      | 48,65% | 18                 | 48,65% |
| Erbivori (bovini, ovini, caprini)  | 4       | 10,81% | 4                  | 10,81% |
| Granivori (suini e pollame)  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |
| Colture-Allevamento  | 5       | 13,51% | 5                  | 13,51% |
| Policoltura  | 1       | 2,70%  | 1                  | 2,70%  |

**Risposte fornite dai partecipanti ai corsi di formazione realizzati nell'ambito della Priorità 4**

| Come è venuto a conoscenza della possibilità di partecipare ai corsi di formazione finanziati dal PSR? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Social Network (Facebook, Google Plus, LinkedIn, Twitter, Pinterest, ecc.)                             |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |
| Organizzazioni professionali e Associazioni di rappresentanza  | 37          | 74,00% | 8       | 42,11% | 45                 | 65,22% |
| Operatori del settore (agricoltori, fornitori di mezzi tecnici, ecc.)                                  | 9           | 18,00% | 3       | 15,79% | 12                 | 17,39% |
| Studi professionali/liberi professionisti  | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - asl  |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |
| Altro - consorzio agrario  | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - scuola   |             |        | 4       | 21,05% | 4                  | 5,80%  |
| Altro - ditta dove lavora  |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |
| Altro - fornitore  | 2           | 4,00%  |         |        | 2                  | 2,90%  |
| Altro - parenti  |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |

| Quale è stato il motivo principale che l'ha spinto a partecipare ai corsi di formazione?                    | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Perché penso che comunque la formazione faccia sempre bene  | 6           | 12,00% |         |        | 6                  | 8,70%  |
| Perché dovevo (o devo) risolvere un problema che arriva dall'esterno, come ad es il rispetto di nuove norme |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |
| A supporto di variazioni e miglioramenti progettati per la mia azienda                                      | 5           | 10,00% | 1       | 5,26%  | 6                  | 8,70%  |
| Perché era obbligatorio o necessario per la mia attività e la mia azienda                                   | 36          | 72,00% | 14      | 73,68% | 50                 | 72,46% |
| Perché me lo hanno proposto e mi sembrava interessante  | 2           | 4,00%  | 3       | 15,79% | 5                  | 7,25%  |
| Per usufruire di altri benefici   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |

| Giudizio sui corsi frequentati - Le aspettative iniziali sono state soddisfatte? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |       |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|-------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %     |
| Sì   | 42          | 84,00% | 18      | 94,74% | 60                 | 87,0% |
| Abbastanza   | 8           | 16,00% | 1       | 5,26%  | 9                  | 13,0% |

| Secondo lei, quale è l'aspetto da migliorare nei corsi di formazione frequentati?   | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Distribuzione di pubblicazioni/dispense formative   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Non sa, non risponde  | 10          | 20,00% | 1       | 5,26%  | 11                 | 15,94% |
| Altro - nulla da migliorare   | 30          | 60,00% | 15      | 78,95% | 45                 | 65,22% |
| Altro - più pratica e nuove tecnologie  | 2           | 4,00%  | 1       | 5,26%  | 3                  | 4,35%  |
| Altro - dovrebbero fare più corsi   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - distanza del luogo del corso  |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |
| Altro - più corti in termini di tempo   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - reclamizzare di più e dare più informazioni   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - farli di sera   |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |
| Altro - approfondire la tematica delle composizioni dei fitofarmaci   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - più corsi aggiornamento x le donne  | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - andrebbero aboliti  | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - Per i laureati (in questo specifico campo) dovrebbe essere automatico il rinnovo del patentino e non obbligatorio | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |

| Ha utilizzato le conoscenze acquisite attraverso i corsi di formazione?            | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| NO   | 18          | 36,00% | 6       | 31,58% | 24                 | 34,78% |
| Se SI come:  |             |        |         |        |                    |        |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari: Agriturismo/attività ricreative     | 2           | 4,00%  |         |        | 2                  | 2,90%  |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari: Fattoria didattica/fattoria sociale | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Aver adottato sistemi di qualità delle produzioni                                  | 12          | 24,00% | 4       | 21,05% | 16                 | 23,19% |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività:                              | 4           | 8,00%  | 1       | 5,26%  | 5                  | 7,25%  |

| Ha utilizzato le conoscenze acquisite attraverso i corsi di formazione?   | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Miglioramento della gestione contabile  |             |        |         |        |                    |        |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Marketing prodotti aziendali                                    | 2           | 4,00%  | 2       | 10,53% | 4                  | 5,80%  |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività: Commercio elettronico   | 2           | 4,00%  |         |        | 2                  | 2,90%  |
| Aver adottato sistemi di Agricoltura Biologica  | 5           | 10,00% | 3       | 15,79% | 8                  | 11,59% |
| Aver adottato sistemi di Agricoltura integrata  | 9           | 18,00% | 4       | 21,05% | 13                 | 18,84% |
| Aver adottato sistemi di Minima lavorazione o semina su sodo  | 6           | 12,00% | 4       | 21,05% | 10                 | 14,49% |
| Aver adottato sistemi di Cover crop   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda   | 1           | 2,00%  | 1       | 5,26%  | 2                  | 2,90%  |
| Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro   | 28          | 56,00% | 11      | 57,89% | 39                 | 56,52% |
| Aver adottato Criteri di Gestione Obbligatoria (CGO)  | 11          | 22,00% | 8       | 42,11% | 19                 | 27,54% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Ambiente   | 22          | 44,00% | 9       | 47,37% | 31                 | 44,93% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante       | 21          | 42,00% | 9       | 47,37% | 30                 | 43,48% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Benessere degli animali                                    | 8           | 16,00% | 4       | 21,05% | 12                 | 17,39% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA)           | 22          | 44,00% | 6       | 31,58% | 28                 | 40,58% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Erosione del suolo   | 9           | 18,00% |         |        | 9                  | 13,04% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Sostanza organica del suolo                                | 15          | 30,00% | 6       | 31,58% | 21                 | 30,43% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Struttura del suolo  | 9           | 18,00% | 6       | 31,58% | 15                 | 21,74% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat | 13          | 26,00% | 5       | 26,32% | 18                 | 26,09% |
| Adeguamento dei requisiti della condizionalità rispetto a: Protezione e gestione delle risorse idriche                | 10          | 20,00% | 6       | 31,58% | 16                 | 23,19% |
| Aver adottato Sistemi d'irrigazione efficienti  | 8           | 16,00% | 6       | 31,58% | 14                 | 20,29% |
| Aver adottato Colture con minori esigenze idriche   | 2           | 4,00%  | 2       | 10,53% | 4                  | 5,80%  |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Uso razionale dei concimi azotati  | 16          | 32,00% | 6       | 31,58% | 22                 | 31,88% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Modifiche nell'uso del suolo   | 7           | 14,00% | 1       | 5,26%  | 8                  | 11,59% |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Imboschimento  | 4           | 8,00%  | 1       | 5,26%  | 5                  | 7,25%  |
| Aver modificato le tecniche di produzione: Gestione e alimentazione degli allevamenti                                 | 3           | 6,00%  | 3       | 15,79% | 6                  | 8,70%  |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico   | 4           | 8,00%  | 1       | 5,26%  | 5                  | 7,25%  |
| Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili  | 3           | 6,00%  | 1       | 5,26%  | 4                  | 5,80%  |
| Aver introdotto Nuove tecniche di produzione  | 6           | 12,00% | 1       | 5,26%  | 7                  | 10,14% |
| Aver introdotto Nuovi prodotti  | 2           | 4,00%  | 2       | 10,53% | 4                  | 5,80%  |
| Altro - utilizza le conoscenze a 360 gradi perché consulente  | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |

| Con la formazione acquisita, la sua condizione di lavoro in azienda è migliorata? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì, una maggiore remunerazione e/o incremento del reddito da lavoro               | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Sì, una maggiore consapevolezza delle norme di sicurezza sul lavoro               | 17          | 34,00% | 10      | 52,63% | 27                 | 39,13% |
| Sì, una mansione lavorativa più interessante                                      | 4           | 8,00%  | 1       | 5,26%  | 5                  | 7,25%  |
| No, la condizione di lavoro non è migliorata                                      | 12          | 24,00% | 4       | 21,05% | 16                 | 23,19% |
| Altro - miglioramento generale  | 2           | 4,00%  | 1       | 5,26%  | 3                  | 4,35%  |
| Altro – No, ha fatto il corso per rinnovo patentino                               | 4           | 8,00%  | 2       | 10,53% | 6                  | 8,70%  |
| Altro - nella gestione dell'azienda   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - No l'attività è la stessa da anni   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro – nell'acquisto dei prodotti e sicurezza                                    | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - No ha solo rinfrescato quello che sapeva                                  | 2           | 4,00%  |         |        | 2                  | 2,90%  |
| Altro - No ha solo un piccolo vigneto   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - più attenzione nell'usare i fitosanitari                                  | 2           | 4,00%  | 1       | 5,26%  | 3                  | 4,35%  |

| Quali argomenti vorrebbe approfondire in futuro per migliorare la sua professionalità?  | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sistemi per la diversificazione dell'attività agricola come l'agriturismo, fattorie didattiche, fattorie sociali, attività ricreative, ecc.   | 5           | 10,00% | 3       | 15,79% | 8                  | 11,59% |
| Sistemi per incrementare i risultati economici dell'azienda agricola attraverso l'aumento delle vendite, la variazione delle produzioni, la diminuzione dei costi, ecc.                                       | 11          | 22,00% | 7       | 36,84% | 18                 | 26,09% |
| Sistemi per il miglioramento della gestione contabile dell'azienda, marketing dei prodotti aziendali, commercio elettronico, ecc.   | 8           | 16,00% | 10      | 52,63% | 18                 | 26,09% |
| Sistemi per il miglioramento della competitività aziendale attraverso l'adesione a produzioni di qualità come DOP, IGP, STG, qualità verificata   | 4           | 8,00%  | 4       | 21,05% | 8                  | 11,59% |
| Sistemi per incrementare la sicurezza sui luoghi di lavoro  | 9           | 18,00% | 4       | 21,05% | 13                 | 18,84% |
| Sistemi di prevenzione per i danni causati da fauna selvatica (cinghiali, lupi, caprioli, nutrie), da maltempo (grandine) e da insetti  | 12          | 24,00% | 7       | 36,84% | 19                 | 27,54% |
| Sistemi di agricoltura biologica  | 8           | 16,00% | 7       | 36,84% | 15                 | 21,74% |
| Sistemi di agricoltura integrata  | 8           | 16,00% | 9       | 47,37% | 17                 | 24,64% |
| Sistemi per un migliore uso e distribuzione di fertilizzanti e pesticidi  | 8           | 16,00% | 10      | 52,63% | 18                 | 26,09% |
| Sistemi di minima/nessuna lavorazione del terreno   | 5           | 10,00% | 7       | 36,84% | 12                 | 17,39% |
| Sistemi per il consolidamento di terreni a forte pendenza o a rischio frana (terrazzamenti, muretti a secco, ciglionamenti)   | 1           | 2,00%  | 1       | 5,26%  | 2                  | 2,90%  |
| Sistemi per il risparmio idrico per l'irrigazione (es sistemi d'irrigazione più efficienti, colture meno esigenti)  | 7           | 14,00% | 8       | 42,11% | 15                 | 21,74% |
| Sistemi di produzione di energia rinnovabile dall'agricoltura e dagli allevamenti (biogas, biometano)   | 6           | 12,00% | 4       | 21,05% | 10                 | 14,49% |
| Sistemi per la riduzione di sostanze inquinanti dell'aria prodotte dall'azienda (es metodi per la distribuzione nei terreni delle deiezioni animali)  | 4           | 8,00%  | 5       | 26,32% | 9                  | 13,04% |
| Pratiche agricole di gestione dei terreni per l'incremento della sostanza organica (es uso di liquami o letame per le concimazioni)   | 8           | 16,00% | 6       | 31,58% | 14                 | 20,29% |
| Sistemi per la realizzazione e la gestione di boschi o aree naturali  | 3           | 6,00%  | 3       | 15,79% | 6                  | 8,70%  |
| Sistemi di utilizzo delle tecnologie informatiche (pc e programmi) e degli strumenti di comunicazione (Social Network: Facebook, Google Plus; LinkedIn; Twitter; Pinterest) a supporto dell'attività agricola | 9           | 18,00% | 5       | 26,32% | 14                 | 20,29% |
| Altro - solo quelli obbligatori   | 15          | 30,00% | 1       | 5,26%  | 16                 | 23,19% |
| Altro -approfondimento su prodotti fitosanitari   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - fattori di rischio e tossicità dei prodotti e se alternative fitofarmaci  | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - potatura in generale  | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - Effetti ambientali riguardo ai fitosanitari   | 1           | 2,00%  |         |        | 1                  | 1,45%  |
| Altro - corsi per macchine per il movimento della terra e motoseghe   |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |
| Altro - nuove attrezzature, più tecnologiche che permettono di avere un risparmio sia energetico che idrico   |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |

| Negli ultimi anni ha partecipato anche a iniziative d'informazione del PSR? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|---|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|   | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì  | 17          | 34,00% | 2       | 10,53% | 19                 | 27,54% |
| No  | 33          | 66,00% | 17      | 89,47% | 50                 | 72,46% |

| Negli ultimi anni ha partecipato a corsi di formazione non finanziati dal PSR? | Non giovane |        | Giovane |        | Totale complessivo |        |
|--|-------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|
|  | N.          | %      | N.      | %      | N.                 | %      |
| Sì, corsi finanziati dal Fondo Sociale Europeo (FSE)                           | 7           | 14,00% | 3       | 15,79% | 10                 | 14,49% |
| Sì, corsi privati  | 6           | 12,00% | 2       | 10,53% | 8                  | 11,59% |
| No, nessun corso   | 37          | 74,00% | 14      | 73,68% | 51                 | 73,91% |
| Altro - corso del muletto  |             |        | 1       | 5,26%  | 1                  | 1,45%  |



| Quale principale comparto/settore della produzione agricola hanno interessato gli investimenti realizzati? |   |
|--|---|
| Vitivinicolo   | . |
| Oleicolo   | . |
| Lattiero-caseario  | . |
| Carne  | . |
| Altro (specificare): _____   | . |

| Quale è stata la principale finalità degli investimenti realizzati?<br>(NB: indicare massimo <b>due</b> finalità in ordine d'importanza)  | I priorità | II priorità |
|---|------------|-------------|
| Incremento della performance economica aziendale espressa in termini di aumento del Reddito Operativo   | .          | .           |
| Miglioramento della qualità delle produzioni  | .          | .           |
| Incremento occupazionale  | .          | .           |
| Risparmio idrico  | .          | .           |
| Incremento della quantità di energia rinnovabile rispetto all'energia utilizzata  | .          | .           |
| Adeguamento ai requisiti comunitari di nuova introduzione in materia di igiene e benessere degli animali  | .          | .           |
| Salvaguardia della salute pubblica e degli operatori agricoli in relazione agli interventi di bonifica dall'amianto   | .          | .           |
| Introduzione di macchine e attrezzature per la riduzione dell'impatto ambientale, il miglioramento del benessere animale e la conservazione del suolo   | .          | .           |
| In che modo sono state perseguite le suddette principali finalità...<br>(NB: indicare massimo <b>due</b> modalità in ordine d'importanza)   | I priorità | II priorità |
| Aumentando il valore delle produzioni   | .          | .           |
| Riducendo i costi di produzione   | .          | .           |
| Diversificando le produzioni aziendali  | .          | .           |
| Ammodernando processi produttivi esistenti  | .          | .           |
| Introducendo nuovi processi produttivi  | .          | .           |
| Migliorando l'efficienza energetica dell'azienda  | .          | .           |
| ...e attraverso quali interventi prioritari?<br>(NB: indicare massimo <b>due</b> tipologie d'intervento in ordine d'importanza)   | I priorità | II priorità |
| Costruzione/ristrutturazione di fabbricati per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali e per il ricovero di macchine e attrezzature | .          | .           |
| Interventi strutturali e relativi ad impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei residui agricoli e dei reflui aziendali   | .          | .           |
| Interventi di miglioramento fondiario   | .          | .           |
| Acquisto di macchine e attrezzature   | .          | .           |
| Acquisto di hardware e software ed allacciamenti in rete  | .          | .           |
| Realizzazione di piantagioni di colture legnose a ciclo breve (finalizzate alla produzione di biomassa da utilizzarsi per la produzione di energia)   | .          | .           |
| Realizzazione di strutture ed impiantistica, ad elevata efficienza tecnologica e con bassi livelli di emissioni in atmosfera, per la produzione di energia, per esclusivo utilizzo aziendale          | .          | .           |
| Adozione di sistemi di difesa attiva delle coltivazioni per la prevenzione degli effetti negativi dovuti ad eventi meteorici estremi (reti antigrandine)  | .          | .           |
| Riconversione di sistemi, impianti e tecnologie irrigue, nonché invasi aziendali (dedotte eventuali entrate)  | .          | .           |

| Gli investimenti sovvenzionati hanno agevolato l'introduzione nell'azienda di nuovi prodotti e/o nuove tecniche?        | NO .   | SI . |
|---|--|------|
| <b>• Nuovi prodotti</b>   |  |      |
| Trasformazione aziendale delle produzioni agricole  |  | .    |
| Variazione delle colture/allevamenti praticati (specificare)  |  | .    |
| Produzione ante investimento  | Nuova produzione post investimento             |      |
|   |  |      |
| <b>• Nuove tecniche</b>   |  |      |
| Variazione delle pratiche agronomiche e zootecniche (specificare) (es. convenzionale/biologico)                         |  | .    |
| Pratiche ante investimento  | Nuove pratiche post investimento               |      |
|   |  |      |
| Variazione della tecnica di produzione (specificare) (es. aratura/no tillage, aspersione/microirrigazione, ecc.)        |  | .    |
| Tecniche di produzione ante investimento  | Nuove tecniche di produzione post investimento |      |
|   |  |      |
| <b>Altre tipologie di innovazione</b> (specificare, es. introduzione di macchine innovative, innovazione organizzativa) |  | .    |
| ante investimento   | post investimento                              |      |
|   |  |      |

| Sulla base della tipologia prevalente di investimenti realizzati come qualificerebbe il suo Piano Aziendale? (indicare solo la finalità che ritiene prevalente) |   |
|---|---|
| Piano Aziendale finalizzato a migliorare/ammodernare i processi produttivi esistenti  | . |
| Piano Aziendale finalizzato a modificare i processi produttivi aziendali (variazione delle produzioni/ introduzione di nuovi processi)                          | . |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la qualità dei prodotti agricoli?</b> | NO · | SI · |
|--|------|------|
| Favorendo l'adesione a sistemi di qualità comunitari:  |      | ·    |
| ✓ Agricoltura biologica  |      | ·    |
| ✓ DOP/IGP prodotti agricoli e alimentari   |      | ·    |
| ✓ STG  |      | ·    |
| ✓ DOP/IGP Vini   |      | ·    |
| Sistema di qualità nazionale di produzione integrata (SQNPI)   |      | ·    |
| Sistema di qualità nazionale zootecnia (SQNZ)  |      | ·    |
| Sistema di qualità regionale "Qualità Verificata" (QV)   |      | ·    |
| Altre certificazioni volontarie di prodotto (specificare)  |      | ·    |

| <b>A seguito dell'investimento sovvenzionato si è verificato un incremento della quota % di PLV soggetta a sistemi di qualità alimentare?</b> | NO ·    | SI ·                          |
|---|---------|-------------------------------|
| Può indicare la quota % di PLV proveniente da produzione certificata ante e post investimento   |         |                               |
| % PLV qualità ante intervento   | _____ % | % PLV qualità post intervento |
|   |         | _____ %                       |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno incrementato la produzione di energia da fonti rinnovabili?</b>                    | NO · | SI · |
|--|------|------|
| Produzione di energia da biogas  |      | ·    |
| Produzione di energia da biomasse (specificare)  |      | ·    |
| Produzione di energia da altra fonte (specificare)   |      | ·    |
| <b>Energia prodotta negli impianti sovvenzionati:</b>  |      |      |
| Potenza installata (Kwp)   |      |      |
| Ore di funzionamento annue (h)   |      |      |
| L'azienda realizza impianti specializzati pluriennali di colture per biomassa da utilizzarsi per la produzione di energia: | NO · | SI · |
| Coltura (specificare)  |      |      |
| SAU investita (Ha)   |      |      |

| <b>Gli investimenti da Lei realizzati hanno contribuito alla riduzione del consumo di acqua irrigua?</b> | NO ·   | SI ·          |  |    |
|--|--|---------------|--|----|
| Superficie irrigabile pre intervento (Ha)  |  |               |  |    |
| Superficie irrigabile post intervento (Ha)   |  |               |  |    |
| Sistema di irrigazione adottato  | in pre intervento:                                 | Ha            | in post intervento:                                | Ha |
|  | Scorrimento superficiale ed infiltrazione laterale |               | Scorrimento superficiale ed infiltrazione laterale |    |
|  | Sommersione  |               | Sommersione  |    |
|  | Aspersione (a pioggia)                             |               | Aspersione (a pioggia)                             |    |
|  | Microirrigazione                                   |               | Microirrigazione                                   |    |
| Altro sistema  |  | Altro sistema |  |    |
| Ettari interessati dalla riconversione irrigua   |  |               |  |    |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito ad altri miglioramenti ambientali?</b>   | NO · | SI · |
|--|------|------|
| Strutture e impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei reflui aziendali degli allevamenti, volti alla riduzione delle emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca    |      | ·    |
| Introduzione di attrezzature finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale dell'agricoltura mediante la conservazione del suolo (agricoltura conservativa, agricoltura di precisione) |      | ·    |
| Efficientamento energetico dei fabbricati rurali   |      | ·    |
| Altro (specificare)  |      | ·    |

| <b>Quali sono le principali motivazioni che l'hanno indotta a realizzare investimenti finalizzati al miglioramento ambientale? (fornire solo la risposta che si ritiene più rilevante)</b> |   |
|--|---|
| Perché volevo ridurre il consumo di risorse naturali e quindi l'impatto ambientale della mia azienda (impronta ecologica)  | · |
| Per migliorare la reputazione della mia azienda nei confronti dei clienti e della società in generale (visibilità sociale)   | · |
| Per migliorare le condizioni di lavoro   | · |
| Per ottenere un punteggio più alto sul Piano degli investimenti presentato   | · |
| Per ridurre i costi di produzione  | · |
| Altro (specificare)  | · |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la sicurezza sul lavoro?</b>  | NO · | SI · |
|--|------|------|
| <b>Se sì, il miglioramento è avvenuto grazie a</b>   |      |      |
| Miglioramento della sicurezza negli ambienti per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali |      | ·    |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la produzione, agricola   |      | ·    |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali             |      | ·    |
| Altro (specificare)  |      | ·    |

| <b>L'azienda aderisce ad organizzazioni di mercato?</b>                           | NO · | SI · |
|---|------|------|
| Se sì, specificare il tipo di organizzazione                                      |      |      |
| Associazioni di Organizzazioni di produttori riconosciute                         |      | ·    |
| Organizzazioni di produttori riconosciute   |      | ·    |
| Cooperative agricole e loro consorzi non associate ad OP                          |      | ·    |
| Consorzi di tutela del prodotto   |      | ·    |
| Imprese di trasformazione e commercializzazione attraverso contratti di fornitura |      | ·    |

| <b>A seguito degli investimenti realizzati sono migliorati i rapporti all'interno della filiera produttiva di riferimento? Se sì, per quali aspetti? (fornire una sola risposta)</b> | NO · | SI · |
|--|------|------|
| Stabilizzazione dei rapporti commerciali con le imprese di trasformazione/commercializzazione  |      | ·    |
| Adeguamento delle produzioni alle richieste delle imprese di trasformazione/commercializzazione  |      | ·    |
| Miglioramento delle relazioni con altri produttori primari all'interno della filiera   |      | ·    |
| Miglioramento dei rapporti con i fornitori dei mezzi tecnici (sementi, concimi, ecc.)  |      | ·    |
| Altro specificare  |      | ·    |

| <b>A seguito degli investimenti ha diversificato i canali commerciali per la vendita dei prodotti aziendali? Se sì, verso quali canali commerciali?</b> | NO ·   | SI ·   |
|---|--------|--------|
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        | ·      |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        | ·      |
| Vendita diretta in azienda  |        | ·      |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        | ·      |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        | ·      |
| Altro specificare   |        | ·      |
| <b>Può indicare la può indicare la quota % di PLV proveniente da ciascun canale commerciale prima e dopo l'investimento?</b>                            | Ante % | Post % |
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        | ·      |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        | ·      |
| Vendita diretta in azienda  |        | ·      |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        | ·      |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        | ·      |
| Altro specificare   |        | ·      |
| <b>Cosa l'ha spinto maggiormente a diversificare i canali commerciali aziendali? (fornire una sola risposta)</b>  |        |        |
| Richiesta del mercato   |        | ·      |
| Aumento del prezzo di vendita dei prodotti  |        | ·      |
| Maggiori garanzie di conferimento della materia prima   |        | ·      |
| Semplificazione della logistica e/o riduzione dei costi per la stessa   |        | ·      |
| Altro specificare   |        | ·      |

### Informazioni generali sull'adesione al PSR

| <b>Attraverso quale principale mezzo di comunicazione è venuto a conoscenza della possibilità di chiedere il finanziamento tramite il PSR?</b> |   |   |      |
|--|---|---|------|
| <b>· Comunicazione istituzionale</b>   |   | <b>· Altra comunicazione</b>  |      |
| Sito web istituzionale della Regione Veneto  | · | Organizzazioni professionali  | ·    |
| Sito web specifico del PSR (www.psrveneto.it)  | · | Passaparola con altri agricoltori                                     | ·    |
| Sito web Avepa   | · | Operatori del settore (fornitori di mezzi tecnici)                    | ·    |
| Seminari, convegni, incontri informativi serate di presentazione dei bandi organizzati dalla Regione Veneto                                    | · | Studi professionali/liberi professionisti                             | ·    |
| Sportelli informativi regionali (URP, Direzioni, SUA)  | · | Media locali (articoli di giornale, servizi televisivi e radiofonici) | ·    |
| Bollettini e newsletter Avepa News   | · | Altro (specificare)   | ·    |
| Bollettini e newsletter Veneto Agricoltura Europa  | · |   |      |
| Bollettini e newsletter Mondo Agricolo Veneto  | · |   |      |
| Bollettini e newsletter Sviluppo Rurale  | · |   |      |
| Fiere ed eventi  | · |   |      |
| Manuali, opuscoli, depliant  | · |   |      |
| Pubblicità radiofonica   | · |   |      |
| Pubblicità a mezzo stampa (comprese testate web)   | · |   |      |
| Pubblicità televisiva  | · |   |      |
| Social Network (facebook, twitter, youtube ecc.)   | · |   |      |
| Altro (specificare)  | · |   |      |
| <b>Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla Regione sul PSR? ... se sì, come li giudica?</b>                         |   | NO ·  | SI · |
|  |   | molto efficaci  | ·    |
|  |   | efficaci  | ·    |
|  |   | poco efficaci   | ·    |

|  |     |               |            |
|--|-----|---------------|------------|
| <b>Nella sua azienda dispone di un Personal Computer</b>   |     | NO ·          | SI ·       |
| <b>Nella sua azienda dispone di un collegamento internet?</b>  |     | NO ·          | SI ·       |
| <b>Con riferimento all'attività della sua azienda utilizza internet per (indicare per ciascun aspetto l'intensità di utilizzo di internet)</b> | Mai | Qualche volta | Spesso     |
| Tenersi aggiornato sull'andamento del mercato dei prodotti   | ·   | ·             | ·          |
| Commercializzare i prodotti aziendali  | ·   | ·             | ·          |
| Cercare nuove opportunità commerciali (canali commerciali, potenziali partner, ecc.)   | ·   | ·             | ·          |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche riferibili alle zone dove ricade la sua azienda                                      | ·   | ·             | ·          |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche in altre realtà territoriali ma applicabili alla sua azienda                         | ·   | ·             | ·          |
| Verificare la presenza di agevolazioni per i suoi futuri investimenti  | ·   | ·             | ·          |
| Acquistare beni o servizi funzionali alla sua attività   | ·   | ·             | ·          |
| <b>Lei ha un profilo sui social network?</b>   |     | NO ·          | SI ·       |
| <b>Se sì, può indicare su quale?</b>   |     |               |            |
| - Facebook   |     |               | ·          |
| - Twitter  |     |               | ·          |
| - Google plus  |     |               | ·          |
| - LinkedIn   |     |               | ·          |
| - Pinterest  |     |               | ·          |
| - Altro ...  |     |               | ·          |
| <b>Come giudica l'utilità dei social network rispetto allo sviluppo della sua azienda?</b>   |     | Bassa         | Media Alta |

|  |              |        |   |
|--|--------------|--------|---|
| <b>Chi l'ha indirizzata nella valutazione complessiva delle esigenze di sviluppo aziendale e quindi nelle decisioni riportate nel Piano Aziendale?</b> |              |        |   |
| Decisione personale  |              |        | · |
| Il tecnico dell'Organizzazione professionale   |              |        | · |
| Il tecnico dell'Organizzazione/Associazione dei produttori   |              |        | · |
| Il tecnico (libero professionista)   |              |        | · |
| Altro (specificare)  |              |        | · |
| <b>Quanto è stato determinante il consiglio del tecnico nella scelta delle Misure e degli investimenti aziendali da realizzare?</b>                    |              |        |   |
| molto ·  | abbastanza · | poco · |   |
| <b>La scelta degli investimenti aziendali realizzati sulla Misura 121 è stata condizionata dai punteggi di priorità previsti dal Bando regionale?</b>  |              |        |   |
| molto ·  | abbastanza · | poco · |   |

|  |                |                |      |
|--|----------------|----------------|------|
| <b>Sa cosa è il FEASR?</b>   |                | SI ·           | NO · |
| <b>Sa a quanto ammonta la partecipazione dell'Unione Europea al contributo pubblico (UE + Stato + Regione) che Lei riceve?</b> |                |                |      |
| Circa il 25% ·   | Circa il 50% · | Circa il 75% · |      |

|  |  |      |                     |
|--|--|------|---------------------|
| <b>Ha incontrato problemi per l'ottenimento del contributo?</b>  |  | SI · | NO ·                |
| <b>Barrare solo le due complessità prevalenti <sup>(2)</sup></b>   |  |      | Importanza (I o II) |
| Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione   |  | ·    |                     |
| Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda  |  | ·    |                     |
| Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo                |  | ·    |                     |
| Complessità e difficoltà nella redazione del piano aziendale   |  | ·    |                     |
| Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto |  | ·    |                     |
| Complessità e difficoltà per la presentazione della domanda di saldo                                     |  |      |                     |
| Altro (specificare)  |  | ·    |                     |

|   |  |      |
|---|--|------|
| <b>Come giudica l'operato dell'amministrazione regionale rispetto a: (indicare con un voto da 1 scarso a 10 eccellente)</b> |  | voto |
| Comunicazione delle opportunità offerte dal PSR   |  |      |
| Procedure amministrative previste per l'attuazione del bando  |  |      |
| Risposta a necessità di chiarimenti relativi alla tipologia di documentazione da presentare per la partecipazione al bando  |  |      |
| Tempistica prevista per la presentazione della domanda di partecipazione al bando   |  |      |
| Agevolazione per l'accesso al credito da parte delle aziende agricole attraverso specifici strumenti finanziari             |  |      |

(2) Se SI specificare quali. Massimo 2 risposte: indicare con I "massima importanza" e con II "l'importanza minore".

|   |             |             |
|---|-------------|-------------|
| <b>La quota parte delle risorse finanziarie di sua competenza necessarie per la realizzazione degli interventi proviene da:</b> |             |             |
| Risorse proprie   |             | .           |
| Credito bancario  |             | .           |
| Altro (specificare)   |             | .           |
| <b>Nel caso di ricorso al credito bancario ha incontrato difficoltà per la concessione del finanziamento?</b>                   | <b>SI</b> . | <b>NO</b> . |

|  |                    |                    |
|--|--------------------|--------------------|
| <b>In assenza del contributo pubblico o con un contributo ridotto (-10%) avrebbe comunque realizzato l'investimento?</b> | ASSENZA CONTRIBUTO | CONTRIBUTO RIDOTTO |
| Si, realizzando lo stesso investimento   | .                  | .                  |
| Si, realizzando un investimento più contenuto  | . % _____          | . % _____          |
| No   | .                  | .                  |

|   |              |        |
|---|--------------|--------|
| <b>Quanto è stata utile la redazione del piano aziendale nella valutazione delle problematiche aziendali?</b> |              |        |
| molto .   | abbastanza . | poco . |

|  |                              |   |
|--|------------------------------|---|
| <b>Per completare l'ammodernamento dell'azienda ha dovuto sostenere altre spese oltre a quelle cofinanziate dal PSR?</b> | <b>SI</b> .                  | <b>NO</b> .                                 |
| <b>Se sì, che tipo di spese ha sostenuto e di quale entità</b>   |                              |   |
| <b>Tipologia di spesa</b>  | <b>Importo totale (euro)</b> | <b>Eventuale contributo pubblico (euro)</b> |
|  |                              |   |
|  |                              |   |

|   |                |                   |
|---|----------------|-------------------|
| <b>Quale futuro prevede per la sua azienda?</b>                         |                |                   |
| Manterrà le attuali dimensioni e l'attuale ordinamento produttivo       |                | .                 |
| Incrementerà la dimensione e la produzione attuale                      |                | .                 |
| Verrà modificato l'attuale orientamento produttivo                      |                | .                 |
| La produzione verrà orientata verso sistemi di qualità                  |                | .                 |
| Si orienterà verso la trasformazione e vendita diretta delle produzioni |                | .                 |
| Altro   | (specificare): | .                 |
| <b>... e come giudica le prospettive della sua azienda?</b>             |                |                   |
| Positive .  | Negative .     | Non sa, incerte . |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|

**Informazioni inerenti i dati aziendali**

| <b>Superfici aziendali</b>              | <b>SITUAZIONE EX ANTE</b><br>Dichiarata nel PA | <b>SITUAZIONE EX POST</b><br>Dichiarata nel PA | <b>SITUAZIONE EX POST</b><br>RILEVATA |
|---|--|--|---------------------------------------|
| Superficie aziendale in proprietà (ha)  |  |  |                                       |
| Superficie aziendale in affitto (ha)    |  |  |                                       |
| Superficie agricola utilizzata SAU (ha) |  |  |                                       |

**Manodopera aziendale**

| <b>Dati occupazionali</b>  | <b>SITUAZIONE EX ANTE</b><br>dichiarata nel PA | <b>SITUAZIONE EX POST</b><br>dichiarata nel PA | <b>SITUAZIONE EX POST</b><br>RILEVATA |
|--|--|--|---------------------------------------|
| Dipendenti fissi: numero   |  |  |                                       |
| Salariati avventizi: n. giornate lavorate in azienda                               |  |  |                                       |
| Coadiuvanti familiari: n. giornate lavorate in azienda                             |  |  |                                       |
| Imprenditore: % giornate lavorate in azienda* rispetto al totale giornate lavorate |  |  |                                       |

**Tipologia di attività condotta sul prodotto**

| <b>Attività condotta sul prodotto</b>          | <b>SITUAZIONE EX ANTE</b><br>dichiarata nel PA | <b>SITUAZIONE EX POST</b><br>dichiarata nel PA | <b>SITUAZIONE EX POST</b><br>RILEVATA |
|--|--|--|---------------------------------------|
| <b>Tipo di servizio/i inclusi nel prodotto</b> |  |  |                                       |
| Nessuno  | ↑  | ↑  | ↑                                     |
| Trasformazione                                 | ↑  | ↑  | ↑                                     |
| Trasformazione e confezionamento               | ↑  | ↑  | ↑                                     |
| <b>Tipo di trasformazione:</b>                 |  |  |                                       |

| Tipo di mercato:             | SITUAZIONE EX ANTE dichiarata nel PA |         | SITUAZIONE EX POST dichiarata nel PA |         | SITUAZIONE EX POST RILEVATA |         |
|------------------------------|--------------------------------------|---------|--------------------------------------|---------|-----------------------------|---------|
|                              | ↑                                    | _____ % | ↑                                    | _____ % | ↑                           | _____ % |
| Mercato locale               | ↑                                    | _____ % | ↑                                    | _____ % | ↑                           | _____ % |
| Mercato nazionale            | ↑                                    | _____ % | ↑                                    | _____ % | ↑                           | _____ % |
| Mercato internazionale       | ↑                                    | _____ % | ↑                                    | _____ % | ↑                           | _____ % |
| <b>Commercializzazione:</b>  |                                      |         |                                      |         |                             |         |
| vendita diretta del prodotto | ↑                                    | _____ % | ↑                                    | _____ % | ↑                           | _____ % |
| produzione sotto contratto   | ↑                                    | _____ % | ↑                                    | _____ % | ↑                           | _____ % |

**Informazioni relative ai dati economici**

| A    | Valore della Produzione   | Situazione SENZA interventi (iniziale) <b>dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>RILEVATA</b> | Fonte                               |
|------|---|---|---|--|-------------------------------------|
|      | <b>Tipo di prodotto/servizio</b>  | Euro  | Euro  | Euro   |                                     |
|      | <b>Produzioni:</b>  |   |   |  |                                     |
| a1   | Colture erbacee e foraggere   |   |   |  | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a2   | Colture permanenti  |   |   |  | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a3   | Allevamenti (compreso soccida)  |   |   |  | Fatture e/o ricevuta soccidario     |
| a4   | Prodotti trasformati in azienda   |   |   |  | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5   | <b>Servizi connessi:</b>  |   |   |  |                                     |
| a5.1 | Ricavi da agriturismo e attività ricreative                                   |   |   |  | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5.2 | Ricavi da attività di manutenzione ambientale e conservazione spazio naturale |   |   |  | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5.3 | produzione di energia da fonti rinnovabili                                    |   |   |  | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5.4 | Contoterzismo attivo  |   |   |  | Contabilità IVA anno di riferimento |
| A    | <b>TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE</b>   |   |   |  |                                     |

| B  | Aiuti pubblici Primo Pilastro              | Situazione SENZA interventi (iniziale) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>RILEVATA</b> | Fonte                   |
|----|--|---|---|--|-------------------------|
|    | <b>Descrizione</b>                         | Euro  | Euro  | Euro   |                         |
| b1 | Aiuti accoppiati alle produzioni           |   |   |  | Estremi pagamento AVEPA |
| b2 | Aiuti disaccoppiati PUA                    |   |   |  | Estremi pagamento AVEPA |
| B  | <b>TOTALE Premi e Pagamenti accoppiati</b> |   |   |  |                         |

| K  | Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti | Situazione SENZA interventi (iniziale) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>RILEVATA</b> | Fonte                   |
|----|---|---|---|--|-------------------------|
|    | <b>Descrizione</b>                            | Euro  | Euro  | Euro   |                         |
| k1 | Indennità compensative                        |   |   |  | Estremi pagamento AVEPA |
| k2 | Pagamenti agroambientali                      |   |   |  | Estremi pagamento AVEPA |
| k3 | Altri contributi disaccoppiati                |   |   |  | Estremi pagamento AVEPA |
| K  | <b>TOTALE Premi e Pagamenti disaccoppiati</b> |   |   |  |                         |

| W  |  | <b>Costi Specifici</b>   | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | <b>Fonte</b>                        |
|----|--|--|--|--|---|-------------------------------------|
|    |  | <b>Descrizione</b>   | Euro   | Euro   | Euro  |                                     |
| w1 |  | Acquisto di materie prime (sementi, fertilizzanti, fitofarmaci, mangimi, ecc., escluso beni strumentali) |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| w2 |  | Costi per noleggi e servizi  |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| w3 |  | Consumi di energia (luce, acqua, gas)  |  |  |   | Bollettini versamento, ricevute     |
| w4 |  | Carburanti   |  |  |   | Estremi pagamenti                   |
| w5 |  | Assicurazioni sul prodotto   |  |  |   | Estremi pagamenti                   |
|    |  | <b>TOTALE Costi Specifici</b>  |  |  |   |                                     |

| Y   |  | <b>Altri Costi</b>   | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | <b>Fonte</b>                              |
|-----|--|--|--|--|---|---|
|     |  | <b>Descrizione</b>   | Euro   | Euro   | Euro  |   |
| y1  |  | Spese generali (cancelleria, spese postali e telefoniche, pubblicità ecc.) |  |  |   | Estremi pagamenti                         |
| y2  |  | Costi per godimento di beni di terzi (affitti e leasing)                   |  |  |   | Bollettini versamento, ricevute           |
| y3  |  | Assicurazioni su macchine e fabbricati                                     |  |  |   | Estremi pagamenti                         |
| y4  |  | Manutenzioni   |  |  |   | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y5  |  | Consulenze   |  |  |   | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y6  |  | Formazione   |  |  |   |   |
| y7  |  | Costo manodopera salariata (salari e stipendi, oneri dipendenti)           |  |  |   | Modelli CUD, libro paghe, bollettini INPS |
| y8  |  | Oneri sociali manodopera familiare   |  |  |   |   |
| y9  |  | Imposte e tasse locali   |  |  |   | Estremi pagamento                         |
| y10 |  | Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni                              |  |  |   | Importo investimento/durata ammortamento  |
| y11 |  | Interessi passivi  |  |  |   | Estremi pagamento                         |
|     |  | <b>TOTALE Altri Costi</b>  |  |  |   |   |

|    | <b>Conto Economico</b>   | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> |
|----|--|--|--|---|
|    |  | Euro   | Euro   | Euro  |
| A) | Ricavi da Vendite di prodotti e servizi  |  |  |   |
| B) | Aiuti pubblici Primo Pilastro  |  |  |   |
| C) | PRODUZIONE LORDA VENDIBILE INTEGRATA = A) + B)   |  |  |   |
| D) | VALORE AGGIUNTO LORDO = C) - Acquisti materie prime (w1) - Costi per noleggi e servizi (w2) - Consumi di energia (w3) - Carburanti (w4) - Assicurazioni sul prodotto (w5)  |  |  |   |
| E) | REDDITO LORDO = D) - Spese generali (y1) - Costi per godimento di beni di terzi (y2) - Assicurazioni su macchine e fabbricati (y3) - Manutenzioni (y4) - Consulenze (y5) - Formazione (y6) - Costo manodopera salariata (y7) - Oneri sociali manodopera familiare (y8) - Imposte e tasse locali (y9) |  |  |   |
| F) | RISULTATO OPERATIVO GESTIONE CARATTERISTICA = E) - Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni (y10)   |  |  |   |
| G) | REDDITO NETTO ANTE IMPOSTE = F) - Interessi passivi (y11)  |  |  |   |
| H) | REDDITO NETTO = G) - Imposte sul reddito + Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti (K)   |  |  |   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|



| <b>Quale è stata la principale finalità degli investimenti realizzati?</b><br>(NB: indicare massimo <b>due finalità</b> in ordine d'importanza)       | I priorità | II priorità |
|---|------------|-------------|
| Incremento della performance economica aziendale espressa in termini di aumento del Reddito Operativo   |            |             |
| Miglioramento della qualità delle produzioni  |            |             |
| Incremento occupazionale  |            |             |
| Incremento della quantità di energia rinnovabile rispetto all'energia utilizzata  |            |             |
| Adeguamento ai requisiti comunitari di nuova introduzione in materia di igiene e benessere degli animali  |            |             |
| Salvaguardia della salute pubblica e degli operatori agricoli in relazione agli interventi di bonifica dall'amianto                                   |            |             |
| Introduzione di macchine e attrezzature per la riduzione dell'impatto ambientale, il miglioramento del benessere animale e la conservazione del suolo |            |             |

| <b>In che modo sono state perseguite le suddette principali finalità...</b><br>(NB: indicare massimo <b>due modalità</b> in ordine d'importanza) | I priorità | II priorità |
|--|------------|-------------|
| Aumentando il valore delle produzioni  | .          | .           |
| Riducendo i costi di produzione  |            |             |
| Diversificando le produzioni aziendali   |            |             |
| Ammodernando processi produttivi esistenti   |            |             |
| Introducendo nuovi processi produttivi   |            |             |
| Migliorando l'efficienza energetica dell'azienda   |            |             |

| <b>...e attraverso quali interventi prioritari?</b><br>(NB: indicare massimo <b>due tipologie d'intervento</b> in ordine d'importanza)  | I priorità | II priorità |
|---|------------|-------------|
| Costruzione/ristrutturazione di fabbricati per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali e per il ricovero di macchine e attrezzature | .          | .           |
| Interventi strutturali e relativi ad impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei residui agricoli e dei reflui aziendali   | .          | .           |
| Interventi di miglioramento fondiario   | .          | .           |
| Acquisto di macchine e attrezzature   | .          | .           |
| Acquisto di hardware e software ed allacciamenti in rete  |            |             |
| Realizzazione di strutture ed impiantistica, ad elevata efficienza tecnologica e con bassi livelli di emissioni in atmosfera, per la produzione di energia, per esclusivo utilizzo aziendale          |            |             |
| Adozione di sistemi di difesa attiva delle coltivazioni   |            |             |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno agevolato l'introduzione nell'azienda di nuovi prodotti e/o nuove tecniche?</b> | NO . | SI .   |
|---|------|--|
| <b>- Nuovi prodotti</b>   |      |  |
| Trasformazione aziendale delle produzioni agricole  |      | .  |
| Variazione delle colture/allevamenti praticati (specificare)  |      | .  |
| Produzione ante investimento  |      | Nuova produzione post investimento             |
| <b>- Nuove tecniche</b>   |      |  |
| Variazione delle pratiche agronomiche e zootecniche (specificare) (es. convenzionale/biologico)                         |      | .  |
| Pratiche ante investimento  |      | Nuove pratiche post investimento               |
| Variazione della tecnica di produzione (specificare) (es. aratura/no tillage, aspersione/microirrigazione, ecc.)        |      | .  |
| Tecniche di produzione ante investimento  |      | Nuove tecniche di produzione post investimento |
| <b>Altre tipologie di innovazione</b> (specificare, es. introduzione di macchine innovative, innovazione organizzativa) |      | .  |
| ante investimento   |      | post investimento                              |

| <b>Sulla base della tipologia prevalente di investimenti realizzati come qualificherebbe il suo Piano Aziendale? (indicare solo la finalità che ritiene prevalente)</b> |   |
|---|---|
| Piano Aziendale finalizzato a migliorare/ammodernare i processi produttivi esistenti  | . |
| Piano Aziendale finalizzato a modificare i processi produttivi aziendali (variazione delle produzioni/ introduzione di nuovi processi)                                  | . |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la qualità dei prodotti agricoli?</b> | NO . | SI . |
|--|------|------|
| Favorendo l'adesione a sistemi di qualità comunitari:  |      | .    |
| ✓ Agricoltura biologica  |      | .    |
| ✓ DOP/IGP prodotti agricoli e alimentari   |      | .    |
| ✓ STG  |      | .    |
| ✓ DOP/IGP Vini   |      | .    |
| Sistema di qualità nazionale di produzione integrata (SQNPI)   |      | .    |
| Sistema di qualità nazionale zootecnia (SQNZ)  |      | .    |
| Sistema di qualità regionale "Qualità Verificata" (QV)   |      | .    |
| Altre certificazioni volontarie di prodotto (specificare)  |      | .    |

|   |         |                               |         |
|---|---------|-------------------------------|---------|
| <b>A seguito dell'investimento sovvenzionato si è verificato un incremento della quota % di PLV soggetta a sistemi di qualità alimentare?</b> |         | NO ·                          | SI ·    |
| Può indicare la quota % di PLV proveniente da produzione certificata ante e post investimento   |         |                               |         |
| % PLV qualità ante intervento   | _____ % | % PLV qualità post intervento | _____ % |

|  |  |      |      |
|--|--|------|------|
| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno incrementato la produzione di energia da fonti rinnovabili?</b>                    |  | NO · | SI · |
| Produzione di energia da biogas  |  |      | ·    |
| Produzione di energia da biomasse (specificare) _____  |  |      | ·    |
| Produzione di energia da altra fonte (specificare) _____   |  |      | ·    |
| Energia prodotta negli impianti sovvenzionati:   |  |      |      |
| Potenza installata (Kwp)   |  |      |      |
| Ore di funzionamento annue (h)   |  |      |      |
| L'azienda realizza impianti specializzati pluriennali di colture per biomassa da utilizzarsi per la produzione di energia: |  | NO · | SI · |
| Coltura (specificare) _____  |  |      |      |
| SAU investita (Ha)   |  |      |      |

|  |   |                     |   |    |
|--|---|---------------------|---|----|
| <b>Gli investimenti da Lei realizzati hanno contribuito alla riduzione del consumo di acqua irrigua?</b> |   | NO ·                | SI ·  |    |
| Superficie irrigabile pre intervento (Ha)  |   |                     |   |    |
| Superficie irrigabile post intervento (Ha)   |   |                     |   |    |
| Sistema di irrigazione adottato  | in pre intervento:                                | Ha                  | in post intervento:                               | Ha |
|  | Scorrimento superficiale e infiltrazione laterale |                     | Scorrimento superficiale e infiltrazione laterale |    |
|  | Sommersione                                       |                     | Sommersione                                       |    |
|  | Aspersione (a pioggia)                            |                     | Aspersione (a pioggia)                            |    |
|  | Microirrigazione                                  |                     | Microirrigazione                                  |    |
| Altro _____ sistema  |   | Altro _____ sistema |   |    |
| Ettari interessati dalla riconversione irrigua _____   |   |                     |   |    |

|  |  |      |      |
|--|--|------|------|
| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito ad altri miglioramenti ambientali?</b>   |  | NO · | SI · |
| Strutture e impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei reflui aziendali degli allevamenti, volti alla riduzione delle emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca    |  |      | ·    |
| Introduzione di attrezzature finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale dell'agricoltura mediante la conservazione del suolo (agricoltura conservativa, agricoltura di precisione) |  |      | ·    |
| Efficientamento energetico dei fabbricati rurali   |  |      | ·    |
| Altro (specificare) _____  |  |      | ·    |
| <b>Quali sono le principali motivazioni che l'hanno indotta a realizzare investimenti finalizzati al miglioramento ambientale? (fornire solo la risposta che si ritiene più rilevante)</b> |  |      |      |
| Perché volevo ridurre il consumo di risorse naturali e quindi l'impatto ambientale della mia azienda (impronta ecologica)  |  |      | ·    |
| Per migliorare la reputazione della mia azienda nei confronti dei clienti e della società in generale (visibilità sociale)   |  |      | ·    |
| Per migliorare le condizioni di lavoro   |  |      | ·    |
| Per ottenere un punteggio più alto sul Piano degli investimenti presentato   |  |      | ·    |
| Per ridurre i costi di produzione  |  |      | ·    |
| Altro (specificare) _____  |  |      | ·    |

|  |  |      |      |
|--|--|------|------|
| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la sicurezza sul lavoro?</b>  |  | NO · | SI · |
| <b>Se sì, il miglioramento è avvenuto grazie a</b>   |  |      |      |
| Miglioramento della sicurezza negli ambienti per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali |  |      | ·    |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la produzione, agricola   |  |      | ·    |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali             |  |      | ·    |
| Altro (specificare) _____  |  |      | ·    |

|   |  |      |      |
|---|--|------|------|
| <b>L'azienda aderisce ad organizzazioni di mercato?</b>                           |  | NO · | SI · |
| Se sì, specificare il tipo di organizzazione                                      |  |      |      |
| Associazioni di Organizzazioni di produttori riconosciute                         |  |      | ·    |
| Organizzazioni di produttori riconosciute   |  |      | ·    |
| Cooperative agricole e loro consorzi non associate ad OP                          |  |      | ·    |
| Consorzi di tutela del prodotto   |  |      | ·    |
| Imprese di trasformazione e commercializzazione attraverso contratti di fornitura |  |      | ·    |

|   |  |      |      |
|---|--|------|------|
| <b>A seguito degli investimenti realizzati sono migliorati i rapporti all'interno della filiera produttiva di riferimento? Se sì per quali aspetti? (fornire una sola risposta)</b> |  | NO · | SI · |
| Stabilizzazione dei rapporti commerciali con le imprese di trasformazione/commercializzazione   |  |      | ·    |
| Adeguamento delle produzioni alle richieste delle imprese di trasformazione/commercializzazione   |  |      | ·    |
| Miglioramento delle relazioni con altri produttori primari all'interno della filiera  |  |      | ·    |
| Miglioramento dei rapporti con i fornitori dei mezzi tecnici (sementi, concimi, ecc.)   |  |      | ·    |
| Altro specificare _____   |  |      | ·    |

| <b>A seguito degli investimenti ha diversificato i canali commerciali per la vendita dei prodotti aziendali? Se sì, verso quali canali commerciali?</b> | NO ·   | SI ·   |
|---|--------|--------|
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        | ·      |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        | ·      |
| Vendita diretta in azienda  |        | ·      |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        | ·      |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        | ·      |
| Altro specificare   |        | ·      |
| <b>Può indicare la quota % di PLV proveniente da ciascun canale commerciale prima e dopo l'investimento?</b>  | Ante % | Post % |
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        |        |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        |        |
| Vendita diretta in azienda  |        |        |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        |        |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        |        |
| Altro specificare   |        |        |
| <b>Cosa l'ha spinto maggiormente a diversificare i canali commerciali aziendali? (fornire una sola risposta)</b>  |        |        |
| Richiesta del mercato   |        | ·      |
| Aumento del prezzo di vendita dei prodotti  |        | ·      |
| Maggiori garanzie di conferimento della materia prima   |        | ·      |
| Semplificazione della logistica e/o riduzione dei costi per la stessa   |        | ·      |
| Altro specificare   |        | ·      |

### INFORMAZIONI GENERALI SULL'ADESIONE AL PSR

| <b>Attraverso quale principale mezzo di comunicazione è venuto a conoscenza della possibilità di chiedere il finanziamento tramite il PSR?</b> |                |   |      |
|--|----------------|---|------|
| · Comunicazione istituzionale  | ·              | Altra comunicazione   | ·    |
| Sito web istituzionale della Regione Veneto  | ·              | Organizzazioni professionali  | ·    |
| Sito web specifico del PSR (www.psrveneto.it)  | ·              | Passaparola con altri agricoltori                                     | ·    |
| Sito web Avepa   |                | Operatori del settore (fornitori di mezzi tecnici)                    | ·    |
| Seminari, convegni, incontri informativi serate di presentazione dei bandi organizzati dalla Regione Veneto                                    | ·              | Studi professionali/liberi professionisti                             | ·    |
| Sportelli informativi regionali (URP, Direzioni, SUA)  | ·              | Media locali (articoli di giornale, servizi televisivi e radiofonici) | ·    |
| Bollettini e newsletter Avepa News   | ·              | Altro (specificare) _____   | ·    |
| Bollettini e newsletter Veneto Agricoltura Europa  | ·              |   |      |
| Bollettini e newsletter Mondo Agricolo Veneto  | ·              |   |      |
| Bollettini e newsletter Sviluppo Rurale  | ·              |   |      |
| Fiere ed eventi  | ·              |   |      |
| Manuali, opuscoli, depliant  | ·              |   |      |
| Pubblicità radiofonica   | ·              |   |      |
| Pubblicità a mezzo stampa (comprese testate web)   | ·              |   |      |
| Pubblicità televisiva  | ·              |   |      |
| Social Network (facebook, twitter, youtube ecc.)   | ·              |   |      |
| Altro (specificare) _____  | ·              |   |      |
| <b>Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla Regione sul PSR? ... se sì, come li giudica?</b>                         |                | NO ·  | SI · |
|  | molto efficaci |   | ·    |
|  | efficaci       |   | ·    |
|  | poco efficaci  |   | ·    |

| <b>Nella sua azienda dispone di un Personal Computer</b>   |     | NO            | SI     |
|--|-----|---------------|--------|
| <b>Nella sua azienda dispone di un collegamento internet?</b>  |     | NO            | SI     |
| <b>Con riferimento all'attività della sua azienda utilizza internet per (indicare per ciascun aspetto l'intensità di utilizzo di internet)</b> | Mai | Qualche volta | Spesso |
| Tenersi aggiornato sull'andamento del mercato dei prodotti   |     |               |        |
| Commercializzare i prodotti aziendali  |     |               |        |
| Cercare nuove opportunità commerciali (canali commerciali, potenziali partner, ecc.)   |     |               |        |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche riferibili alle zone dove ricade la sua azienda                                      |     |               |        |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche in altre realtà territoriali ma applicabili alla sua azienda                         |     |               |        |
| Verificare la presenza di agevolazioni per i suoi futuri investimenti  |     |               |        |
| Acquistare beni o servizi funzionali alla sua attività   |     |               |        |
| <b>Lei ha un profilo sui social network?</b>   |     | NO            | SI     |
| <b>Se sì, può indicare su quale?</b>   |     |               |        |
| - Facebook   |     |               | ·      |
| - Twitter  |     |               | ·      |
| - Google plus  |     |               | ·      |
| - LinkedIn   |     |               | ·      |
| - Pinterest  |     |               | ·      |
| - Altro ...  |     |               | ·      |

|  |                    |                    |                     |
|--|--------------------|--------------------|---------------------|
| <b>Come giudica l'utilità dei social network rispetto allo sviluppo della sua azienda?</b>   | Bassa              | Media              | Alta                |
| <b>Chi l'ha indirizzata nella valutazione complessiva delle esigenze di sviluppo aziendale e quindi nelle decisioni riportate nel Piano Aziendale?</b> |                    |                    |                     |
| Decisione personale  |                    |                    | .                   |
| Il tecnico dell'Organizzazione professionale   |                    |                    | .                   |
| Il tecnico dell'Organizzazione/Associazione dei produttori   |                    |                    | .                   |
| Il tecnico (libero professionista)   |                    |                    | .                   |
| Altro (specificare) _____  |                    |                    | .                   |
| <b>Quanto è stato determinante il consiglio del tecnico nella scelta delle Misure e degli investimenti aziendali da realizzare</b>                     |                    |                    |                     |
| molto .  | abbastanza .       | poco .             |                     |
| <b>La scelta degli investimenti aziendali realizzati sulla Misura 121 è stata condizionata dai punteggi di priorità previsti dal Bando regionale?</b>  |                    |                    |                     |
| molto .  | abbastanza .       | poco .             |                     |
| <b>Sa cosa è il FEASR</b>  |                    | <b>SI .</b>        | <b>NO .</b>         |
| <b>Sa a quanto ammonta la partecipazione dell'Unione Europea al contributo pubblico (UE + Stato + Regione) che Lei riceve?</b>                         |                    |                    |                     |
| Circa il 25% .   | Circa il 50% .     | Circa il 75% .     |                     |
| <b>Ha incontrato problemi per l'ottenimento del contributo?</b>  |                    | <b>SI .</b>        | <b>NO .</b>         |
| <b>Barrare solo le due complessità prevalenti<sup>(3)</sup></b>  |                    |                    | Importanza (I o II) |
| Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione   |                    | .                  |                     |
| Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda  |                    | .                  |                     |
| Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo  |                    | .                  |                     |
| Complessità e difficoltà nella redazione del piano aziendale   |                    | .                  |                     |
| Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto   |                    | .                  |                     |
| Complessità e difficoltà per la presentazione della domanda di saldo   |                    | .                  |                     |
| Altro (specificare) _____  |                    | .                  |                     |
| <b>Come giudica l'operato dell'amministrazione regionale rispetto a: (indicare con un voto da 1 scarso a 10 eccellente)</b>                            |                    | <b>voto</b>        |                     |
| Comunicazione delle opportunità offerte dal PSR  |                    |                    |                     |
| Procedure amministrative previste per l'attuazione del bando   |                    |                    |                     |
| Risposta a necessità di chiarimenti relativi alla tipologia di documentazione da presentare per la partecipazione al bando                             |                    |                    |                     |
| Tempistica prevista per la presentazione della domanda di partecipazione al bando  |                    |                    |                     |
| Agevolazione per l'accesso al credito da parte delle aziende agricole attraverso specifici strumenti finanziari  |                    |                    |                     |
| <b>Come giudica l'operato dell'amministrazione regionale rispetto a: (indicare con un voto da 1 scarso a 10 eccellente)</b>                            |                    | <b>voto</b>        |                     |
| Comunicazione delle opportunità offerte dal PSR  |                    |                    |                     |
| Procedure amministrative previste per l'attuazione del bando   |                    |                    |                     |
| Risposta a necessità di chiarimenti relativi alla tipologia di documentazione da presentare per la partecipazione al bando                             |                    |                    |                     |
| Tempistica prevista per la presentazione della domanda di partecipazione al bando  |                    |                    |                     |
| Agevolazione per l'accesso al credito da parte delle aziende agricole attraverso specifici strumenti finanziari  |                    |                    |                     |
| <b>La quota parte delle risorse finanziarie di sua competenza necessarie per la realizzazione degli interventi proviene da:</b>                        |                    |                    |                     |
| Risorse proprie  |                    | .                  |                     |
| Credito bancario   |                    | .                  |                     |
| Altro (specificare) _____  |                    | .                  |                     |
| <b>Nel caso di ricorso al credito bancario ha incontrato difficoltà per la concessione del finanziamento?</b>  |                    | <b>SI .</b>        | <b>NO .</b>         |
| In assenza del contributo pubblico o con un contributo ridotto (-10%) avrebbe comunque realizzato l'investimento?                                      | ASSENZA CONTRIBUTO | CONTRIBUTO RIDOTTO |                     |
| Si, realizzando lo stesso investimento   | .                  | .                  |                     |
| Si, realizzando un investimento più contenuto  | . % _____          | . % _____          |                     |
| No   | .                  | .                  |                     |

(3) Se SI specificare quali. Massimo 2 risposte: indicare con I "massima importanza" e con II "l'importanza minore".

| Quanto è stata utile la redazione del piano aziendale nella valutazione delle problematiche aziendali? |              |        |
|--|--------------|--------|
| molto ·  | abbastanza · | poco · |

| Per completare l'ammodernamento dell'azienda ha dovuto sostenere altre spese oltre a quelle cofinanziate dal PSR? | SI ·                  | NO ·                                 |
|---|-----------------------|--------------------------------------|
| Se sì, che tipo di spese ha sostenuto e di quale entità   |                       |                                      |
| Tipologia di spesa  | Importo totale (euro) | Eventuale contributo pubblico (euro) |
|   |                       |                                      |
|   |                       |                                      |

| Quale futuro prevede per la sua azienda?                                |   |
|---|---|
| Manterrà le attuali dimensioni e l'attuale ordinamento produttivo       | · |
| Incrementerà la dimensione e la produzione attuale                      | · |
| Verrà modificato l'attuale orientamento produttivo                      | · |
| La produzione verrà orientata verso sistemi di qualità                  | · |
| Si orienterà verso la trasformazione e vendita diretta delle produzioni | · |
| Altro (specificare):  | · |

| ... e come giudica le prospettive della sua azienda? |            |                   |
|--|------------|-------------------|
| Positive ·   | Negative · | Non sa, incerte · |

| NOTE DEL RILEVATORE |
|---------------------|
|                     |

### Informazioni inerenti i dati aziendali

| Superfici aziendali                     | SITUAZIONE EX ANTE<br>Dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>Dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>RILEVATA |
|---|---|---|--------------------------------|
| Superficie aziendale in proprietà (ha)  |   |   |                                |
| Superficie aziendale in affitto (ha)    |   |   |                                |
| Superficie agricola utilizzata SAU (ha) |   |   |                                |

### Manodopera aziendale

| Dati occupazionali   | SITUAZIONE EX ANTE<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>RILEVATA |
|--|---|---|--------------------------------|
| Dipendenti fissi: numero   |   |   |                                |
| Salariati avventizi: n. giornate lavorate in azienda                               |   |   |                                |
| Coadiuvanti familiari: n. giornate lavorate in azienda                             |   |   |                                |
| Imprenditore: % giornate lavorate in azienda* rispetto al totale giornate lavorate |   |   |                                |

### Tipologia di attività condotta sul prodotto

| Attività condotta sul prodotto                 | SITUAZIONE EX ANTE<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>RILEVATA |
|--|---|---|--------------------------------|
| <b>Tipo di servizio/i inclusi nel prodotto</b> |   |   |                                |
| Nessuno  | ↑                                       | ↑                                       | ↑                              |
| Trasformazione                                 | ↑                                       | ↑                                       | ↑                              |
| Trasformazione e confezionamento               | ↑                                       | ↑                                       | ↑                              |
| <b>Tipo di trasformazione:</b>                 |   |   |                                |

| Tipo di mercato:             | SITUAZIONE EX ANTE<br>dichiarata nel PA |   | SITUAZIONE EX POST<br>dichiarata nel PA |   | SITUAZIONE EX POST<br>RILEVATA |   |
|------------------------------|---|---|---|---|--------------------------------|---|
| Mercato locale               | ↑                                       | % | ↑                                       | % | ↑                              | % |
| Mercato nazionale            | ↑                                       | % | ↑                                       | % | ↑                              | % |
| Mercato internazionale       | ↑                                       | % | ↑                                       | % | ↑                              | % |
| <b>Commercializzazione:</b>  |   |   |   |   |                                |   |
| vendita diretta del prodotto | ↑                                       | % | ↑                                       | % | ↑                              | % |
| produzione sotto contratto   | ↑                                       | % | ↑                                       | % | ↑                              | % |

**Informazioni relative ai dati economici**

| A    | Valore della Produzione   | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                               |
|------|---|--|--|---|-------------------------------------|
|      | Tipo di prodotto/servizio   | Euro   | Euro   | Euro  |                                     |
|      | <b>Produzioni:</b>  |  |  |   |                                     |
| a1   | Colture erbacee e foraggere   |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a2   | Colture permanenti  |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a3   | Allevamenti (compreso soccida)  |  |  |   | Fatture e/o ricevuta soccidario     |
| a4   | Prodotti trasformati in azienda   |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5   | <b>Servizi connessi:</b>  |  |  |   |                                     |
| a5.1 | Ricavi da agriturismo e attività ricreative                                   |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5.2 | Ricavi da attività di manutenzione ambientale e conservazione spazio naturale |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5.3 | produzione di energia da fonti rinnovabili                                    |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| a5.4 | Contoterzismo attivo  |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| A    | <b>TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE</b>   |  |  |   |                                     |

  

| B  | Aiuti pubblici Primo Pilastro              | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                   |
|----|--|--|--|---|-------------------------|
|    | Descrizione                                | Euro   | Euro   | Euro  |                         |
| b1 | Aiuti accoppiati alle produzioni           |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA |
| b2 | Aiuti disaccoppiati PUA                    |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA |
| B  | <b>TOTALE Premi e Pagamenti accoppiati</b> |  |  |   |                         |

  

| K  | Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                   |
|----|---|--|--|---|-------------------------|
|    | Descrizione                                   | Euro   | Euro   | Euro  |                         |
| k1 | Indennità compensative                        |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA |
| k2 | Pagamenti agroambientali                      |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA |
| k3 | Altri contributi disaccoppiati                |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA |
| K  | <b>TOTALE Premi e Pagamenti disaccoppiati</b> |  |  |   |                         |

  

| W  | Costi Specifici  | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                               |
|----|--|--|--|---|-------------------------------------|
|    | Descrizione  | Euro   | Euro   | Euro  |                                     |
| w1 | Acquisto di materie prime (sementi, fertilizzanti, fitofarmaci, mangimi, ecc., escluso beni strumentali) |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| w2 | Costi per noleggi e servizi  |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento |
| w3 | Consumi di energia (luce, acqua, gas)  |  |  |   | Bollettini versamento, ricevute     |
| w4 | Carburanti   |  |  |   | Estremi pagamenti                   |
| w5 | Assicurazioni sul prodotto   |  |  |   | Estremi pagamenti                   |
|    | <b>TOTALE Costi Specifici</b>  |  |  |   |                                     |

| Y   | Altri Costi  | Situazione SENZA interventi (iniziale) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>RILEVATA</b> | Fonte                                     |
|-----|--|---|---|--|---|
|     | <b>Descrizione</b>   | Euro  | Euro  | Euro   |   |
| y1  | Spese generali (cancelleria, spese postali e telefoniche, pubblicità ecc.) |   |   |  | Estremi pagamenti                         |
| y2  | Costi per godimento di beni di terzi (affitti e leasing)                   |   |   |  | Bollettini versamento, ricevute           |
| y3  | Assicurazioni su macchine e fabbricati                                     |   |   |  | Estremi pagamenti                         |
| y4  | Manutenzioni   |   |   |  | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y5  | Consulenze   |   |   |  | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y6  | Formazione   |   |   |  |   |
| y7  | Costo manodopera salariata (salari e stipendi, oneri dipendenti)           |   |   |  | Modelli CUD, libro paghe, bollettini INPS |
| y8  | Oneri sociali manodopera familiare   |   |   |  |   |
| y9  | Imposte e tasse locali   |   |   |  | Estremi pagamento                         |
| y10 | Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni                              |   |   |  | Importo investimento/durata ammortamento  |
| y11 | Interessi passivi  |   |   |  | Estremi pagamento                         |
|     | <b>TOTALE Altri Costi</b>  |   |   |  |   |

|    | Conto Economico  | Situazione SENZA interventi (iniziale) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>RILEVATA</b> |
|----|--|---|---|--|
|    |  | Euro  | Euro  | Euro   |
| A) | Ricavi da Vendite di prodotti e servizi  |   |   |  |
| B) | Aiuti pubblici Primo Pilastro  |   |   |  |
| C) | PRODUZIONE LORDA VENDIBILE INTEGRATA = A) + B)   |   |   |  |
| D) | VALORE AGGIUNTO LORDO = C) - Acquisti materie prime (w1) - Costi per noleggi e servizi (w2) - Consumi di energia (w3) - Carburanti (w4) - Assicurazioni sul prodotto (w5)  |   |   |  |
| E) | REDDITO LORDO = D) - Spese generali (y1) - Costi per godimento di beni di terzi (y2) - Assicurazioni su macchine e fabbricati (y3) - Manutenzioni (y4) - Consulenze (y5) - Formazione (y6) - Costo manodopera salariata (y7) - Oneri sociali manodopera familiare (y8) - Imposte e tasse locali (y9) |   |   |  |
| F) | RISULTATO OPERATIVO GESTIONE CARATTERISTICA = E) - Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni (y10)   |   |   |  |
| G) | REDDITO NETTO ANTE IMPOSTE = F) - Interessi passivi (y11)  |   |   |  |
| H) | REDDITO NETTO = G) - Imposte sul reddito + Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti (K)   |   |   |  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|



**MISURE COMPRESSE NEL PACCHETTO GIOVANI**

**NOTA PER IL RILEVATORE:** ALCUNI QUESITI (**EVIDENZIATI IN ROSSO**) DEVONO ESSERE SOTTOPOSTI ANCHE NEI CASI IN CUI L'INTERVISTATO NON HA PARTECIPATO ALLA MISURA DI RIFERIMENTO

**MISURA 111 – FORMAZIONE PROFESSIONALE E INFORMAZIONE**

|   |      |      |
|---|------|------|
| <b>Ha partecipato alle iniziative di formazione professionale previste dalla Misura 111</b> | SI · | NO · |
|---|------|------|

**Se sì, a quali corsi ha partecipato?**

| Misura 111 (Azione 3 Interventi di formazione individuale in azienda) | Titolo del corso | Argomenti trattati (contenuto delle attività) | Durata del corso (ore) |
|---|------------------|---|------------------------|
|   |                  |   |                        |
|   |                  |   |                        |
|   |                  |   |                        |
|   |                  |   |                        |

|  |               |         |          |
|--|---------------|---------|----------|
| <b>Esprimere un giudizio sulla formazione ricevuta</b> |               |         |          |
| Insufficiente ·  | Sufficiente · | Buono · | Ottimo · |

|  |
|--|
| <b>Quali argomenti ritiene utili per migliorare/completare la sua qualificazione professionale?</b><br><i>(NB. rispondere anche se non ha partecipato a corsi di formazione professionale finanziati dal Misura 111)</i> |
|--|

|   |   |
|---|---|
| Aspetti tecnico economici per migliorare la <b>gestione dell'azienda agricola</b> e la sua <b>competitività</b>   | · |
| Aspetti legati agli adempimenti normativi da parte delle aziende agricole   | · |
| Aspetti tecnico economici legati alla partecipazione/adesione ai regimi di qualità (DOP, IGP, ecc.)   | · |
| Aspetti tecnico economici dell'agricoltura Biologica  | · |
| Sistemi innovativi di produzione anche attraverso l'utilizzo di mezzi tecnici innovativi (es. semina con l'ausilio di GPS)  | · |
| Sistemi per la prevenzione e gestione dei <b>rischi aziendali</b> (avversità climatiche, sicurezza sul lavoro ecc.)   | · |
| Sistemi e tecniche per la salvaguardia, il ripristino e il miglioramento della <b>biodiversità</b> (es. realizzazione di siepi, corridoi ecologici, ecc.)             | · |
| Sistemi di gestione delle <b>risorse idriche</b> , compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi   | · |
| Sistemi di prevenzione dell' <b>erosione dei suoli</b> (es. minimum tillage, no tillage)  | · |
| Sistemi per il miglioramento dell'efficienza nell' <b>uso dell'acqua</b> in agricoltura (es. irrigazione a goccia, colture meno esigenti)                             | · |
| Sistemi per la produzione di <b>energia da fonti rinnovabili</b> (es. utilizzo di sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari) | · |
| Strumenti e interventi per la diversificazione delle attività non agricole (es. funzioni sociali, turistiche, produttive, di servizi ambientali)                      | · |
| Utilizzo delle tecnologie informatiche a supporto dell'attività agricola (es. e-commerce, web marketing)  | · |
| altro: (specificare)  | · |

|  |      |      |          |
|--|------|------|----------|
| <b>Ritiene che le tematiche proposte dal nuovo PSR 2014-2020 possono soddisfare queste esigenze?</b> | SI · | NO · | NON SO · |
|--|------|------|----------|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <b>Come pensa possa essere migliorato il sistema regionale della conoscenza?</b> |  |  |   |
| e-learning   |  |  | · |
| diffusione di pubblicazioni  |  |  | · |
| seminari informativi   |  |  | · |
| coaching   |  |  | · |
| altro: (specificare)   |  |  | · |

**Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il/i corso/i sulle attività aziendali?**

|  |                 |
|--|-----------------|
| Avere intrapreso attività nuove/complementari:   | · (specificare) |
| Agriturismo/attività ricreative  | ·               |
| Fattoria didattica/fattoria sociale  | ·               |
| Altro:   | ·               |
| Aver adottato sistemi di qualità delle produzioni  | ·               |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività:  | · (specificare) |
| Miglioramento della gestione contabile   | ·               |
| Marketing prodotti aziendali   | ·               |
| Commercio elettronico  | ·               |
| Altro:   | ·               |
| Aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi/pratiche rispettose dell'ambiente: | · (specificare) |
| Agricoltura Biologica  | ·               |
| Agricoltura integrata  | ·               |
| Altre produzioni   | ·               |
| Altri metodi/pratiche:   | ·               |
| Minima lavorazione o semina su sodo  | ·               |
| Cover crop   | ·               |
| Altro:   | ·               |
| Aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda  | ·               |
| Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro  | ·               |
| Aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità rispetto a:                  | · (specificare) |
| Criteria di Gestione Obbligatoria (CGO)  |                 |

|   |                 |
|---|-----------------|
| Ambiente  | •               |
| Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante  | •               |
| Benessere degli animali   | •               |
| Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA)  |                 |
| Erosione del suolo  | •               |
| Sostanza organica del suolo   | •               |
| Struttura del suolo   | •               |
| Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat  | •               |
| Protezione e gestione delle risorse idriche   | •               |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico:  | • (specificare) |
| Sistemi d'irrigazione efficienti  | •               |
| Colture meno esigenti   | •               |
| Altro:  | •               |
| Aver modificato le tecniche di produzione (ai fini della mitigazione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici): | • (specificare) |
| Uso razionale dei concimi azotati   | •               |
| Modifiche nell'uso del suolo  | •               |
| Imboschimento   | •               |
| Gestione e alimentazione degli allevamenti  | •               |
| Altro:  | •               |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico   | •               |
| Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili  | •               |
| Aver introdotto innovazioni tecnologiche  | • (specificare) |
| Nuove tecniche di produzione  | •               |
| Nuovi prodotti  | •               |
| Altre ricadute (specificare):   | •               |

**MISURA 114 - Utilizzo dei servizi di consulenza**

|  |   |  |                            |
|--|---|--|----------------------------|
| <b>Ha beneficiato dei servizi di consulenza previsti dalla Misura 114</b>  |   | SI •   | NO •                       |
| <b>Se sì, quale è stata l'area di maggior interesse?</b>   |   |  |                            |
| CGO:   |   | BCAA:  |                            |
| Ambiente   | •   | Erosione del suolo   | •                          |
| Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante   | •   | Sostanza organica del suolo                                | •                          |
| Benessere degli animali  | •   | Struttura del suolo  | •                          |
| Requisiti in materia di sicurezza sul lavoro prescritti dalla normativa comunitaria  | •   | Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat | •                          |
|  |   | Protezione e gestione delle risorse idriche                | •                          |
| <b>Esprima un giudizio sui diversi aspetti della consulenza ricevuta</b>   |   |  |                            |
| Come giudica il grado di preparazione/competenza dei consulenti  | • insufficiente • sufficiente • buono • Molto buono   |  |                            |
| La consulenza è risultata rispondente alle sue aspettative iniziali  | • Pochissimo • Poco • Abbastanza • Molto • Moltissimo |  |                            |
| La scelta dei contenuti era coerente con gli obiettivi dichiarati  | • Pochissimo • Poco • Abbastanza • Molto • Moltissimo |  |                            |
| Ha ampliato le sue conoscenze  | • Pochissimo • Poco • Abbastanza • Molto • Moltissimo |  |                            |
| Il materiale informativo che le è stato fornito era adeguato   | • Pochissimo • Poco • Abbastanza • Molto • Moltissimo |  |                            |
| <b>Complessivamente come giudica la conoscenza ricevuta?</b>   |   |  |                            |
| Insufficiente •  | Sufficiente •   | Buono •  | Ottimo •                   |
| <b>Quali sono state le ricadute della consulenza sulle attività aziendali?</b><br>(NB: indicare massimo due priorità in ordine d'importanza) |   |  |                            |
| Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro  |   |  | I priorità • II priorità • |
| Aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità rispetto a:  |   |  |                            |
| Criteri di Gestione Obbligatori  |   |  |                            |
| Ambiente   | •   |  | •                          |
| Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante   | •   |  | •                          |
| Benessere degli animali  | •   |  | •                          |
| Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali  |   |  |                            |
| Erosione del suolo   | •   |  | •                          |
| Sostanza organica del suolo  | •   |  | •                          |
| Struttura del suolo  | •   |  | •                          |
| Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat   | •   |  | •                          |
| Protezione e gestione delle risorse idriche  | •   |  | •                          |

**MISURA 121 – AMMODERNAMENTO DELLE AZIENDE AGRICOLE**

|   |  |      |      |
|---|--|------|------|
| <b>Ha realizzato gli investimenti aziendali previsti dalla Misura 121?</b>  |  | SI • | NO • |
| <b>Quale principale comparto/settore della produzione agricola hanno interessato gli investimenti realizzati?</b> |  |      |      |
| Grandi colture  |  | •    |      |
| Bieticolo - saccarifero   |  | •    |      |
| Tabacco   |  | •    |      |
| Ortofrutticolo  |  | •    |      |
| Florovivaismo   |  | •    |      |
| Vitivinicolo  |  | •    |      |

| Quale principale comparto/settore della produzione agricola hanno interessato gli investimenti realizzati? |   |
|--|---|
| Oleicolo   | . |
| Lattiero-caseario  | . |
| Carne  | . |
| Altro (specificare): _____   | . |

| Quale è stata la principale finalità degli investimenti realizzati?<br>(NB: indicare massimo <b>due finalità</b> in ordine d'importanza)  | I priorità | II priorità |
|---|------------|-------------|
| Incremento della performance economica aziendale espressa in termini di aumento del Reddito Operativo   |            |             |
| Miglioramento della qualità delle produzioni  |            |             |
| Incremento occupazionale  |            |             |
| Risparmio idrico  |            |             |
| Incremento della quantità di energia rinnovabile rispetto all'energia utilizzata  |            |             |
| Adeguamento ai requisiti comunitari di nuova introduzione in materia di igiene e benessere degli animali  |            |             |
| Salvaguardia della salute pubblica e degli operatori agricoli in relazione agli interventi di bonifica dall'amianto   |            |             |
| Introduzione di macchine e attrezzature per la riduzione dell'impatto ambientale, il miglioramento del benessere animale e la conservazione del suolo   |            |             |
| In che modo sono state perseguite le suddette principali finalità...<br>(NB: indicare massimo <b>due modalità</b> in ordine d'importanza)   | I priorità | II priorità |
| Aumentando il valore delle produzioni   | .          | .           |
| Riducendo i costi di produzione   |            |             |
| Diversificando le produzioni aziendali  |            |             |
| Ammodernando processi produttivi esistenti  |            |             |
| Introducendo nuovi processi produttivi  |            |             |
| Migliorando l'efficienza energetica dell'azienda  |            |             |
| ...e attraverso quali interventi prioritari?<br>(NB: indicare massimo <b>due tipologie d'intervento</b> in ordine d'importanza)   | I priorità | II priorità |
| Costruzione/ristrutturazione di fabbricati per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali e per il ricovero di macchine e attrezzature | .          | .           |
| Interventi strutturali e relativi ad impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei residui agricoli e dei reflui aziendali   | .          | .           |
| Interventi di miglioramento fondiario   | .          | .           |
| Acquisto di macchine e attrezzature   | .          | .           |
| Acquisto di hardware e software ed allacciamenti in rete  |            |             |
| Realizzazione di piantagioni di colture legnose a ciclo breve (finalizzate alla produzione di biomassa da utilizzarsi per la produzione di energia)   |            |             |
| Realizzazione di strutture ed impiantistica, ad elevata efficienza tecnologica e con bassi livelli di emissioni in atmosfera, per la produzione di energia, per esclusivo utilizzo aziendale          |            |             |
| Adozione di sistemi di difesa attiva delle coltivazioni per la prevenzione degli effetti negativi dovuti ad eventi meteorici estremi (reti antigrandine)  |            |             |
| Riconversione di sistemi, impianti e tecnologie irrigue, nonché invasi aziendali (dedotte eventuali entrate)  |            |             |

| Gli investimenti sovvenzionati hanno agevolato l'introduzione nell'azienda di nuovi prodotti e/o nuove tecniche?        |  | NO . | SI . |
|---|--|------|------|
| <b>• Nuovi prodotti</b>   |  |      |      |
| Trasformazione aziendale delle produzioni agricole  |  |      | .    |
| Variazione delle colture/allevamenti praticati (specificare)  |  |      | .    |
| Produzione ante investimento  | Nuova produzione post investimento             |      |      |
| <b>• Nuove tecniche</b>   |  |      |      |
| Variazione delle pratiche agronomiche e zootecniche (specificare) (es. convenzionale/biologico)                         |  |      | .    |
| Pratiche ante investimento  | Nuove pratiche post investimento               |      |      |
| Variazione della tecnica di produzione (specificare) (es. aratura/no tillage, aspersione/microirrigazione, ecc.)        |  |      | .    |
| Tecniche di produzione ante investimento  | Nuove tecniche di produzione post investimento |      |      |
| <b>Altre tipologie di innovazione</b> (specificare, es. introduzione di macchine innovative, innovazione organizzativa) |  |      | .    |
| ante investimento   | post investimento                              |      |      |

| <b>Sulla base della tipologia prevalente di investimenti realizzati come qualificherebbe il suo Piano Aziendale? (indicare solo la finalità che ritiene prevalente)</b> |   |
|---|---|
| Piano Aziendale finalizzato a migliorare/ammodernare i processi produttivi esistenti  | . |
| Piano Aziendale finalizzato a modificare i processi produttivi aziendali (variazione delle produzioni/ introduzione di nuovi processi)                                  | . |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la qualità dei prodotti agricoli?</b> | NO . | SI . |
|--|------|------|
| Favorendo l'adesione a sistemi di qualità comunitari:  |      | .    |
| ✓ Agricoltura biologica  |      | .    |
| ✓ DOP/IGP prodotti agricoli e alimentari   |      | .    |
| ✓ STG  |      | .    |
| ✓ DOP/IGP Vini   |      | .    |
| Sistema di qualità nazionale di produzione integrata (SQNPI)   |      | .    |
| Sistema di qualità nazionale zootecnia (SQNZ)  |      |      |
| Sistema di qualità regionale "Qualità Verificata" (QV)   |      |      |
| Altre certificazioni volontarie di prodotto (specificare)  |      | .    |

| <b>A seguito dell'investimento sovvenzionato si è verificato un incremento della quota % di PLV soggetta a sistemi di qualità alimentare?</b> | NO .    | SI .                          |
|---|---------|-------------------------------|
| Può indicare la quota % di PLV proveniente da produzione certificata ante e post investimento   |         |                               |
| % PLV qualità ante intervento   | _____ % | % PLV qualità post intervento |
|   |         | _____ %                       |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno incrementato la produzione di energia da fonti rinnovabili?</b>                    | NO . | SI . |
|--|------|------|
| Produzione di energia da biogas  |      | .    |
| Produzione di energia da biomasse (specificare)  |      | .    |
| Produzione di energia da altra fonte (specificare)   |      | .    |
| Energia prodotta negli impianti sovvenzionati:   |      |      |
| Potenza installata (Kwp)   |      |      |
| Ore di funzionamento annue (h)   |      |      |
| L'azienda realizza impianti specializzati pluriennali di colture per biomassa da utilizzarsi per la produzione di energia: | NO . | SI . |
| Coltura (specificare)  |      |      |
| SAU investita (Ha)   |      |      |

| <b>Gli investimenti da Lei realizzati hanno contribuito alla riduzione del consumo di acqua irrigua?</b> | NO .   | SI . |  |    |
|--|--|------|--|----|
| Superficie irrigabile pre intervento (Ha)  |  |      |  |    |
| Superficie irrigabile post intervento (Ha)   |  |      |  |    |
| Sistema di irrigazione adottato  | in pre intervento:                                 | Ha   | in post intervento:                                | Ha |
|  | Scorrimento superficiale ed infiltrazione laterale |      | Scorrimento superficiale ed infiltrazione laterale |    |
|  | Sommersione  |      | Sommersione  |    |
|  | Aspersione (a pioggia)                             |      | Aspersione (a pioggia)                             |    |
|  | Microirrigazione                                   |      | Microirrigazione                                   |    |
|  | Altro sistema                                      |      | Altro sistema                                      |    |
| Ettari interessati dalla riconversione irrigua   |  |      |  |    |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito ad altri miglioramenti ambientali?</b>   | NO . | SI . |
|--|------|------|
| Strutture e impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei reflui aziendali degli allevamenti, volti alla riduzione delle emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca    |      | .    |
| Introduzione di attrezzature finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale dell'agricoltura mediante la conservazione del suolo (agricoltura conservativa, agricoltura di precisione) |      | .    |
| Efficientamento energetico dei fabbricati rurali   |      | .    |
| Altro (specificare)  |      | .    |

| <b>Quali sono le principali motivazioni che l'hanno indotta a realizzare investimenti finalizzati al miglioramento ambientale? (fornire solo la risposta che si ritiene più rilevante)</b> |   |
|--|---|
| Perché volevo ridurre il consumo di risorse naturali e quindi l'impatto ambientale della mia azienda (impronta ecologica)  | . |
| Per migliorare la reputazione della mia azienda nei confronti dei clienti e della società in generale (visibilità sociale)   | . |
| Per migliorare le condizioni di lavoro   | . |
| Per ottenere un punteggio più alto sul Piano degli investimenti presentato   | . |
| Per ridurre i costi di produzione  | . |
| Altro (specificare)  | . |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la sicurezza sul lavoro?</b>  | NO . | SI . |
|--|------|------|
| <b>Se sì, il miglioramento è avvenuto grazie a</b>   |      |      |
| Miglioramento della sicurezza negli ambienti per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali |      | .    |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la produzione agricola  |      | .    |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali             |      | .    |
| Altro (specificare)  |      | .    |

|   |      |      |
|---|------|------|
| <b>L'azienda aderisce ad organizzazioni di mercato?</b>                           | NO · | SI · |
| Se sì, specificare il tipo di organizzazione                                      |      |      |
| Associazioni di Organizzazioni di produttori riconosciute                         |      | ·    |
| Organizzazioni di produttori riconosciute   |      | ·    |
| Cooperative agricole e loro consorzi non associate ad OP                          |      | ·    |
| Consorzi di tutela del prodotto   |      | ·    |
| Imprese di trasformazione e commercializzazione attraverso contratti di fornitura |      | ·    |

|  |      |      |
|--|------|------|
| <b>A seguito degli investimenti realizzati sono migliorati i rapporti all'interno della filiera produttiva di riferimento? Se sì, per quali aspetti? (fornire una sola risposta)</b> | NO · | SI · |
| Stabilizzazione dei rapporti commerciali con le imprese di trasformazione/commercializzazione  |      | ·    |
| Adeguamento delle produzioni alle richieste delle imprese di trasformazione/commercializzazione  |      | ·    |
| Miglioramento della relazioni con altri produttori primari all'interno della filiera   |      | ·    |
| Miglioramento dei rapporti con i fornitori dei mezzi tecnici (sementi, concimi, ecc.)  |      | ·    |
| Altro specificare  |      | ·    |

|   |        |        |
|---|--------|--------|
| <b>A seguito degli investimenti ha diversificato i canali commerciali per la vendita dei prodotti aziendali? Se sì, verso quali canali commerciali?</b> | NO ·   | SI ·   |
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        | ·      |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        | ·      |
| Vendita diretta in azienda  |        | ·      |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        | ·      |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        | ·      |
| Altro specificare   |        | ·      |
| <b>Può indicare la quota % di PLV proveniente da ciascun canale commerciale prima e dopo l'investimento?</b>  | Ante % | Post % |
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        | ·      |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        | ·      |
| Vendita diretta in azienda  |        | ·      |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        | ·      |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        | ·      |
| Altro specificare   |        | ·      |
| <b>Cosa l'ha spinto maggiormente a diversificare i canali commerciali aziendali? (fornire una sola risposta)</b>  |        |        |
| Richiesta del mercato   |        | ·      |
| Aumento del prezzo di vendita dei prodotti  |        | ·      |
| Maggiori garanzie di conferimento della materia prima   |        | ·      |
| Semplificazione della logistica e/o riduzione dei costi per la stessa   |        | ·      |
| Altro specificare( )  |        | ·      |

## INFORMAZIONI GENERALI SUL PACCHETTO GIOVANI

|  |                              |   |
|--|------------------------------|---|
| <b>Attraverso quale principale mezzo di comunicazione è venuto a conoscenza della possibilità di chiedere il finanziamento tramite il PSR?</b> |                              |   |
| <b>· Comunicazione istituzionale</b>   | <b>· Altra comunicazione</b> |   |
| Sito web istituzionale della Regione Veneto  | ·                            | Organizzazioni professionali  |
| Sito web specifico del PSR (www.psrveneto.it)  | ·                            | Passaparola con altri agricoltori                                     |
| Sito web Avepa   | ·                            | Operatori del settore (fornitori di mezzi tecnici)                    |
| Seminari, convegni, incontri informativi serate di presentazione dei bandi organizzati dalla Regione Veneto                                    | ·                            | Studi professionali/liberi professionisti                             |
| Sportelli informativi regionali (URP, Direzioni, SUA)  | ·                            | Media locali (articoli di giornale, servizi televisivi e radiofonici) |
| Bollettini e newsletter Avepa News   | ·                            | Altro (specificare)   |
| Bollettini e newsletter Veneto Agricoltura Europa  | ·                            |   |
| Bollettini e newsletter Mondo Agricolo Veneto  | ·                            |   |
| Bollettini e newsletter Sviluppo Rurale  | ·                            |   |
| Fiere ed eventi  | ·                            |   |
| Manuali, opuscoli, depliant  | ·                            |   |
| Pubblicità radiofonica   | ·                            |   |
| Pubblicità a mezzo stampa (comprese testate web)   | ·                            |   |
| Pubblicità televisiva  | ·                            |   |
| Social Network (facebook, twitter, youtube ecc.)   | ·                            |   |
| Altro (specificare)  | ·                            |   |
| <b>Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla Regione sul PSR? ... se sì, come li giudica?</b>                         | NO ·                         | SI ·  |
|  | molto efficaci               | ·   |
|  | efficaci                     | ·   |
|  | poco efficaci                | ·   |

|  |     |               |        |      |
|--|-----|---------------|--------|------|
| <b>Nella sua azienda dispone di un Personal Computer</b>   |     | NO            | SI     |      |
| <b>Nella sua azienda dispone di un collegamento internet?</b>  |     | NO            | SI     |      |
| <b>Con riferimento all'attività della sua azienda utilizza internet per (indicare per ciascun aspetto l'intensità di utilizzo di internet)</b> | Mai | Qualche volta | Spesso |      |
| Tenersi aggiornato sull'andamento del mercato dei prodotti   |     |               |        |      |
| Commercializzare i prodotti aziendali  |     |               |        |      |
| Cercare nuove opportunità commerciali (canali commerciali, potenziali partner, ecc.)   |     |               |        |      |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche riferibili alle zone dove ricade la sua azienda                                      |     |               |        |      |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche in altre realtà territoriali ma applicabili alla sua azienda                         |     |               |        |      |
| Verificare la presenza di agevolazioni per i suoi futuri investimenti  |     |               |        |      |
| Acquistare beni o servizi funzionali alla sua attività   |     |               |        |      |
| <b>Lei ha un profilo sui social network?</b>   |     | NO            | SI     |      |
| <b>Se sì, può indicare su quale?</b>   |     |               |        |      |
| - Facebook   |     |               |        |      |
| - Twitter  |     |               |        |      |
| - Google plus  |     |               |        |      |
| - LinkedIn   |     |               |        |      |
| - Pinterest  |     |               |        |      |
| - Altro ...  |     |               |        |      |
| <b>Come giudica l'utilità dei social network rispetto allo sviluppo della sua azienda?</b>   |     | Bassa         | Media  | Alta |

|  |              |        |   |
|--|--------------|--------|---|
| <b>Chi l'ha indirizzata nella valutazione complessiva delle esigenze di sviluppo aziendale e quindi nella scelta delle Misure da attivare nel Pacchetto?</b> |              |        |   |
| Decisione personale  |              |        | . |
| Il tecnico dell'Organizzazione professionale   |              |        | . |
| Il tecnico dell'Organizzazione/Associazione dei produttori   |              |        | . |
| Il tecnico (libero professionista)   |              |        | . |
| Altro (specificare)  |              |        | . |
| <b>Quanto è stato determinante il consiglio del tecnico nella scelta delle Misure degli investimenti aziendali da realizzare?</b>                            |              |        |   |
| molto .  | abbastanza . | poco . |   |
| <b>La scelta degli investimenti aziendali realizzati sulla Misura 121 è stata condizionata dai punteggi di priorità previsti dal Bando regionale?</b>        |              |        |   |
| molto .  | abbastanza . | poco . |   |

|  |                |                |      |
|--|----------------|----------------|------|
| <b>Sa cosa è il FEASR?</b>   |                | SI .           | NO . |
| <b>Sa a quanto ammonta la partecipazione dell'Unione Europea al contributo pubblico (UE + Stato + Regione) che Lei riceve?</b> |                |                |      |
| Circa il 25% .   | Circa il 50% . | Circa il 75% . |      |

|  |  |      |                     |
|--|--|------|---------------------|
| <b>Ha incontrato problemi per l'ottenimento del contributo?</b>  |  | SI . | NO .                |
| <b>Barrare solo le due complessità prevalenti<sup>(4)</sup></b>  |  |      | Importanza (I o II) |
| Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione   |  | .    |                     |
| Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda  |  | .    |                     |
| Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo                |  | .    |                     |
| Complessità e difficoltà nella redazione del piano aziendale per lo sviluppo dell'impresa                |  | .    |                     |
| Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto |  | .    |                     |
| Altro (specificare)  |  | .    |                     |

|  |  |             |
|--|--|-------------|
| <b>Come giudica l'operato dell'amministrazione regionale rispetto a: (indicare un voto da 1 scarso a 10 eccellente)</b>    |  | <b>voto</b> |
| Comunicazione delle opportunità offerte dal PSR  |  | .           |
| Procedure amministrative previste per l'attuazione del bando   |  | .           |
| Risposta a necessità di chiarimenti relativi alla tipologia di documentazione da presentare per la partecipazione al bando |  | .           |
| Tempistica prevista per la presentazione della domanda di partecipazione al bando  |  | .           |
| Agevolazione per l'accesso al credito da parte delle aziende agricole attraverso specifici strumenti finanziari            |  | .           |

|   |   |
|---|---|
| <b>La quota parte delle risorse finanziarie di sua competenza necessarie per la realizzazione degli interventi proviene da:</b> |   |
| Risorse proprie   | . |
| Credito bancario  | . |
| Altro (specificare)   | . |

<sup>(4)</sup> Se SI specificare quali. Massimo 2 risposte: indicare con I "massima importanza" e con II "l'importanza minore".

|   |             |             |
|---|-------------|-------------|
| <b>Nel caso di ricorso al credito bancario ha incontrato difficoltà per la concessione del finanziamento?</b> | <b>SI ·</b> | <b>NO ·</b> |
|---|-------------|-------------|

|  |                    |                    |
|--|--------------------|--------------------|
| <b>In assenza del contributo pubblico o con un contributo ridotto (-10%) avrebbe comunque realizzato l'investimento?</b> | ASSENZA CONTRIBUTO | CONTRIBUTO RIDOTTO |
| Si, realizzando lo stesso investimento   | ·                  | ·                  |
| Si, realizzando un investimento più contenuto  | · % _____          | · % _____          |
| No   | ·                  | ·                  |

|  |   |                     |
|--|---|---------------------|
| <b>Per quali ragioni ha deciso d'insediarsi nell'azienda agricola?</b>         |   |                     |
| <b>Barrare solo le due motivazioni prevalenti <sup>(5)</sup></b>               |   | Importanza (I o II) |
| Conseguire un livello di reddito più elevato                                   | · |                     |
| Stile di vita (benefici del vivere in campagna)                                | · |                     |
| Manca di alternative occupazionali   | · |                     |
| Aumentare il reddito familiare globale   | · |                     |
| Proseguire l'attività familiare e conservare la manodopera occupata in azienda | · |                     |
| Altro (specificare) _____  | · |                     |

|  |              |        |
|--|--------------|--------|
| <b>Quanto è stata utile la redazione del piano aziendale per lo sviluppo dell'impresa nella valutazione delle problematiche aziendali?</b> |              |        |
| molto ·  | abbastanza · | poco · |

|  |                       |                                      |
|--|-----------------------|--------------------------------------|
| <b>Per completare l'ammodernamento dell'azienda ha dovuto sostenere altre spese oltre a quelle cofinanziate dal PSR?</b> | <b>SI ·</b>           | <b>NO ·</b>                          |
| Se sì, che tipo di spese ha sostenuto e di quale entità  |                       |                                      |
| Tipologia di spesa   | Importo totale (euro) | Eventuale contributo pubblico (euro) |
|  |                       |                                      |
|  |                       |                                      |

|  |              |        |
|--|--------------|--------|
| <b>In che Misura il premio per l'insediamento previsto dal TI 6.1.1 ha influenzato la decisione di insediarsi?</b> |              |        |
| molto ·  | abbastanza · | poco · |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Per che cosa ha utilizzato il premio d'insediamento?</b> |  |  |
| · Migliorare la mia formazione                              |  |  |
| · Sostenere il reddito familiare                            |  |  |
| · Realizzare investimenti aziendali                         |  |  |
| · Altro (specificare _____)                                 |  |  |

|  |             |             |
|--|-------------|-------------|
| <b>In assenza del premio per l'insediamento avrebbe rinunciato alla realizzazione di alcuni investimenti</b> | <b>SI ·</b> | <b>NO ·</b> |
|--|-------------|-------------|

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>In caso di risposta affermativa, può indicarmi in che misura l'assenza del premio per l'insediamento avrebbe inciso sulla riduzione del volume degli investimenti da lei complessivamente realizzati?</b> |  |  |
|--|--|--|

|   |  |
|---|--|
| - riduzione del volume degli investimenti realizzato per l'intero importo del premio    |  |
| - riduzione del volume degli investimenti realizzato per il 50% dell'importo del premio |  |
| - riduzione del volume degli investimenti realizzato per il 20% dell'importo del premio |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Nel caso in cui in assenza del premio avesse ridimensionato gli investimenti può indicarmi la tipologia di investimenti a cui avrebbe rinunciato?</b> |  |  |
|--|--|--|

|   |  |
|---|--|
| - Acquisto di macchine ed attrezzature  |  |
| - Ammodernamento delle strutture aziendali  |  |
| - Acquisto di hardware e software   |  |
| - Acquisto/affitto di terreni agricoli o di strutture funzionali alla produzione              |  |
| - Ricorso a servizi di consulenza da parte di professionisti                                  |  |
| - a nulla ... avrei realizzato gli stessi investimenti ma più contenuti in termini di importi |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Infine, quale futuro prevede per la sua azienda?</b> |  |  |
|---|--|--|

|   |   |
|---|---|
| Manterrà le attuali dimensioni e l'attuale ordinamento produttivo       | · |
| Incrementerà la dimensione e la produzione attuale                      | · |
| Verrà modificato l'attuale orientamento produttivo                      | · |
| La produzione verrà orientata verso sistemi di qualità                  | · |
| Si orienterà verso la trasformazione e vendita diretta delle produzioni | · |
| Altro (specificare): _____  | · |

|   |            |                   |
|---|------------|-------------------|
| <b>... e come giudica le prospettive della sua azienda?</b> |            |                   |
| Positive ·  | Negative · | Non sa, incerte · |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|

<sup>(5)</sup> Massimo 2 risposte: indicare con I "massima importanza" e con II "l'importanza minore."

**Informazioni inerenti ai dati aziendali**

| Superfici aziendali                     | SITUAZIONE EX ANTE<br>Dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>Dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST<br>RILEVATA |
|---|---|---|--------------------------------|
| Superficie aziendale in proprietà (ha)  |   |   |                                |
| Superficie aziendale in affitto (ha)    |   |   |                                |
| Superficie agricola utilizzata SAU (ha) |   |   |                                |

**Manodopera aziendale**

| Dati occupazionali   | SITUAZIONE<br>EX ANTE<br>dichiarata PA | SITUAZIONE<br>EX POST<br>dichiarata PA | SITUAZIONE<br>EX POST<br>RILEVATA |
|--|--|--|-----------------------------------|
| Dipendenti fissi: numero   |  |  |                                   |
| Salariati avventizi: n. giornate lavorate in azienda                               |  |  |                                   |
| Coadiuvanti familiari: n. giornate lavorate in azienda                             |  |  |                                   |
| Imprenditore: % giornate lavorate in azienda* rispetto al totale giornate lavorate |  |  |                                   |

**Tipologia di attività condotta sul prodotto**

| Attività condotta sul prodotto                 | SITUAZIONE<br>EX ANTE<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE<br>EX POST<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE<br>EX POST<br>RILEVATA |
|--|--|--|-----------------------------------|
| <b>Tipo di servizio/i inclusi nel prodotto</b> |  |  |                                   |
| Nessuno  | ↑  | ↑  | ↑                                 |
| Trasformazione                                 | ↑  | ↑  | ↑                                 |
| Trasformazione e confezionamento               | ↑  | ↑  | ↑                                 |
| <b>Tipo di trasformazione:</b>                 |  |  |                                   |

| Tipo di mercato:             | SITUAZIONE<br>EX ANTE<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE<br>EX POST<br>dichiarata nel PA | SITUAZIONE<br>EX POST<br>RILEVATA |
|------------------------------|--|--|-----------------------------------|
| Mercato locale               | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                         |
| Mercato nazionale            | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                         |
| Mercato internazionale       | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                         |
| <b>Commercializzazione:</b>  |  |  |                                   |
| vendita diretta del prodotto | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                         |
| produzione sotto contratto   | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                                  | ↑ _____ %                         |

| NOTE DEL RILEVATORE |
|---------------------|
|                     |

**Informazioni relative ai dati economici**

| A    | Valore della Produzione   | Situazione SENZA<br>interventi<br>(iniziale)<br>dichiarata PA | Situazione CON<br>interventi (a<br>regime)<br>dichiarata PA | Situazione CON<br>interventi (a<br>regime)<br>RILEVATA | Fonte                                     |
|------|---|---|---|--|---|
|      | <b>Tipo di prodotto/servizio</b>  | Euro  | Euro  | Euro   |   |
|      | <b>Produzioni:</b>  |   |   |  |   |
| a1   | Colture erbacee e foraggere   |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di<br>riferimento |
| a2   | Colture permanenti  |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di<br>riferimento |
| a3   | Allevamenti (compreso soccida)  |   |   |  | Fatture e/o<br>ricevuta<br>soccidario     |
| a4   | Prodotti trasformati in azienda   |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di<br>riferimento |
| a5   | <b>Servizi connessi:</b>  |   |   |  |   |
| a5.1 | Ricavi da agriturismo e attività ricreative                                   |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di<br>riferimento |
| a5.2 | Ricavi da attività di manutenzione ambientale e conservazione spazio naturale |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di<br>riferimento |
| a5.3 | produzione di energia da fonti rinnovabili                                    |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di<br>riferimento |
| a5.4 | Contoterzismo attivo  |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di<br>riferimento |
| A    | <b>TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE</b>   |   |   |  |   |

| B   | Aiuti pubblici Primo Pilastro  | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                                     |
|-----|--|--|--|---|---|
|     | Descrizione  | Euro   | Euro   | Euro  |   |
| b1  | Aiuti accoppiati alle produzioni   |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA                   |
| b2  | Aiuti disaccoppiati PUA  |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA                   |
| B   | <b>TOTALE Premi e Pagamenti accoppiati</b>   |  |  |   |   |
| K   | Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti  | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                                     |
|     | Descrizione  | Euro   | Euro   | Euro  |   |
| k1  | Indennità compensative   |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA                   |
| k2  | Pagamenti agroambientali   |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA                   |
| k3  | Altri contributi disaccoppiati   |  |  |   | Estremi pagamento AVEPA                   |
| K   | <b>TOTALE Premi e Pagamenti disaccoppiati</b>  |  |  |   |   |
| W   | Costi Specifici  | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                                     |
|     | Descrizione  | Euro   | Euro   | Euro  |   |
| w1  | Acquisto di materie prime (sementi, fertilizzanti, fitofarmaci, mangimi, ecc., escluso beni strumentali) |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento       |
| w2  | Costi per noleggi e servizi  |  |  |   | Contabilità IVA anno di riferimento       |
| w3  | Consumi di energia (luce, acqua, gas)  |  |  |   | Bollettini versamento, ricevute           |
| w4  | Carburanti   |  |  |   | Estremi pagamenti                         |
| w5  | Assicurazioni sul prodotto   |  |  |   | Estremi pagamenti                         |
|     | <b>TOTALE Costi Specifici</b>  |  |  |   |   |
| Y   | Altri Costi  | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> | Fonte                                     |
|     | Descrizione  | Euro   | Euro   | Euro  |   |
| y1  | Spese generali (cancelleria, spese postali e telefoniche, pubblicità ecc.)                               |  |  |   | Estremi pagamenti                         |
| y2  | Costi per godimento di beni di terzi (affitti e leasing)   |  |  |   | Bollettini versamento, ricevute           |
| y3  | Assicurazioni su macchine e fabbricati   |  |  |   | Estremi pagamenti                         |
| y4  | Manutenzioni   |  |  |   | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y5  | Consulenze   |  |  |   | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y6  | Formazione   |  |  |   |   |
| y7  | Costo manodopera salariata (salari e stipendi, oneri dipendenti)   |  |  |   | Modelli CUD, libro paghe, bollettini INPS |
| y8  | Oneri sociali manodopera familiare   |  |  |   |   |
| y9  | Imposte e tasse locali   |  |  |   | Estremi pagamento                         |
| y10 | Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni  |  |  |   | Importo investimento/durata ammortamento  |
| y11 | Interessi passivi  |  |  |   | Estremi pagamento                         |
|     | <b>TOTALE Altri Costi</b>  |  |  |   |   |

| Conto Economico |  | Situazione SENZA<br>interventi (iniziale)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON<br>interventi (a regime)<br><b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON<br>interventi (a regime)<br><b>RILEVATA</b> |
|-----------------|--|---|---|--|
|                 |  | Euro  | Euro  | Euro   |
| A)              | Ricavi da Vendite di prodotti e servizi  |   |   |  |
| B)              | Aiuti pubblici Primo Pilastro  |   |   |  |
| C)              | PRODUZIONE LORDA VENDIBILE INTEGRATA = A) + B)   |   |   |  |
| D)              | VALORE AGGIUNTO LORDO = C) - Acquisti materie prime (w1) - Costi per noleggi e servizi (w2) - Consumi di energia (w3) - Carburanti (w4) - Assicurazioni sul prodotto (w5)  |   |   |  |
| E)              | REDDITO LORDO = D) - Spese generali (y1) - Costi per godimento di beni di terzi (y2) - Assicurazioni su macchine e fabbricati (y3) - Manutenzioni (y4) - Consulenze (y5) - Formazione (y6) - Costo manodopera salariata (y7) - Oneri sociali manodopera familiare (y8) - Imposte e tasse locali (y9) |   |   |  |
| F)              | RISULTATO OPERATIVO GESTIONE CARATTERISTICA = E) - Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni (y10)   |   |   |  |
| G)              | REDDITO NETTO ANTE IMPOSTE = F) - Interessi passivi (y11)  |   |   |  |
| H)              | REDDITO NETTO = G) - Imposte sul reddito + Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti (K)   |   |   |  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|



**TIPICI DI INTERVENTI COMPRESI O FUNZIONALI AL PACCHETTO GIOVANI**

**NOTA PER IL RILEVATORE:** ALCUNI QUESITI (**EVIDENZIATI IN ROSSO**) DEVONO ESSERE SOTTOPOSTI ANCHE NEI CASI IN CUI L'INTERVISTATO NON HA PARTECIPATO AL TIPO DI INTERVENTO

**TIPO DI INTERVENTO 1.1.1 AZIONI DI FORMAZIONE PROFESSIONALE E ACQUISIZIONE DI COMPETENZE**

|   |      |      |
|---|------|------|
| <b>Ha partecipato alle iniziative di formazione professionale previste dal tipo di intervento 1.1.1</b> | SI · | NO · |
|---|------|------|

**Se sì, a quali corsi ha partecipato/sta partecipando?**

| Tipo di intervento<br>1.1.1 | Titolo del corso | Argomenti trattati (contenuto delle attività) | Durata del corso (ore) |
|-----------------------------|------------------|---|------------------------|
|                             |                  |   |                        |
|                             |                  |   |                        |
|                             |                  |   |                        |
|                             |                  |   |                        |

|  |               |         |          |
|--|---------------|---------|----------|
| <b>Esprimere un giudizio sulla formazione ricevuta</b> |               |         |          |
| Insufficiente ·  | Sufficiente · | Buono · | Ottimo · |

|  |      |      |          |
|--|------|------|----------|
| <b>Quali argomenti ritiene utili per migliorare/completare la sua qualificazione professionale?</b><br><i>(NB. rispondere anche se non ha partecipato a corsi di formazione professionale finanziati dal TI 1.1.1)</i> |      |      |          |
| Aspetti tecnico economici per migliorare la <b>gestione dell'azienda agricola</b> e la sua <b>competitività</b>  |      |      | ·        |
| Aspetti legati agli adempimenti normativi da parte delle aziende agricole  |      |      |          |
| Aspetti tecnico economici legati alla partecipazione/adesione ai regimi di qualità (DOP, IGP, ecc.)  |      |      |          |
| Aspetti tecnico economici dell'agricoltura Biologica   |      |      |          |
| Sistemi innovativi di produzione anche attraverso l'utilizzo di mezzi tecnici innovativi (es. semina con l'ausilio di GPS)   |      |      |          |
| Sistemi per la prevenzione e gestione dei <b>rischi aziendali</b> (avversità climatiche, sicurezza sul lavoro ecc.)  |      |      | ·        |
| Sistemi e tecniche per la salvaguardia, il ripristino e il miglioramento della <b>biodiversità</b> (es. realizzazione di siepi, corridoi ecologici, ecc.)  |      |      | ·        |
| Sistemi di gestione delle <b>risorse idriche</b> , compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi  |      |      | ·        |
| Sistemi di prevenzione dell' <b>erosione dei suoli</b> (es. minimum tillage, no tillage)   |      |      | ·        |
| Sistemi per il miglioramento dell'efficienza nell' <b>uso dell'acqua</b> in agricoltura (es. irrigazione a goccia, colture meno esigenti)  |      |      | ·        |
| Sistemi per la produzione di <b>energia da fonti rinnovabili</b> (es. utilizzo di sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari)  |      |      |          |
| Strumenti e interventi per la diversificazione delle attività non agricole (es. funzioni sociali, turistiche, produttive, di servizi ambientali)   |      |      |          |
| Utilizzo delle tecnologie informatiche a supporto dell'attività agricola (es. e-commerce, web marketing)   |      |      | ·        |
| altro: (specificare)   |      |      | ·        |
| <b>Ritiene che le tematiche proposte dal nuovo PSR 2014-2020 possono soddisfare queste esigenze?</b>   | SI · | NO · | NON SO · |
| <b>Come pensa possa essere migliorato il sistema regionale della conoscenza?</b>   |      |      |          |
| e-learning   |      |      | ·        |
| diffusione di pubblicazioni  |      |      | ·        |
| seminari informativi   |      |      | ·        |
| coaching   |      |      |          |
| altro: _____ (specificare)   |      |      | ·        |

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Quali sono state le ricadute delle capacità acquisite durante il/i corso/i sulle attività aziendali?</b>    |                 |
| Avere intrapreso attività nuove/complementari:   | · (specificare) |
| Agriturismo/attività ricreative  | ·               |
| Fattoria didattica/fattoria sociale  | ·               |
| Altro: _____   | ·               |
| Aver adottato sistemi di qualità delle produzioni  | ·               |
| Aver migliorato la gestione economica delle attività:  | · (specificare) |
| Miglioramento della gestione contabile   | ·               |
| Marketing prodotti aziendali   | ·               |
| Commercio elettronico  | ·               |
| Altro: _____   | ·               |
| Aver adottato sistemi di agricoltura biologica, o integrata, o altri metodi/pratiche rispettose dell'ambiente: | · (specificare) |
| Agricoltura Biologica  | ·               |
| Agricoltura integrata  |                 |
| Altre produzioni   | ·               |
| Altri metodi/pratiche:   |                 |
| Minima lavorazione o semina su sodo  | ·               |
| Cover crop   | ·               |
| Altro: _____   | ·               |
| Aver modificato l'indirizzo produttivo dell'azienda  | ·               |
| Aver incrementato la sicurezza sui luoghi di lavoro  | ·               |
| Aver adottato metodi/pratiche per l'adeguamento ai requisiti della condizionalità rispetto a:                  | · (specificare) |
| Criteri di Gestione Obbligatori (CGO)  |                 |

|   |                 |
|---|-----------------|
| Ambiente  | •               |
| Sanità pubblica, salute degli animali e delle piante  | •               |
| Benessere degli animali   | •               |
| Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA)  |                 |
| Erosione del suolo  | •               |
| Sostanza organica del suolo   | •               |
| Struttura del suolo   | •               |
| Livello minimo di mantenimento dei terreni e degli habitat  | •               |
| Protezione e gestione delle risorse idriche   | •               |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio idrico:  | • (specificare) |
| Sistemi d'irrigazione efficienti  | •               |
| Culture meno esigenti   | •               |
| Altro:  | •               |
| Aver modificato le tecniche di produzione (ai fini della mitigazione degli effetti negativi dei cambiamenti climatici): | • (specificare) |
| Uso razionale dei concimi azotati   | •               |
| Modifiche nell'uso del suolo  | •               |
| Imboschimento   | •               |
| Gestione e alimentazione degli allevamenti  | •               |
| Altro:  | •               |
| Aver adottato metodi/pratiche per il risparmio energetico   | •               |
| Aver adottato metodi di produzione di energia da fonti rinnovabili  | •               |
| Aver introdotto innovazioni tecnologiche  | • (specificare) |
| Nuove tecniche di produzione  | •               |
| Nuovi prodotti  | •               |
| Altre ricadute (specificare):   | •               |

**TIPO DI INTERVENTO 4.1.1 – INVESTIMENTI PER MIGLIORARE LE PRESTAZIONI E LA SOSTENIBILITÀ GLOBALI DELL'AZIENDA AGRICOLA**

|  |      |      |
|--|------|------|
| <b>Ha realizzato gli investimenti aziendali previsti dal TI 4.1.1?</b> | SI • | NO • |
|--|------|------|

| <b>Quale principale comparto/settore della produzione agricola hanno interessato gli investimenti realizzati?</b> |   |
|---|---|
| Grandi colture  | • |
| Ortofrutticolo  | • |
| Florovivaismo   | • |
| Vitivinicolo  | • |
| Oleicolo  | • |
| Lattiero-caseario   | • |
| Carne   | • |
| Altro (specificare):  | • |

| <b>Quale è stata la principale finalità degli investimenti realizzati?</b><br><i>(NB: indicare massimo due finalità in ordine d'importanza)</i>   | I priorità | II priorità |
|---|------------|-------------|
| Incremento della performance economica aziendale espressa in termini di aumento del Reddito Operativo   | •          | •           |
| Miglioramento della qualità delle produzioni  | •          | •           |
| Incremento occupazionale  | •          | •           |
| Incremento della quantità di energia rinnovabile rispetto all'energia utilizzata  | •          | •           |
| Adeguamento ai requisiti comunitari di nuova introduzione in materia di igiene e benessere degli animali  | •          | •           |
| Salvaguardia della salute pubblica e degli operatori agricoli in relazione agli interventi di bonifica dall'amianto   | •          | •           |
| Introduzione di macchine e attrezzature per la riduzione dell'impatto ambientale, il miglioramento del benessere animale e la conservazione del suolo   | •          | •           |
| <b>In che modo sono state perseguite le suddette principali finalità...</b><br><i>(NB: indicare massimo due modalità in ordine d'importanza)</i>  | I priorità | II priorità |
| Aumentando il valore delle produzioni   | •          | •           |
| Riducendo i costi di produzione   | •          | •           |
| Diversificando le produzioni aziendali  | •          | •           |
| Ammodernando processi produttivi esistenti  | •          | •           |
| Introducendo nuovi processi produttivi  | •          | •           |
| Migliorando l'efficienza energetica dell'azienda  | •          | •           |
| <b>...e attraverso quali interventi prioritari?</b><br><i>(NB: indicare massimo due tipologie d'intervento in ordine d'importanza)</i>  | I priorità | II priorità |
| Costruzione/ristrutturazione di fabbricati per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali e per il ricovero di macchine e attrezzature | •          | •           |
| Interventi strutturali e relativi ad impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei residui agricoli e dei reflui aziendali   | •          | •           |
| Interventi di miglioramento fondiario   | •          | •           |
| Acquisto di macchine e attrezzature   | •          | •           |
| Acquisto di hardware e software ed allacciamenti in rete  | •          | •           |

|   |  |      |      |
|---|--|------|------|
| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno agevolato l'introduzione nell'azienda di nuovi prodotti e/o nuove tecniche?</b> |  | NO · | SI · |
| <b>· Nuovi prodotti</b>   |  |      |      |
| Trasformazione aziendale delle produzioni agricole  |  |      | ·    |
| Variazione delle colture/allevamenti praticati (specificare)  |  |      | ·    |
| Produzione ante investimento  | Nuova produzione post investimento             |      |      |
| <b>· Nuove tecniche</b>   |  |      |      |
| Variazione delle pratiche agronomiche e zootecniche (specificare) (es. convenzionale/biologico)                         |  |      | ·    |
| Pratiche ante investimento  | Nuove pratiche post investimento               |      |      |
| Variazione della tecnica di produzione (specificare) (es. aratura/no tillage, aspersione/microirrigazione, ecc.)        |  |      | ·    |
| Tecniche di produzione ante investimento  | Nuove tecniche di produzione post investimento |      |      |
| <b>Altre tipologie di innovazione</b> (specificare, es. introduzione di macchine innovative, innovazione organizzativa) |  |      | ·    |
| ante investimento   | post investimento                              |      |      |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Sulla base della tipologia prevalente di investimenti realizzati come qualificherebbe il suo Piano Aziendale? (indicare solo la finalità che ritiene prevalente)</b> |  |   |
| Piano Aziendale finalizzato a migliorare/ammodernare i processi produttivi esistenti  |  | · |
| Piano Aziendale finalizzato a modificare i processi produttivi aziendali (variazione delle produzioni/ introduzione di nuovi processi)                                  |  | · |

|  |  |      |      |
|--|--|------|------|
| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la qualità dei prodotti agricoli?</b> |  | NO · | SI · |
| Favorendo l'adesione a sistemi di qualità comunitari:  |  |      | ·    |
| ✓ Agricoltura biologica  |  |      | ·    |
| ✓ DOP/IGP prodotti agricoli e alimentari   |  |      | ·    |
| ✓ STG  |  |      | ·    |
| ✓ DOP/IGP Vini   |  |      | ·    |
| Sistema di qualità nazionale di produzione integrata (SQNPI)   |  |      | ·    |
| Sistema di qualità nazionale zootecnia (SQNZ)  |  |      |      |
| Sistema di qualità regionale "Qualità Verificata" (QV)   |  |      |      |
| Altre certificazioni volontarie di prodotto (specificare)  |  |      | ·    |

|   |   |                               |      |
|---|---|-------------------------------|------|
| <b>A seguito dell'investimento sovvenzionato si è verificato un incremento della quota % di PLV soggetta a sistemi di qualità alimentare?</b> |   | NO ·                          | SI · |
| Può indicare la quota % di PLV proveniente da produzione certificata ante e post investimento   |   |                               |      |
| % PLV qualità ante intervento   | % | % PLV qualità post intervento | %    |

|  |  |      |      |
|--|--|------|------|
| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno incrementato la produzione di energia da fonti rinnovabili?</b>                    |  | NO · | SI · |
| Produzione di energia da biogas  |  |      | ·    |
| Produzione di energia da biomasse (specificare)  |  |      | ·    |
| Produzione di energia da altra fonte (specificare)   |  |      | ·    |
| <b>Energia prodotta negli impianti sovvenzionati:</b>  |  |      |      |
| Potenza installata (Kwp)   |  |      |      |
| Ore di funzionamento annue (h)   |  |      |      |
| L'azienda realizza impianti specializzati pluriennali di colture per biomassa da utilizzarsi per la produzione di energia: |  | NO · | SI · |
| Coltura (specificare)  |  |      |      |
| SAU investita (Ha)   |  |      |      |

|  |  |               |  |    |
|--|--|---------------|--|----|
| <b>Gli investimenti da Lei realizzati hanno contribuito alla riduzione del consumo di acqua irrigua?</b> |  | NO ·          | SI ·   |    |
| Superficie irrigabile pre intervento (Ha)  |  |               |  |    |
| Superficie irrigabile post intervento (Ha)   |  |               |  |    |
| Sistema di irrigazione adottato  | in pre intervento:                                 | Ha            | in post intervento:                                | Ha |
|  | Scorrimento superficiale ed infiltrazione laterale |               | Scorrimento superficiale ed infiltrazione laterale |    |
|  | Sommersione  |               | Sommersione  |    |
|  | Aspersione (a pioggia)                             |               | Aspersione (a pioggia)                             |    |
|  | Microirrigazione                                   |               | Microirrigazione                                   |    |
| Altro sistema  |  | Altro sistema |  |    |
| Ettari interessati dalla riconversione irrigua   |  |               |  |    |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito ad altri miglioramenti ambientali?</b>   | NO · | SI · |
|--|------|------|
| Strutture e impianti per lo stoccaggio, il trattamento e la gestione dei reflui aziendali degli allevamenti, volti alla riduzione delle emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca    |      | ·    |
| Introduzione di attrezzature finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale dell'agricoltura mediante la conservazione del suolo (agricoltura conservativa, agricoltura di precisione) |      |      |
| Efficientamento energetico dei fabbricati rurali   |      | ·    |
| Altro (specificare) _____  |      | ·    |
| <b>Quali sono le principali motivazioni che l'hanno indotta a realizzare investimenti finalizzati al miglioramento ambientale? (fornire solo la risposta che si ritiene più rilevante)</b> |      |      |
| Perché volevo ridurre il consumo di risorse naturali e quindi l'impatto ambientale della mia azienda (impronta ecologica)  |      | ·    |
| Per migliorare la reputazione della mia azienda nei confronti dei clienti e della società in generale (visibilità sociale)   |      |      |
| Per migliorare le condizioni di lavoro   |      | ·    |
| Per ottenere un punteggio più alto sul Piano degli investimenti presentato   |      |      |
| Per ridurre i costi di produzione  |      | ·    |
| Altro (specificare) _____  |      |      |

| <b>Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la sicurezza sul lavoro?</b>  | NO · | SI · |
|--|------|------|
| <b>Se sì, il miglioramento è avvenuto grazie a</b>   |      |      |
| Miglioramento della sicurezza negli ambienti per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali |      | ·    |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la produzione agricola  |      |      |
| Miglioramento della sicurezza dei macchinari per la lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti aziendali             |      | ·    |
| Altro (specificare) _____  |      | ·    |

| <b>L'azienda aderisce ad organizzazioni di mercato?</b>                           | NO · | SI · |
|---|------|------|
| Se sì, specificare il tipo di organizzazione                                      |      |      |
| Associazioni di Organizzazioni di produttori riconosciute                         |      | ·    |
| Organizzazioni di produttori riconosciute   |      | ·    |
| Cooperative agricole e loro consorzi non associate ad OP                          |      | ·    |
| ConSORZI di tutela del prodotto   |      | ·    |
| Imprese di trasformazione e commercializzazione attraverso contratti di fornitura |      | ·    |

| <b>A seguito degli investimenti realizzati sono migliorati i rapporti all'interno della filiera produttiva di riferimento? Se sì, per quali aspetti? (fornire una sola risposta)</b> | NO · | SI · |
|--|------|------|
| Stabilizzazione dei rapporti commerciali con le imprese di trasformazione/commercializzazione  |      |      |
| Adeguamento delle produzioni alle richieste delle imprese di trasformazione/commercializzazione  |      | ·    |
| Miglioramento delle relazioni con altri produttori primari all'interno della filiera   |      | ·    |
| Miglioramento dei rapporti con i fornitori dei mezzi tecnici (sementi, concimi, ecc.)  |      |      |
| Altro specificare _____  |      |      |

| <b>A seguito degli investimenti ha diversificato i canali commerciali per la vendita dei prodotti aziendali? Se sì, verso quali canali commerciali?</b> | NO ·   | SI ·   |
|---|--------|--------|
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        |        |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        |        |
| Vendita diretta in azienda  |        | ·      |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        | ·      |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        |        |
| Altro specificare _____   |        |        |
| <b>Può indicare la quota % di PLV proveniente da ciascun canale commerciale prima e dopo l'investimento?</b>  | Ante % | Post % |
| Grande distribuzione organizzata (GDO)  |        |        |
| Conferimento a impresa di trasformazione/commercializzazione  |        |        |
| Vendita diretta in azienda  |        | ·      |
| Vendita diretta presso mercati locali   |        | ·      |
| Vendita diretta attraverso il commercio elettronico (e-commerce)  |        |        |
| Altro specificare _____   |        |        |
| <b>Cosa l'ha spinto maggiormente a diversificare i canali commerciali aziendali? (fornire una sola risposta)</b>  |        |        |
| Richiesta del mercato   |        | ·      |
| Aumento del prezzo di vendita dei prodotti  |        | ·      |
| Maggiori garanzie di conferimento della materia prima   |        | ·      |
| Semplificazione della logistica e/o riduzione dei costi per la stessa   |        | ·      |
| Altro specificare _____   |        | ·      |

**INFORMAZIONI GENERALI SUL PACCHETTO GIOVANI**

| Attraverso quale principale mezzo di comunicazione è venuto a conoscenza della possibilità di chiedere il finanziamento tramite il PSR? |   |   |      |
|---|---|---|------|
| • Comunicazione istituzionale   |   | • Altra comunicazione   |      |
| Sito web istituzionale della Regione Veneto   | • | Organizzazioni professionali  | •    |
| Sito web specifico del PSR (www.psrveneto.it)   |   | Passaparola con altri agricoltori                                     | •    |
| Sito web Avepa  | • | Operatori del settore (fornitori di mezzi tecnici)                    | •    |
| Seminari, convegni, incontri informativi serate di presentazione dei bandi organizzati dalla Regione Veneto                             | • | Studi professionali/liberi professionisti                             | •    |
| Sportelli informativi regionali (URP, Direzioni, SUA)   | • | Media locali (articoli di giornale, servizi televisivi e radiofonici) |      |
| Bollettini e newsletter Avepa News  | • | Altro (specificare) _____   | •    |
| Bollettini e newsletter Veneto Agricoltura Europa   | • |   |      |
| Bollettini e newsletter Mondo Agricolo Veneto   | • |   |      |
| Bollettini e newsletter Sviluppo Rurale   | • |   |      |
| Fiere ed eventi   | • |   |      |
| Manuali, opuscoli, depliant   | • |   |      |
| Pubblicità radiofonica  | • |   |      |
| Pubblicità a mezzo stampa (comprese testate web)  | • |   |      |
| Pubblicità televisiva   | • |   |      |
| Social Network (facebook, twitter, youtube ecc.)  | • |   |      |
| Altro (specificare) _____   |   |   |      |
| <b>Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla Regione sul PSR? ... se sì, come li giudica?</b>                  |   | NO •  | SI • |
|   |   | molto efficaci  | •    |
|   |   | efficaci  | •    |
|   |   | poco efficaci   | •    |

|  |       |               |        |
|--|-------|---------------|--------|
| <b>Nella sua azienda dispone di un Personal Computer</b>   |       | NO            | SI     |
| <b>Nella sua azienda dispone di un collegamento internet?</b>  |       | NO            | SI     |
| <b>Con riferimento all'attività della sua azienda utilizza internet per (indicare per ciascun aspetto l'intensità di utilizzo di internet)</b> | Mai   | Qualche volta | Spesso |
| Tenersi aggiornato sull'andamento del mercato dei prodotti   |       |               |        |
| Commercializzare i prodotti aziendali  |       |               |        |
| Cercare nuove opportunità commerciali (canali commerciali, potenziali partner, ecc.)   |       |               |        |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche riferibili alle zone dove ricade la sua azienda                                      |       |               |        |
| Verificare la presenza di nuovi prodotti o nuove tecniche in altre realtà territoriali ma applicabili alla sua azienda                         |       |               |        |
| Verificare la presenza di agevolazioni per i suoi futuri investimenti  |       |               |        |
| Acquistare beni o servizi funzionali alla sua attività   |       |               |        |
| <b>Lei ha un profilo sui social network?</b>   |       | NO            | SI     |
| <b>Se sì, può indicare su quale?</b>   |       |               |        |
| - Facebook   |       |               |        |
| - Twitter  |       |               |        |
| - Google plus  |       |               |        |
| - LinkedIn   |       |               |        |
| - Pinterest  |       |               |        |
| - Altro ...  |       |               |        |
| <b>Come giudica l'utilità dei social network rispetto allo sviluppo della sua azienda?</b>   | Bassa | Media         | Alta   |

|  |                |                |      |
|--|----------------|----------------|------|
| <b>Chi l'ha indirizzata nella valutazione complessiva delle esigenze di sviluppo aziendale e quindi nella scelta dei tipi di intervento nel Pacchetto?</b>           |                |                |      |
| Decisione personale  |                |                | •    |
| Il tecnico dell'Organizzazione professionale   |                |                | •    |
| Il tecnico dell'Organizzazione/Associazione dei produttori   |                |                | •    |
| Il tecnico (libero professionista)   |                |                | •    |
| Altro (specificare) _____  |                |                | •    |
| <b>Quanto è stato determinante il consiglio del tecnico nella scelta dei Tipi di Intervento degli investimenti aziendali da realizzare?</b>                          |                |                |      |
| molto •  | abbastanza •   | poco •         |      |
| <b>La scelta degli investimenti aziendali realizzati con il Tipo di Intervento 4.1.1 è stata condizionata dai punteggi di priorità previsti dal Bando regionale?</b> |                |                |      |
| molto •  | abbastanza •   | poco •         |      |
| <b>Sa cosa è il FEASR?</b>   |                | SI •           | NO • |
| <b>Sa a quanto ammonta la partecipazione dell'Unione Europea al contributo pubblico (UE + Stato + Regione) che Lei riceve?</b>                                       |                |                |      |
| Circa il 25% •   | Circa il 50% • | Circa il 75% • |      |



|  |  |
|--|--|
| <b>In caso di risposta affermativa, può indicarmi in che misura l'assenza del premio per l'insediamento avrebbe inciso sulla riduzione del volume degli investimenti da lei complessivamente realizzati?</b> |  |
| - riduzione del volume degli investimenti realizzato per l'intero importo del premio   |  |
| - riduzione del volume degli investimenti realizzato per il 50% dell'importo del premio  |  |
| - riduzione del volume degli investimenti realizzato per il 20% dell'importo del premio  |  |
| <b>Nel caso in cui in assenza del premio avesse ridimensionato gli investimenti può indicarmi la tipologia di investimenti a cui avrebbe rinunciato?</b>   |  |
| - Acquisto di macchine ed attrezzature   |  |
| - Ammodernamento delle strutture aziendali   |  |
| - Acquisto di hardware e software  |  |
| - Acquisto/affitto di terreni agricoli o di strutture funzionali alla produzione   |  |
| - Ricorso a servizi di consulenza da parte di professionisti   |  |
| - a nulla ... avrei realizzato gli stessi investimenti ma più contenuti in termini di importi  |  |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Infine, quale futuro prevede per la sua azienda?</b>                         |            |
| Manterrà le attuali dimensioni e l'attuale ordinamento produttivo               | •          |
| Incrementerà la dimensione e la produzione attuale                              | •          |
| Verrà modificato l'attuale orientamento produttivo                              | •          |
| La produzione verrà orientata verso sistemi di qualità                          | •          |
| Si orienterà verso la trasformazione e vendita diretta delle produzioni         | •          |
| Diversificherà l'attività aziendale (es. Agriturismo, fattorie didattiche ecc.) |            |
| Altro (specificare):  | •          |
| <b>... e come giudica le prospettive della sua azienda?</b>                     |            |
| Positive •  | Negative • |
| Non sa, incerte •   |            |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|

### Informazioni inerenti ai dati aziendali

| Superfici aziendali                     | SITUAZIONE EX ANTE Dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST Dichiarata nel PA | SITUAZIONE EX POST RILEVATA |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie aziendale in proprietà (ha)  |                                      |                                      |                             |
| Superficie aziendale in affitto (ha)    |                                      |                                      |                             |
| Superficie agricola utilizzata SAU (ha) |                                      |                                      |                             |

### Manodopera aziendale

| Dati occupazionali   | SITUAZIONE EX ANTE dichiarata PA | SITUAZIONE EX POST dichiarata PA | SITUAZIONE EX POST RILEVATA |
|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Dipendenti fissi: numero   |                                  |                                  |                             |
| Salariati avventizi: n. giornate lavorate in azienda                               |                                  |                                  |                             |
| Coadiuvanti familiari: n. giornate lavorate in azienda                             |                                  |                                  |                             |
| Imprenditore: % giornate lavorate in azienda* rispetto al totale giornate lavorate |                                  |                                  |                             |

### Tipologia di attività condotta sul prodotto

| Attività condotta sul prodotto                 | SITUAZIONE EX ANTE RILEVATA | SITUAZIONE EX POST RILEVATA |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>Tipo di servizio/i inclusi nel prodotto</b> |                             |                             |
| Nessuno  | ↑                           | ↑                           |
| Trasformazione                                 | ↑                           | ↑                           |
| Trasformazione e confezionamento               | ↑                           | ↑                           |
| <b>Tipo di trasformazione:</b>                 |                             |                             |

| Tipo di mercato:               | SITUAZIONE EX ANTE RILEVATA | SITUAZIONE EX POST RILEVATA |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Mercato locale                 | ↑ _____ %                   | ↑ _____ %                   |
| Mercato nazionale              | ↑ _____ %                   | ↑ _____ %                   |
| Mercato internazionale         | ↑ _____ %                   | ↑ _____ %                   |
| <b>Commercializzazione:</b>    |                             |                             |
| ✓ vendita diretta del prodotto | ↑ _____ %                   | ↑ _____ %                   |
| ✓ produzione sotto contratto   | ↑ _____ %                   | ↑ _____ %                   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|

**Informazioni relative ai dati economici**

| A    | Valore della Produzione   | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b><u>Dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>RILEVATA</u></b> | Fonte                                  |
|------|---|---|---|--|--|
|      | Tipo di prodotto/servizio   | Euro  | Euro  | Euro   |  |
|      | <b>Produzioni:</b>  |   |   |  |  |
| a1   | Colture erbacee e foraggere   |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| a2   | Colture permanenti  |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| a3   | Allevamenti (compreso soccida)  |   |   |  | Fatture e/o ricevuta<br>soccidario     |
| a4   | Prodotti trasformati in azienda   |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| a5   | <b>Servizi connessi:</b>  |   |   |  |  |
| a5.1 | Ricavi da agriturismo e attività ricreative                                   |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| a5.2 | Ricavi da attività di manutenzione ambientale e conservazione spazio naturale |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| a5.3 | produzione di energia da fonti rinnovabili                                    |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| a5.4 | Contoterzismo attivo  |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| A    | <b>TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE</b>   |   |   |  |  |

| B  | Aiuti pubblici Primo Pilastro              | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b><u>Dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>Dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>RILEVATA</u></b> | Fonte                      |
|----|--|---|---|--|----------------------------|
|    | Descrizione                                | Euro  | Euro  | Euro   |                            |
| b1 | Aiuti accoppiati alle produzioni           |   |   |  | Estremi pagamento<br>AVEPA |
| b2 | Aiuti disaccoppiati PUA                    |   |   |  | Estremi pagamento<br>AVEPA |
| B  | <b>TOTALE Premi e Pagamenti accoppiati</b> |   |   |  |                            |

| K  | Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b><u>Dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>Dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>RILEVATA</u></b> | Fonte                      |
|----|---|---|---|--|----------------------------|
|    | Descrizione                                   | Euro  | Euro  | Euro   |                            |
| k1 | Indennità compensative                        |   |   |  | Estremi pagamento<br>AVEPA |
| k2 | Pagamenti agroambientali                      |   |   |  | Estremi pagamento<br>AVEPA |
| k3 | Altri contributi disaccoppiati                |   |   |  | Estremi pagamento<br>AVEPA |
| K  | <b>TOTALE Premi e Pagamenti disaccoppiati</b> |   |   |  |                            |

| W  | Costi Specifici  | Situazione SENZA interventi (iniziale)<br><b><u>Dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>Dichiarata PA</u></b> | Situazione CON interventi (a regime)<br><b><u>RILEVATA</u></b> | Fonte                                  |
|----|--|---|---|--|--|
|    | Descrizione  | Euro  | Euro  | Euro   |  |
| w1 | Acquisto di materie prime (sementi, fertilizzanti, fitofarmaci, mangimi, ecc., escluso beni strumentali) |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| w2 | Costi per noleggi e servizi  |   |   |  | Contabilità IVA<br>anno di riferimento |
| w3 | Consumi di energia (luce, acqua, gas)  |   |   |  | Bollettini versamento,<br>ricevute     |
| w4 | Carburanti   |   |   |  | Estremi pagamenti                      |
| w5 | Assicurazioni sul prodotto   |   |   |  | Estremi pagamenti                      |
|    | <b>TOTALE Costi Specifici</b>  |   |   |  |  |

| Y   | Altri Costi  | Situazione SENZA interventi (iniziale) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>RILEVATA</b> | Fonte                                     |
|-----|--|---|---|--|---|
|     | <b>Descrizione</b>   | Euro  | Euro  | Euro   |   |
| y1  | Spese generali (cancelleria, spese postali e telefoniche, pubblicità ecc.) |   |   |  | Estremi pagamenti                         |
| y2  | Costi per godimento di beni di terzi (affitti e leasing)                   |   |   |  | Bollettini versamento, ricevute           |
| y3  | Assicurazioni su macchine e fabbricati                                     |   |   |  | Estremi pagamenti                         |
| y4  | Manutenzioni   |   |   |  | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y5  | Consulenze   |   |   |  | Estremi pagamenti, ricevute               |
| y6  | Formazione   |   |   |  |   |
| y7  | Costo manodopera salariata (salari e stipendi, oneri dipendenti)           |   |   |  | Modelli CUD, libro paghe, bollettini INPS |
| y8  | Oneri sociali manodopera familiare   |   |   |  |   |
| y9  | Imposte e tasse locali   |   |   |  | Estremi pagamento                         |
| y10 | Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni                              |   |   |  | Importo investimento/durata ammortamento  |
| y11 | Interessi passivi  |   |   |  | Estremi pagamento                         |
|     | <b>TOTALE Altri Costi</b>  |   |   |  |   |

|    | Conto Economico  | Situazione SENZA interventi (iniziale) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>Dichiarata PA</b> | Situazione CON interventi (a regime) <b>RILEVATA</b> |
|----|--|---|---|--|
|    |  | Euro  | Euro  | Euro   |
| A) | Ricavi da Vendite di prodotti e servizi  |   |   |  |
| B) | Aiuti pubblici Primo Pilastro  |   |   |  |
| C) | PRODUZIONE LORDA VENDIBILE INTEGRATA = A) + B)   |   |   |  |
| D) | VALORE AGGIUNTO LORDO = C) - Acquisti materie prime (w1) - Costi per noleggi e servizi (w2) - Consumi di energia (w3) - Carburanti (w4) - Assicurazioni sul prodotto (w5)  |   |   |  |
| E) | REDDITO LORDO = D) - Spese generali (y1) - Costi per godimento di beni di terzi (y2) - Assicurazioni su macchine e fabbricati (y3) - Manutenzioni (y4) - Consulenze (y5) - Formazione (y6) - Costo manodopera salariata (y7) - Oneri sociali manodopera familiare (y8) - Imposte e tasse locali (y9) |   |   |  |
| F) | RISULTATO OPERATIVO GESTIONE CARATTERISTICA = E) - Ammortamenti investimenti in immobilizzazioni (y10)   |   |   |  |
| G) | REDDITO NETTO ANTE IMPOSTE = F) - Interessi passivi (y11)  |   |   |  |
| H) | REDDITO NETTO = G) - Imposte sul reddito + Aiuti pubblici Secondo Pilastro e altre fonti (K)   |   |   |  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>NOTE DEL RILEVATORE</b> |  |
|----------------------------|--|

## Interviste con questionario ai beneficiari del sostegno agli investimenti nelle imprese di trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli

### ❖ Questionario utilizzato per le interviste ai beneficiari della Misura 123 del PSR 2007-2013

#### PSR 2007-2013

#### MISURA 123, Sottomisura A - Agroalimentare

#### ACCRESCIMENTO DEL VALORE AGGIUNTO DEI PRODOTTI AGRICOLI

#### (INDAGINE CAMPIONARIA 2019)

Relativamente alla Valutazione in itinere del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Veneto, i beneficiari sono tenuti a fornire le informazioni relative all'avanzamento fisico e al raggiungimento degli obiettivi del progetto, secondo lo schema di rilevazione dei dati predisposto.

La proprietà dei dati rilevati, elaborati, intermedi e finali è della Regione Veneto che potrà utilizzarli nel rispetto delle norme sulla proprietà intellettuale. Agriconsulting SpA, responsabile della rilevazione, ha la facoltà di utilizzare i dati elaborati per la Valutazione del PSR Veneto nel rispetto delle norme vigenti.

|                      |  |
|----------------------|--|
| IL RILEVATORE:       |  |
| DATA DELL'INTERVISTA |  |
| NOTE                 |  |

### 1. INFORMAZIONI GENERALI

#### 1.1 – Anagrafica ed indicazioni per la corretta compilazione del questionario

|                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| <b>Ragione sociale dell'impresa:</b> | <b>CUAA:</b>               |
| <b>Settore/Comparto:</b>             | <b>CODICE ATECO:</b>       |
| <b>Comune:</b>                       | <b>Provincia:</b>          |
| <b>Volume Investimenti</b>           | <b>Contributo pubblico</b> |

|  |                            |
|--|----------------------------|
| <b>Referente per la compilazione del questionario (Cognome e nome)</b> | <b>Posizione ricoperta</b> |
| <b>Telefono</b>  | <b>E-mail</b>              |

Le informazioni richieste per la compilazione del questionario **devono essere riferite all'impresa beneficiaria delle sovvenzioni pubbliche**, anche nel caso in cui l'impresa faccia parte di un gruppo societario (con bilancio consolidato).

Al questionario, **SE RICHIESTI DAL VALUTATORE**, vanno allegati i **Conti Economici** relativi alla situazione Ante intervento e Post intervento.

Gli anni di riferimento sono:

|                 |      |
|-----------------|------|
| Ante Intervento | Anno |
| Post Intervento | Anno |

Qualora l'impresa faccia parte di un gruppo societario (con bilancio consolidato), il beneficiario, sulla base della contabilità e delle informazioni in suo possesso, deve elaborare un Conto Economico semplificato della impresa/società controllata/collegata beneficiaria degli investimenti sovvenzionati.

Nel questionario sono state utilizzate delle variazioni cromatiche che guidano l'intervistato nell'articolazione delle diverse risposte. In particolare:

a) In relazione all'anno di riferimento

|                        |       |  |
|------------------------|-------|--|
| <b>Ante intervento</b> | Anno: | Informazioni relative alla situazione pre-investimento nell'anno indicato  |
| <b>Post intervento</b> | Anno: | Informazioni relative alla situazione post-investimento nell'anno indicato |

b) In relazione alla tipologia di risposta

|                 |                                 |
|-----------------|---------------------------------|
| <b>Si</b>       | In caso di risposta affermativa |
| <b>No</b>       | In caso di risposta negativa    |
| <b>In Parte</b> | In caso di risposta "In parte"  |

| 1.2 - Occupati (ULA mediamente occupate/anno) <sup>(8)</sup> | Ante intervento | Post intervento |
|--|-----------------|-----------------|
| Operai (unità di lavoro annue)                               |                 |                 |
| Impiegati (unità di lavoro annue)                            |                 |                 |
| Dirigenti  |                 |                 |

**1.3 - Nel caso di forma giuridica cooperativa/consortile, indicare il numero dei soci, distinti per tipologia, e i volumi di materia prima conferiti (indicare l'unità di misura)**

|  | Ante intervento |               |          | Post intervento |               |          |
|--|-----------------|---------------|----------|-----------------|---------------|----------|
|  | Numero soci     | Materia prima |          | Numero soci     | Materia prima |          |
|  |                 | U. Misura     | Quantità |                 | U. Misura     | Quantità |
| Aziende agricole (società e ditte individuali) |                 |               |          |                 |               |          |
| Cooperative di raccolta                        |                 |               |          |                 |               |          |
| Cooperative di prima lavorazione (*)           |                 |               |          |                 |               |          |
| Cooperative di trasformazione (**)             |                 |               |          |                 |               |          |
| Altra tipologia di soci                        |                 |               |          |                 |               |          |

(\*) Per cooperative di prima lavorazione si intendono le cooperative che lavorano il prodotto agricolo che, per poter essere immesso sul mercato al dettaglio, necessita di ulteriore lavorazione (ad esempio nel comparto del vino, le cooperative di prima lavorazione sono quelle che producono e conferiscono mosto, oppure vino che dovrà essere imbottigliato; nel comparto ortofrutticolo, le cooperative che, oltre alla raccolta, effettuano la pulitura del prodotto sfuso)

(\*\*) Per cooperative di trasformazione si intendono le strutture che conferiscono il prodotto finito a strutture (ad esempio consorzi) che si occupano esclusivamente della commercializzazione.

**1.4 - Contributo degli investimenti all'attività produttiva**

|   |  |
|---|--|
| Anno in cui gli investimenti hanno iniziato a fornire un contributo attivo al processo produttivo |  |
| Anno di entrata a regime degli impianti sovvenzionati (*)   |  |

(\*) indicare una stima nel caso in cui gli impianti non fossero ancora a pieno regime

**1.5 – L'impresa adotta sistemi volontari di certificazione del processo produttivo (\*)?**

|  |    |  |                          |                          |
|--|----|--|--------------------------|--------------------------|
| Se sì, indicare quali sono presenti e/o realizzati in seguito agli investimenti (anche se non direttamente finanziati dal PSR) |    |  |                          |                          |
| NO   | SI | <b>Sistemi</b>   | <b>Ante intervento</b>   | <b>Post intervento</b>   |
|  |    | Sistemi di gestione per la qualità (ISO 9001)                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  |    | Sistemi di gestione ambientale (ISO 14000/EMAS)              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  |    | Sistemi per la rintracciabilità delle produzioni (ISO 22005) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|  |    | Altro (specificare): _____                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(\*) I sistemi di qualità delle produzioni sono nella sezione 3 "La materia prima" e nella sezione 4 "I prodotti finiti"

**1.6 – IL PROCESSO PRODUTTIVO: I CONSUMI DI ACQUA, ENERGIA ELETTRICA E ALTRE FONTI ENERGETICHE**
**1.6.1 – La variazione dei consumi**

| Indicare i valori finanziari dei consumi ante e post intervento |  | U.M. | Ante intervento | Post intervento |
|---|--|------|-----------------|-----------------|
| Acqua   |  | Euro |                 |                 |
| Energia elettrica   |  | Euro |                 |                 |
| G.P.L.  |  | Euro |                 |                 |
| Gas Metano  |  | Euro |                 |                 |
| Altro (specificare):  |  | Euro |                 |                 |

**1.6.2 - Gli investimenti effettuati hanno influito sulla variazione dei consumi?**

|    |    |   |                                   |                                   |                                  |
|----|----|---|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| NO | SI | Indichi la rilevanza della loro influenza | Bassa<br><input type="checkbox"/> | Media<br><input type="checkbox"/> | Alta<br><input type="checkbox"/> |
|----|----|---|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|

**1.7 - RILEVANZA DEL CONTRIBUTO PUBBLICO E GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI**

<sup>(8)</sup> Per il dato relativo alla situazione "Ante Intervento" si può far riferimento a quanto riportato nella scheda per la determinazione delle dimensioni aziendali, compilata in sede di presentazione della domanda di finanziamento. La procedura per il calcolo delle ULA, richiesto per lo scenario "Post Intervento" e riportato nel paragrafo successivo, è identico a quello della scheda menzionata in precedenza.

Il numero degli occupati corrisponde al numero di Unità-Lavorative-Anno (ULA), cioè al numero medio di dipendenti occupati a tempo pieno durante un anno, mentre quelli a tempo parziale e quelli stagionali rappresentano frazioni di ULA. Si considerano dipendenti dell'impresa (e quindi da inserire nella voce "impiegati") anche i proprietari gestori (imprenditori individuali) ed i soci che svolgono attività regolare nell'impresa e beneficiano di vantaggi finanziari da essa forniti; con riferimento a questi ultimi gli stessi devono percepire un compenso per l'attività svolta diverso da quello di partecipazione agli organi amministrativi della società.

Il calcolo delle ULA va fatto a livello mensile, considerando un mese l'attività lavorativa prestata per più di 15 giorni solari, secondo la seguente formula:

ULA = (n. dipendenti) x (orario di lavoro giornaliero rapportato al monte ore complessivo giornaliero) x (durata impiego in frazioni di mesi). Ad esempio, ipotizzando un monte ore complessivo giornaliero di 36 ore:

- 2 dipendenti occupati a tempo pieno per tutto l'anno:  $2 \times (36/36) \times (12/12) = 2$  ULA
- 1 dipendente occupato a tempo pieno per 4 mesi:  $1 \times (36/36) \times (4/12) = 0,33$  ULA
- 3 dipendenti occupati part-time (50% del monte ore) per tutto l'anno:  $3 \times (18/36) \times (12/12) = 1,5$  ULA
- 5 dipendenti occupati part-time (50% del monte ore) per sei mesi:  $5 \times (18/36) \times (6/12) = 1,25$  ULA

| 1.7.1 - In assenza del contributo pubblico o con un contributo ridotto (-10%) avrebbe comunque realizzato l'investimento? |                            | ASSENZA CONTRIBUTO  | CONTRIBUTO RIDOTTO                 |   |                                   |                                  |  |
|---|----------------------------|---|------------------------------------|---|-----------------------------------|----------------------------------|--|
| Sì, realizzando lo stesso investimento  |                            | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>           |   |                                   |                                  |  |
| Sì, realizzando un investimento più contenuto (indicare la % di realizzazione)  |                            | <input type="checkbox"/> % _____  | <input type="checkbox"/> % _____   |   |                                   |                                  |  |
| No  |                            | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>           |   |                                   |                                  |  |
| 1.7.2 – Gli investimenti sovvenzionati dal PSR hanno favorito la realizzazione di ulteriori investimenti COMPLEMENTARI?   |                            |   |                                    |   |                                   |                                  |  |
| NO  | SI                         | In caso di risposta affermativa indicare il grado di importanza degli investimenti sovvenzionati dal PSR in relazione agli investimenti complementari | Scarsa<br><input type="checkbox"/> | Bassa<br><input type="checkbox"/>                 | Media<br><input type="checkbox"/> | Alta<br><input type="checkbox"/> |  |
|   |                            | Ammontare degli investimenti complementari  |                                    | (€)   |                                   |                                  |  |
|   |                            | Tipologia di finanziamento degli investimenti complementari   |                                    | Solo mezzi propri                                 |                                   | <input type="checkbox"/>         |  |
|   |                            |   |                                    | Contributi OCM                                    |                                   | <input type="checkbox"/>         |  |
|   |                            |   |                                    | Altri contributi regionali/statali (specificare): |                                   | <input type="checkbox"/>         |  |
| Fornire una breve descrizione degli investimenti complementari:   |                            |   |                                    |   |                                   |                                  |  |
| 1.7.3 - Intende presentare nuovamente domanda per le Misure del PSR?  |                            |   |                                    |   |                                   |                                  |  |
| SI  | Se si quali (specificare): |   |                                    |   |                                   |                                  |  |
|   | Misura:                    | Tipo di intervento:   |                                    |   |                                   |                                  |  |
|   | Misura:                    | Tipo di intervento:   |                                    |   |                                   |                                  |  |
|   | Misura:                    | Tipo di intervento:   |                                    |   |                                   |                                  |  |
| NO  | Perchè?                    |   |                                    |   |                                   |                                  |  |

## 2. L'INNOVAZIONE: INNOVAZIONE DI PRODOTTO E DI PROCESSO

|  |                             |                             |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>2.1 - La realizzazione degli investimenti ha permesso l'introduzione di nuovi prodotti e/o nuove tecniche?</b> (in caso di risposta negativa, andare alla sezione n. 3) | NO <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/> |
|--|-----------------------------|-----------------------------|

### 2.2 - Tipologia di innovazioni introdotte (E' possibile fornire più risposte)

| 2.2.1 - Innovazione di PRODOTTO   |                          | <input type="checkbox"/> |           |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------|
| <i>a) Specifiche inerenti l'innovazione di prodotto</i>   |                          | Scelte                   |           |
| Nuovi prodotti per mercati e/o canali commerciali:  |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| - esistenti   | <input type="checkbox"/> |                          |           |
| - nuovi   | <input type="checkbox"/> |                          |           |
| Innovazioni su un prodotto esistente, con obiettivo prevalente:   |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| - Miglioramento della qualità   | <input type="checkbox"/> |                          |           |
| - Miglioramento del packaging   | <input type="checkbox"/> |                          |           |
| - Miglioramento dell'impatto sull'ambiente  | <input type="checkbox"/> |                          |           |
| - Altro (specificare):  | <input type="checkbox"/> |                          |           |
| <i>b) Principali driver motivazionali (indicare la scelta e la rilevanza: 1 – bassa; 2 – media; 3 – alta)</i> |                          | Scelte                   | Rilevanza |
| Incrementare (esclusivamente) la redditività e il valore aggiunto dell'impresa.                               |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| Soddisfare le richieste degli operatori della distribuzione   |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| Adeguare il prodotto alle richieste del mercato e alle esigenze/nuovi stili di vita del consumatore           |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| Diversificare l'offerta per avvicinare segmenti più remunerativi del mercato di riferimento                   |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| Diversificare l'offerta per avvicinare nuovi mercati (anche esteri)   |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| Altre (specificare):  |                          | <input type="checkbox"/> |           |
| <i>c) Risorse finanziarie</i>   |                          |                          |           |
| Volume degli investimenti a esse dedicato   | Euro:                    | % sul totale:            |           |

| 2.2.2 – Innovazione di PROCESSO (Nuove tecniche)  |  | <input type="checkbox"/> |  |
|---|--|--------------------------|--|
| <i>a) L'introduzione delle innovazioni tecniche ha comportato:</i>  |  | Scelte                   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>L'adozione di nuovi metodi di produzione/trasformazione/commercializzazione</li> </ul> (Sintetica descrizione dei nuovi metodi introdotti) |  | <input type="checkbox"/> |  |

|   |       |                           |
|---|-------|---------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Il miglioramento dei metodi di produzione/trasformazione/commercializzazione</li> </ul> (Sintetica descrizione dei miglioramenti introdotti) |       | <input type="checkbox"/>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Altro</li> </ul> (Specificare)   |       | <input type="checkbox"/>  |
| <b>b) Principali driver motivazionali (indicare la scelta e la rilevanza: 1 – bassa; 2 – media; 3 – alta)</b>   |       | <b>Scelte</b>             |
| Incrementare (esclusivamente) la redditività/valore aggiunto dell'impresa   |       | <input type="checkbox"/>  |
| Migliorare l'efficienza dei fattori produttivi (lavoro, ecc.), con conseguenti economie di costo  |       | <input type="checkbox"/>  |
| Conseguire delle economie di scala  |       | <input type="checkbox"/>  |
| Innovazioni di processo conseguenti alle innovazioni di prodotto  |       | <input type="checkbox"/>  |
| Migliorare la sicurezza e le condizioni di lavoro degli addetti.  |       | <input type="checkbox"/>  |
| Adozione/variazione di nuovi metodi e tecniche per adeguare gli impianti ai sistemi di gestione della qualità.  |       | <input type="checkbox"/>  |
| Incrementare la qualità delle produzioni  |       | <input type="checkbox"/>  |
| Adeguare gli impianti ai sistemi di gestione della qualità.   |       | <input type="checkbox"/>  |
| Ridurre/migliorare l'impatto diretto sull'ambiente  |       | <input type="checkbox"/>  |
| Migliorare/razionalizzare il consumo di energia ed acqua e/o il riutilizzo di sottoprodotti aziendali   |       | <input type="checkbox"/>  |
| Introdurre l'utilizzo di energia proveniente da fonti rinnovabili   |       | <input type="checkbox"/>  |
| Migliorare il benessere degli animali   |       | <input type="checkbox"/>  |
| Altro (specificare):  |       | <input type="checkbox"/>  |
| <b>c) Risorse finanziarie</b>   |       |                           |
| Volume degli investimenti dedicato alle innovazioni di processo   | Euro: | % sul totale complessivo: |

|   |   |                                |  |
|---|---|--------------------------------|--|
| <b>2.3 - Sono stati raggiunti gli obiettivi prefissati dall'introduzione delle innovazioni?</b> |   | SI<br><input type="checkbox"/> |  |
| IN PARTE<br><input type="checkbox"/>  | In caso di risposta <b>"IN PARTE"</b> indicare quali:<br>Prevede che gli obiettivi ad oggi non conseguiti verranno raggiunti successivamente?<br>(in caso di risposta negativa indicare le principali motivazioni): |                                |  |
|   | SI <input type="checkbox"/>   | NO <input type="checkbox"/>    |  |
| NO<br><input type="checkbox"/>  | In caso di risposta <b>NEGATIVA</b> fornire brevemente le motivazioni:  |                                |  |

|   |   |                             |
|---|---|-----------------------------|
| <b>2.4 - Le innovazioni hanno avuto degli effetti sulla redditività dell'impresa?</b> |   | SI <input type="checkbox"/> |
| NO<br><input type="checkbox"/>  | In caso di risposta <b>NEGATIVA</b> fornire brevemente le principali motivazioni: |                             |

|  |                              |
|--|------------------------------|
| <b>2.5 - Aveva rapporti con centri/enti di ricerca o con enti per la divulgazione delle innovazioni prima dell'adesione alla Misura?</b> |                              |
| SI Strutturati<br><input type="checkbox"/>   | (fornire breve descrizione): |
| SI Saltuari<br><input type="checkbox"/>  | (fornire breve descrizione): |
| NO<br><input type="checkbox"/>   | Perché?                      |

|   |  |                             |                             |
|---|--|-----------------------------|-----------------------------|
| <b>2.6 - Ritiene che l'informazione e/o le attività di divulgazione realizzate dalla Regione inerenti le innovazioni siano sufficienti?</b> |  | SI <input type="checkbox"/> | NO <input type="checkbox"/> |
|---|--|-----------------------------|-----------------------------|

|  |  |                                |                                |                                    |
|--|--|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <b>2.7 - Le innovazioni introdotte hanno comportato, in conseguenza, la realizzazione di investimenti da parte delle aziende agricole che le conferiscono/vendono il prodotto?</b> |  | SI<br><input type="checkbox"/> | NO<br><input type="checkbox"/> | NON SO<br><input type="checkbox"/> |
| SI   | In caso di "SI" rispondere alle seguenti domande indicando preventivamente se si tratta di: 1 - <input type="checkbox"/> Dati effettivi ; 2 - <input type="checkbox"/> Stime |                                |                                |                                    |
|  | Numero aziende/imprese   | Num.                           |                                |                                    |

|    |  |   |                          |
|----|--|---|--------------------------|
|    | % di materia prima conferita/acquistata prodotta dalle aziende/imprese rispetto al totale lavorato | % |                          |
| NO | <i>Nel caso di risposta negativa</i>   |   |                          |
|    | Non è stato necessario effettuare investimenti in relazione alle innovazioni implementate          |   | <input type="checkbox"/> |
|    | Non hanno effettuato investimenti seppur considerandoli necessari e remunerativi                   |   | <input type="checkbox"/> |
|    | Non hanno reputato remunerativo effettuare degli investimenti                                      |   | <input type="checkbox"/> |
|    | Altro (specificare):   |   | <input type="checkbox"/> |

|  |  |                          |                          |
|--|--|--------------------------|--------------------------|
| <b>2.8 - Le innovazioni hanno richiesto adeguamenti/razionalizzazioni di tipo organizzativo?</b> |  | SI                       | NO                       |
|  |  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| SI   | In caso di risposta affermativa, indicare:   |                          |                          |
|  | fra i produttori agricoli (fornire breve descrizione):   |                          | <input type="checkbox"/> |
|  | fra i produttori agricoli e i centri di raccolta (fornire breve descrizione):  |                          | <input type="checkbox"/> |
|  | fra i produttori/centri di raccolta e l'impresa di trasformazione (fornire breve descrizione):                       |                          | <input type="checkbox"/> |
|  | fra l'impresa di trasformazione e gli operatori della distribuzione/commercializzazione (fornire breve descrizione): |                          | <input type="checkbox"/> |
|  | Altro (specificare):   |                          | <input type="checkbox"/> |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>2.9 – Quali altre azioni e/o interventi ritiene utili a supporto dell'investimento in innovazione?</b> |   |                          |
|   | Nessuna azione/intervento   | <input type="checkbox"/> |
|   | Adesione alle azioni di sistema inerenti la formazione                                | <input type="checkbox"/> |
|   | Adesione alle azioni di sistema inerenti la consulenza                                | <input type="checkbox"/> |
|   | Iniziative di tipo partenariale e collaborazioni strutturate con Organismi di Ricerca | <input type="checkbox"/> |
|   | Altro (specificare):  | <input type="checkbox"/> |

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>2.10 - Come sono state introdotte le innovazioni all'interno della sua azienda (nascita di nuovi prodotti o introduzioni di nuove tecniche)?</b> |   |                          |
|   | Su iniziativa dell'imprenditore                             | <input type="checkbox"/> |
|   | Attraverso un'attività di ricerca e sperimentazione esterna | <input type="checkbox"/> |
|   | Con la collaborazione con Organismi di Ricerca              | <input type="checkbox"/> |
|   | Su proposta dei clienti                                     | <input type="checkbox"/> |
|   | Imitando i Concorrenti                                      | <input type="checkbox"/> |
|   | Sulla base di indicazioni dei fornitori                     | <input type="checkbox"/> |
|   | Altro (specificare):  | <input type="checkbox"/> |

### 3. LA MATERIA PRIMA

|   |   |
|---|---|
| <b>3.1 – Valore contabile degli acquisti di materie prime e di merci (valori in euro)</b>               |   |
| <b>ANTE INTERVENTO</b>  |   |
| Costi della produzione per materie prime, sussidiarie, di consumo e merci (rigo B6 del Conto Economico) | € |
| - di cui specificatamente connessi all'acquisto di materie prime e merci                                | € |
| <b>POST INTERVENTO</b>  |   |
| Costi della produzione per materie prime, sussidiarie, di consumo e merci (rigo B6 del Conto Economico) | € |
| - di cui specificatamente connessi all'acquisto di materie prime e merci                                | € |

|  |          |  |   |
|--|----------|--|---|
| <b>3.2 – Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la qualità dei prodotti agricoli?</b> |          |  |   |
| NO<br>..   | SI<br>.. | Favorendo la lavorazione/trasformazione di prodotti relativi a sistemi di <b>qualità comunitari</b> :        |   |
|  |          | - DOP (*)  | . |
|  |          | - DOP – BIOLOGICO (*)  | . |
|  |          | - IGP (esclusa IGP Vini **)  | . |
|  |          | - IGP (esclusa IGP Vini **) – BIOLOGICO  | . |
|  |          | - STG  | . |
|  |          | - STG – BIOLOGICO  | . |
|  |          | - PRODUZIONE BIOLOGICA (non classificabile nei sistemi di qualità comunitari precedenti)                     | . |
|  |          | Favorendo la lavorazione/trasformazione di prodotti relativi a sistemi di <b>qualità NAZIONALI/REGIONALE</b> |   |
|  |          | - PRODUZIONE INTEGRATA (SQNPI)   | . |
|  |          | - SISTEMA DI QUALITÀ NAZIONALE ZOOTECNIA (SQNZ)  | . |
|  |          | - SISTEMA DI QUALITÀ "QUALITÀ VERIFICATA" (QV) – L.R. n.12/2001  | . |
|  |          | Altro (specificare):   |   |
|  |          |  | . |

(\*) NELLE DOP RIENTRANO LE DOC E DOCG

(\*\*) LE IGP VINI POSSONO ESSERE CLASSIFICATE IN ALTRO

| <b>3.3 – Evoluzione dei volumi e del valore della materia prima di qualità (e non) lavorata/trasformata</b> |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
|---|------------------------|----------|---------------------|--------------------|--------|------------------------|----------|-------------------|--------------------|--------|
| Materia prima distinta per sistemi di qualità   | <b>ANTE INTERVENTO</b> |          |                     |                    |        | <b>POST INTERVENTO</b> |          |                   |                    |        |
|   | Quantità               |          |                     |                    | Valore | Quantità               |          |                   |                    | Valore |
|   | Unità di misura        | Quantità | % proven. regionale | % da coop/consorzi | (€)    | Unità di misura        | Quantità | % prov. regionale | % da coop/consorzi | (€)    |
| ▪ Sistemi di qualità <b>COMUNITARI</b> , di cui:  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - DOP   |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - DOP - BIOLOGICO   |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - IGP (esclusa IGP VINI)  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - IGP (esclusa IGP VINI) - BIOLOGICO  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - STG   |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - STG - BIOLOGICO   |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - PRODUZIONE BIOLOGICA (*)  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| ▪ Sist. di qualità <b>NAZIONALI/REGIONALI</b> , di cui:   |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - PRODUZIONE INTEGRATA (SQNPI)  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - SIST. QUALITA' ZOOTECNIA (SQNZ)   |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| - QUALITA' VERIFICATA (QV)  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| ▪ Altro sistema qualità: _____  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| ▪ Materia prima <b>NON</b> aderente ad un sist. di qualità  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |
| <b>Totale complessivo materia prima lavorata</b>  |                        |          |                     |                    |        |                        |          |                   |                    |        |

(\*) Non classificabile nei sistemi di qualità comunitari precedenti

Fornire un breve commento sull'evoluzione positiva o negativa dei dati presentati, in relazione all'andamento del mercato e ai rapporti con i fornitori.

| 3.4– Volume e valore di ALCUNE delle principali tipologie di materia prima lavorata/trasformata  |               |           |          |                   |
|--|---------------|-----------|----------|-------------------|
| ANTE INTERVENTO  |               |           |          |                   |
| Materia prima distinta per sistemi di qualità  |               | Quantità  |          | Valore (€)        |
| Sistema di qualità (*)   | Materia prima | U. Misura | Quantità |                   |
| POST INTERVENTO  |               |           |          |                   |
| Materia prima distinta per sistemi di qualità  |               | Quantità  |          | Valore (000 Euro) |
| Sistema di qualità (*)   | Materia prima | U. Misura | Quantità |                   |
| (*) Indicare (la classificazione della tabella precedente): per i sistemi di qualità comunitari: <b>BIO; DOP; DOP-BIO;IGP;IGP-BIO;STG;STG-BIO</b> ; per i sistemi di qualità nazionali/regionali: <b>SQNPI; SQNZ;QV</b> ; per altro sistema di qualità: specificare il sistema; per materia prima NON aderente ad alcun sistema: <b>NQ</b> . |               |           |          |                   |

| 3.5 – Vincoli contrattuali e di fornitura dei produttori agricoli  |                     |                                  |
|--|---------------------|----------------------------------|
| 3.5.1 – Numero e volumi  |                     |                                  |
| ANTE INTERVENTO  |                     |                                  |
|  | Numero di fornitori | % volumi di materia prima/totale |
| Cooperative di raccolta /consorzi che aggregano la produzione  |                     |                                  |
| Per le cooperative/consorzi - Produttori agricoli soci di cooperative/consorzi con vincoli di fornitura con prezzo minimo e/o con pagamento premio di qualità        |                     |                                  |
| Per le imprese diverse da cooperative/consorzi - Fornitori con contratti di fornitura pluriennale e/o continuativi (reiterati per più anni con gli stessi fornitori) |                     |                                  |
| Produttori agricoli/cooperative/consorzi ecc. con i quali <b>non</b> si hanno vincoli contrattuali continuativi o vincoli di fornitura pluriennale                   |                     |                                  |
| <b>Totale</b>  |                     | 100%                             |
| POST INTERVENTO  |                     |                                  |
|  | Numero di fornitori | % volumi di materia prima/totale |
| Cooperative di raccolta /consorzi che aggregano la produzione  |                     |                                  |
| Per le cooperative/consorzi - Produttori agricoli soci di cooperative/consorzi con vincoli di fornitura con prezzo minimo e/o con pagamento premio di qualità        |                     |                                  |
| Per le imprese diverse da cooperative/consorzi - Fornitori con contratti di fornitura pluriennale e/o continuativi (reiterati per più anni con gli stessi fornitori) |                     |                                  |
| Produttori agricoli/cooperative/consorzi ecc. con i quali <b>non</b> si hanno vincoli contrattuali continuativi o vincoli di fornitura pluriennale                   |                     |                                  |
| <b>Totale</b>  |                     | 100%                             |

| 3.5.2– Dettaglio dei contratti di fornitura  | ANTE | POST |
|--|------|------|
| a) Contratti di fornitura di <b>durata annuale (o inferiore) reiterati per più anni con gli stessi fornitori</b> |      |      |
| - con vincoli di volumi di fornitura minimi garantiti  |      |      |
| - con previsione di prezzo minimo garantito  |      |      |
| - con incentivi e premi di produzione legati alla qualità delle forniture  |      |      |
| - altro (specificare):   |      |      |
| b) Contratti di fornitura di <b>durata pluriennale</b> (contratti di coltivazione, filiera, ecc.)                |      |      |
| - con vincoli di volumi di fornitura minimi garantiti  |      |      |
| - con previsione di prezzo minimo garantito  |      |      |
| - con incentivi e premi di produzione legati alla qualità delle forniture  |      |      |
| - altro (specificare):   |      |      |
| c) Contratti di fornitura diversi dai precedenti   |      |      |

| 3.5.3 – La realizzazione degli investimenti finanziati dalla Misura ha influenzato i prezzi delle forniture/conferimenti di materia prima |  |  |                 |
|---|--|--|-----------------|
| Grado di influenza  | Remunerazione ai soci di coop/consorzi | Fornitori con contratto continuativo e/o pluriennale | Altri fornitori |
| Nessuna   | .                                      | .  | .               |
| Scarsa  | .                                      | .  | .               |
| Bassa   | .                                      | .  | .               |
| Media   | .                                      | .  | .               |
| Alta  | .                                      | .  | .               |

| 3.5.4 – La realizzazione degli investimenti finanziati dalla Misura ha contribuito a migliorare le relazioni di filiera con i produttori agricoli, fornitori della materia prima? |                                 |                                |                                |                               |
|---|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Grado di miglioramento  |                                 |                                |                                |                               |
| Nessuno <input type="checkbox"/>  | Scarso <input type="checkbox"/> | Basso <input type="checkbox"/> | Medio <input type="checkbox"/> | Alto <input type="checkbox"/> |
| Breve descrizione   |                                 |                                |                                |                               |

**4. I PRODOTTI FINITI**
**4.1 – Evoluzione dei volumi e del valore dei PRODOTTI FINITI commercializzati dall'impresa**

| PRODOTTI commercializzati distinti per sistemi di qualità  | ANTE INTERVENTO |          |          |            | POST INTERVENTO |          |          |            |
|--|-----------------|----------|----------|------------|-----------------|----------|----------|------------|
|  | Quantità        |          |          | Valore (€) | Quantità        |          |          | Valore (€) |
|  | Unità di misura | Quantità | % Estero |            | Unità di misura | Quantità | % Estero |            |
| ▪ Sistemi di qualità <b>COMUNITARI</b> , di cui:           |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - DOP  |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - DOP - BIOLOGICO  |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - IGP (esclusa IGP VINI)                                   |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - IGP (esclusa IGP VINI) - BIOLOGICO                       |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - STG  |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - STG - BIOLOGICO  |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - PRODUZIONE BIOLOGICA (*)                                 |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| ▪ Sistemi di qualità <b>NAZIONALI/REGIONALI</b> , di cui:  |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - PRODUZIONE INTEGRATA (SQNPI)                             |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - SIST. QUALITA' ZOOTECNIA (SQNZ)                          |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| - QUALITA' VERIFICATA (QV)                                 |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| ▪ Altro sistema qualità: _____                             |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| ▪ PRODOTTI <b>NON</b> aderenti ad un sist. di qualità      |                 |          |          |            |                 |          |          |            |
| <b>Volume totale delle vendite e fatturato complessivo</b> |                 |          |          |            |                 |          |          |            |

(\*) Non classificabile nei sistemi di qualità comunitari precedenti

Fornire un breve commento sull'evoluzione dei dati presentati, anche rispetto all'andamento del mercato di riferimento

| 4.2 – Fatturato relativo alla vendita di ALCUNE delle principali tipologie di prodotti finiti commercializzati |                              |            |
|--|------------------------------|------------|
| ANTE INTERVENTO  |                              |            |
| Prodotti finiti distinti per sistemi di qualità  |                              | Valore (€) |
| Sistema di qualità (*)   | Tipologia di prodotto finito |            |
|  |                              |            |
|  |                              |            |
|  |                              |            |
|  |                              |            |
| POST INTERVENTO  |                              |            |
| Prodotti finiti distinti per sistemi di qualità  |                              | Valore (€) |
| Sistema di qualità (*)   | Tipologia di prodotto finito |            |
|  |                              |            |
|  |                              |            |
|  |                              |            |
|  |                              |            |

(\*) Indicare (la classificazione della tabella precedente): per i sistemi di qualità comunitari: **BIO; DOP; DOP-BIO; IGP; IGP-BIO; STG; STG-BIO**; per i sistemi di qualità nazionali/regionali: **SQNPI; SQNZ; QV**; per altro sistema di qualità: specificare il sistema; per prodotto finito NON aderente ad alcun sistema: **NQ**.

## 5. EFFICIENZA E COMPETITIVITA' DELLE IMPRESE

### 5.1 - Gli investimenti sovvenzionati contribuiscono/contribuiranno a migliorare l'efficienza di costo dell'impresa impianti? (\*)

| NO | SI | Fornire una breve descrizione delle efficienze conseguite (o che si conseguiranno) a seguito degli investimenti:                      |                          |                          |                          |                          |
|----|----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|    |    | Ad oggi, in termini dell'efficienza di costo, in che misura gli investimenti realizzati hanno già esplicato i loro effetti? (stima %) | <20%                     | 20 - 50%                 | 51-80%                   | >80%                     |
|    |    |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(\*) Per efficienza di costo dell'impresa si intende il miglioramento (o meno) dell'efficienza di costo in relazione ai costi standard relativi all'impresa stessa, utilizzati in sede di elaborazione di pianificazione e/o di budget.

### 5.2 - Gli investimenti sovvenzionati contribuiscono/contribuiranno ad incrementare la produttività del lavoro?

| NO | SI | Ad oggi, in termini di produttività del lavoro, in che misura gli investimenti realizzati hanno già esplicato i loro effetti? (stima %) | <20%                     | 20 - 50%                 | 51-80%                   | >80%                     |
|----|----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|    |    |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### 5.3 - Gli investimenti sovvenzionati contribuiscono/contribuiranno ad incrementare il valore aggiunto dell'impresa?

| NO | SI | Ad oggi, in termini di valore aggiunto, in che misura gli investimenti realizzati hanno già esplicato i loro effetti? (stima %) | <20%                     | 20 - 50%                 | 51-80%                   | >80%                     |
|----|----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|    |    |   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## 6. ENERGIA, AMBIENTE E SICUREZZA SUL LAVORO

### 6.1 – PRODUZIONE DI ENERGIA DA FONTI RINNOVABILI

6.1.1 - Gli investimenti sovvenzionati hanno incrementato la produzione di energia da fonti rinnovabili? NO  SI

Nel caso di risposta affermativa rispondere alle domande seguenti; in caso contrario saltare direttamente alla domanda 6.2

#### 6.1.2 – Tipologia di energia da fonti rinnovabili

|   |                          |
|---|--------------------------|
| ▪ Produzione di energia da biogas   | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Produzione di energia da biomasse   | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Produzione di energia da specifiche biomasse, quali residui e sottoprodotti agricoli e agroalimentari | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Produzione di energia da impianti fotovoltaici  | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Produzione di energia da biocarburanti  | <input type="checkbox"/> |
| ▪ Altre fonti di energia rinnovabile (specificare):   | <input type="checkbox"/> |

#### 6.1.3 – Risorse finanziarie

|   |       |               |
|---|-------|---------------|
| Volume degli investimenti finalizzati all'implementazione di sistemi agroenergetici | Euro: | % sul totale: |
|---|-------|---------------|

#### 6.1.4–Nel caso di produzione di energia da biomasse (compresi i residui e sottoprodotti agricoli), indicare il valore e la quantità di biomassa acquistata/conferita

| Valore          | Ante Intervento | Post Intervento |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| Quantità (q.li) |                 |                 |

#### 6.1.5 – Specifiche degli impianti di produzione di energia

##### a) Impianti a biomasse

|                                  | Ante Intervento | Post Intervento |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|
| ▪ Potenza installata (Kwp)       |                 |                 |
| ▪ Ore di funzionamento annue (h) |                 |                 |

##### b) Altri impianti

|                                  | Ante Intervento | Post Intervento |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|
| ▪ Potenza installata (Kwp)       |                 |                 |
| ▪ Ore di funzionamento annue (h) |                 |                 |

| 6.2 – AMBIENTE  |   |       |                             |   |
|---|---|-------|-----------------------------|---|
| 6.2.1- Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a miglioramenti ambientali?                           |   |       | NO <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/>   |
| <i>(Se si indicare quali, indicando la rilevanza sull'ambiente e la % dell'investimento ad essi dedicati)</i> |   |       | % Invest.                   | Rilevanza sull'ambiente   |
| ·   | Si, con effetti diretti/indiretti sull'efficienza energetica<br><i>(specificare in modo sintetico):</i>   | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |
| ·   | Si, con effetti diretti/indiretti sul risparmio idrico<br><i>(specificare in modo sintetico):</i>   | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |
| ·   | Si, con effetti diretti/indiretti sulla riduzione delle emissioni di CO <sub>2</sub><br><i>(specificare in modo sintetico):</i>                             | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |
| ·   | Si, con effetti diretti/indiretti per la riduzione degli scarti/residui, miglior utilizzo degli imballaggi, ecc.<br><i>(specificare in modo sintetico):</i> | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |
| ·   | Altro (specificare)   | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |

| 6.3 – SICUREZZA SUL LAVORO  |   |       |                             |   |
|---|---|-------|-----------------------------|---|
| 6.3.1 - Gli investimenti sovvenzionati hanno contribuito a migliorare la sicurezza sul lavoro?                  |   |       | NO <input type="checkbox"/> | SI <input type="checkbox"/>   |
| <i>(Se si indicare quali, indicando la rilevanza sulla sicurezza e la % dell'investimento ad essi dedicati)</i> |   |       | % Invest.                   | Rilevanza   |
| ·   | Miglioramento della sicurezza negli ambienti per la produzione, lavorazione, trasformazione, immagazzinamento e commercializzazione dei prodotti<br><i>(specificare in modo sintetico):</i> | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |
| ·   | Miglioramento della sicurezza dei macchinari e degli impianti<br><i>(specificare in modo sintetico):</i>  | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |
| ·   | Altro (specificare):  | _____ | %                           | Bassa <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> |

## 7. INFORMAZIONI GENERALI SULL'ADESIONE AL PSR

| 7.1- Attraverso quale principale mezzo di comunicazione è venuto a conoscenza della possibilità di chiedere il finanziamento tramite il PSR? |                          |   |                             |
|--|--------------------------|---|-----------------------------|
| Comunicazione istituzionale  |                          | Altra comunicazione   |                             |
| Sito internet Regione Veneto   | <input type="checkbox"/> | Organizzazioni professionali  | <input type="checkbox"/>    |
| Sito internet Avepa  | <input type="checkbox"/> | Passaparola con altri operatori del settore   | <input type="checkbox"/>    |
| Seminari, convegni, incontri informativi serate di presentazione dei bandi organizzati dalla Regione Veneto                                  | <input type="checkbox"/> | Operatori del settore della produzione/installazione di macchinari e impianti industriali | <input type="checkbox"/>    |
| Seminari, convegni, incontri informativi serate di presentazione dei bandi organizzati da AVEPA  | <input type="checkbox"/> | Operatori della distribuzione/commercializzazione dei prodotti                            | <input type="checkbox"/>    |
| Sportelli informativi regionali (URP, Direzioni)   | <input type="checkbox"/> | Aziende produttrici di packaging  | <input type="checkbox"/>    |
| Bollettini e newsletter <i>AvepaNews</i>   | <input type="checkbox"/> | Studi professionali/liberi professionisti   | <input type="checkbox"/>    |
| Bollettini e newsletter <i>Veneto Agricoltura Europa</i>   | <input type="checkbox"/> | Media locali (articoli di giornale, servizi televisivi e radiofonici)                     | <input type="checkbox"/>    |
| Bollettini e newsletter <i>Mondo Agricolo Veneto</i>   | <input type="checkbox"/> | Altro (specificare) _____   | <input type="checkbox"/>    |
| Bollettini e newsletter <i>Newsletter Regione Veneto</i>   | <input type="checkbox"/> |   |                             |
| Fiere ed eventi  | <input type="checkbox"/> |   |                             |
| Manuali, opuscoli, depliant  | <input type="checkbox"/> |   |                             |
| Pubblicità radiofonica   | <input type="checkbox"/> |   |                             |
| Pubblicità a mezzo stampa  | <input type="checkbox"/> |   |                             |
| Pubblicità televisiva  | <input type="checkbox"/> |   |                             |
| Altro (specificare) _____  | <input type="checkbox"/> |   |                             |
| <b>7.2 - Conosce gli strumenti di comunicazione istituzionale attuati dalla Regione sul PSR? ... e come li giudica?</b>                      |                          | NO <input type="checkbox"/>   | SI <input type="checkbox"/> |
|  |                          | Molto efficaci  | <input type="checkbox"/>    |
|  |                          | Efficaci  | <input type="checkbox"/>    |
|  |                          | Poco efficaci   | <input type="checkbox"/>    |

| 7.3- Chi ha valutato le esigenze di sviluppo dell'impresa ed ha elaborato le linee strategiche del progetto di investimento? |                          |
|--|--------------------------|
| Dirigenti/amministratori della società   | <input type="checkbox"/> |
| Direttore/responsabile tecnico della produzione/magazzino  | <input type="checkbox"/> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| Direttore commerciale/responsabile marketing   |  | <input type="checkbox"/>  |
| Consulenti esterni (liberi professionisti)   |  | <input type="checkbox"/>  |
| Altro (specificare) _____  |  | <input type="checkbox"/>  |
| <b>7.4 - Quanto è stato determinante la consulenza di liberi professionisti nella scelta delle Misure e degli investimenti da realizzare?</b>  |  |   |
| Molto <input type="checkbox"/>   | Abbastanza <input type="checkbox"/>  | Poco <input type="checkbox"/>   |
| <b>7.5 - La scelta degli investimenti relativi alla Misura 123 è stata condizionata dai punteggi di priorità previsti dal Bando regionale?</b> |  |   |
| Molto <input type="checkbox"/>   | Abbastanza <input type="checkbox"/>  | Poco <input type="checkbox"/>   |
| <b>7.6 - Sa cosa è il FEASR?</b>   |  | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>                     |
| SI   | <b>7.6.1 - Sa a quanto ammonta la partecipazione dell'Unione Europea al contributo pubblico (UE +Stato +Regione) che Lei riceve?</b>                                     |   |
|  | Circa il 25% <input type="checkbox"/>  | Circa il 50% <input type="checkbox"/> Circa il 75% <input type="checkbox"/> |
| <b>7.7 - Ha incontrato problemi per l'ottenimento del contributo?</b>  |  | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>                     |
| SI   | <i>Nel caso di risposta affermativa, barrare solo le due complessità prevalenti ed indicare l'importanza con: I "massima importanza" e con II "l'importanza minore".</i> | Importanza (I o II)   |
|  | Carenza di comunicazione da parte della Pubblica amministrazione   | <input type="checkbox"/>  |
|  | Complessità delle modalità per l'aggiornamento del fascicolo aziendale e la presentazione della domanda  | <input type="checkbox"/>  |
|  | Elevati tempi di attesa per la concessione del sostegno o per l'erogazione del contributo  | <input type="checkbox"/>  |
|  | Complessità e difficoltà nella redazione del piano progettuale   | <input type="checkbox"/>  |
|  | Complessità e difficoltà nell'ottenimento della documentazione tecnica da allegare alla domanda di aiuto   | <input type="checkbox"/>  |
|  | Altro (specificare) _____  | <input type="checkbox"/>  |
|  | Altro (specificare) _____  | <input type="checkbox"/>  |
| <b>7.8 - La quota parte privata delle risorse finanziarie necessarie per la realizzazione degli interventi proviene da:</b>                    |  |   |
| Risorse proprie  | <input type="checkbox"/>   | %:  |
| Credito bancario   | <input type="checkbox"/>   | %:  |
| Altro (specificare):   | <input type="checkbox"/>   | %:  |
| <b>7.8.1 - Nel caso di ricorso al credito bancario ha incontrato difficoltà per la concessione del finanziamento?</b>                          |  | SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>                     |
| <b>7.9- Come giudica l'operato dell'Amministrazione Regionale rispetto a...? (indicare un voto da 1 a 10)</b>                                  |  | Voto (da 1 a 10)  |
| Comunicazione istituzionale  |  |   |
| Procedure amministrative   |  |   |
| Strumenti di agevolazione per l'accesso al credito   |  |   |
| <b>7.10 - Quale futuro prevede per la sua impresa?</b>   |  |   |
| Manterrà l'attuale capacità produttiva e l'attuale tipologia di prodotti lavorati/commercializzati   |  | <input type="checkbox"/>  |
| Incrementerà la capacità produttiva  |  | <input type="checkbox"/>  |
| Modificherà la tipologia di prodotti lavorati/commercializzati   |  | <input type="checkbox"/>  |
| Incrementerà la lavorazione/commercializzazione di prodotti di qualità   |  | <input type="checkbox"/>  |
| Parteciperà a progetti integrati di filiera  |  | <input type="checkbox"/>  |
| Si orienterà verso segmenti di mercato più remunerativi  |  | <input type="checkbox"/>  |
| Si orienterà verso i mercati esteri  |  | <input type="checkbox"/>  |
| Altro (specificare): _____   |  | <input type="checkbox"/>  |
| <b>7.10.1 - ... e come giudica le prospettive della sua impresa?</b>   |  |   |
| Positive <input type="checkbox"/>  | Negative <input type="checkbox"/>  | Non sa, incerte <input type="checkbox"/>                                    |
| <b>NOTE DEL RILEVATORE E/O DELL'INTERVISTATO</b>   |  |   |

## Focus Group: approfondimenti sulle dinamiche partenariali e sulle attività realizzate per favorire lo sviluppo dell'innovazione nelle aree rurali

### *GAL Prealpi e Dolomiti: strategia di innovazione delle filiere territoriali*

#### Introduzione

Il focus è stato condotto a Sedico, il 16.04.2019, presso la Sala del Consiglio Comunale di Sedico, con la partecipazione dello staff tecnico del GAL, alcuni referenti dei GO beneficiari dei TI 16.1.1 e 16.2.1 gestiti a regia GAL e alcuni soggetti del partenariato tecnico-istituzionale del Gruppo di Azione Locale.

L'intento era quello di analizzare il ruolo di pivot territoriale svolto dal GAL Prealpi e Dolomiti nell'ambito delle politiche di innovazione territoriale e di sviluppo rurale. E' stato valutato l'approccio territoriale del GAL nella sua capacità di intercettare opportunità di innovazione coerenti con i fabbisogni peculiari del sistema produttivo locale, nonché nella capacità di incrementare il livello di coesione e innovazione generata a livello di area.

#### Obiettivo del focus

Il focus era finalizzato ad approfondire, da un punto di vista valutativo, le dinamiche territoriali e partenariali che stanno alla base di approcci innovativi per lo sviluppo di aree di montagna, in contesti di governance in cui opera un PSL per lo sviluppo locale.

L'intento, altresì, era quello di analizzare le principali dinamiche amministrativo-gestionali e la qualità della risposta territoriale data dai GO nel corso dell'attuazione del TI 16.1.1 "Costituzione e gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità in agricoltura" e – 16.2.1 Realizzazione di progetti pilota e sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie nell'ambito della M19 a regia GAL.

#### Metodologia

L'organizzazione del focus group prevedeva una suddivisione in 4 momenti principali: 1) la presentazione della giornata e delle tematiche; 2) la conduzione del gruppo e la formulazione delle specifiche domande; 3) l'analisi e il confronto sulle informazioni ricevute; 4) la sintesi della discussione.

##### *1) Presentazione della giornata e delle tematiche*

Durante la presentazione della giornata e delle tematiche il moderatore ha illustrato gli obiettivi attesi in collaborazione con il direttore del GAL che ha formulato una presentazione dello scenario di discussione e dell'approccio strategico del GAL rispetto ai temi dello sviluppo e innovazione di filiera.

##### *2) Conduzione del gruppo e la formulazione delle specifiche domande*

La conduzione delle domande ha seguito una traccia attentamente pianificata con una serie di argomenti predeterminati e sequenziali. Il testo guida era formato da alcune domande chiave afferenti, da un lato, alla fase di start up della strategia di sviluppo locale e, dall'altro, alla fase realizzativa dei progetti da parte dei GO.

La traccia di domande è così sintetizzata:

##### *Domande relative alla fase di start up della strategia di sviluppo locale*

1. Come nasce la strategia del GAL con la focalizzazione su approcci innovativi?
2. Che tipo di attività di animazione sono state realizzate in fase propedeutica all'avvio del PSL "#FACCIAMOLONOI2020"?
3. Chi ha svolto il ruolo di aggregatore intorno alle tematiche di "Sviluppo e innovazione delle filiere e dei sistemi produttivi locali"?
4. Che attività di animazione sono state realizzate a livello locale per stimolare l'aggregazione dei GO?
5. Che tipo di risposta è arrivata dal territorio?
6. Sono stati utilizzati dei criteri di demarcazione rispetto all'approccio regionale?
7. In che fase realizzativa sono i progetti?

##### *Domande relative ai GO*

8. come sono coinvolte le imprese e i diversi partner in fase di realizzazione dei progetti?
9. i partenariati hanno subito modifiche nel corso di realizzazione dei progetti?
10. quali sono le principali criticità in fase attuativa?
11. quali i ruoli e funzioni dei singoli partner?

12. i progetti sono funzionali alla Prosecuzione di strategie già avviate dal GAL?
13. come è cambiata e sta cambiando la coesione tra soggetti diversi a livello territoriale?
14. quali gli step successivi?

### 3) *L'analisi e il confronto sulle informazioni ricevute*

La tecnica utilizzata per l'analisi è stata quella delle domande «a imbuto»: partendo da uno schema generale per arrivare ad uno specifico, da quelle meno strutturate a quelle più strutturate. Sul quadro di domande è stata avviata la discussione con la partecipazione di tutti i soggetti e un confronto a più livelli. Da un lato è emerso il punto di vista dei beneficiari dei GO, con particolare riferimento a coloro che operano in qualità di beneficiari di interventi sia a regia GAL (bando TI 16.1.1 GAL) sia a bando regionale (bandi della M16 regionale).

### 4) *La sintesi della discussione*

Al termine dell'incontro il moderatore ha formulato delle conclusioni relative agli aspetti chiave emersi nel corso della discussione, evidenziati per punti e per tematiche.

## **Partecipanti**

---

### *GAL Prealpi e Dolomiti:*

- Presidente
- Direttore
- Collaboratore Tecnico

### *Rappresentanti Imprese e associazioni di categoria:*

- Azienda Agricola GIOPP RUGGERO GT (1 rappresentante)
- Società Agricola Pian delle Vette (1 rappresentante)
- CIA Belluno (1 rappresentante)

### *Organismi di ricerca:*

- CREA-Viticultura ed Enologia (2 rappresentanti)
- UNIPD- Istituto DAFNAE (1 rappresentante)

### *Altri soggetti del territorio:*

- Fondazione Val di Seren (1 rappresentante)
- Associazione Montegrappa (1 rappresentante)

## **Elementi chiave emersi**

---

- Continuità dell'approccio strategico del GAL nel tempo, favorendo una lettura continua dei fabbisogni e ruolo di mediazione rispetto alle posizioni imprenditoriali e di governance
- Nel quadro di attuazione dei PSL della M19 che attivano i GO occorre tener distinta l'attività di animazione dei GAL da quella di Innovation brokering;
- I soggetti che operano come pivot dello sviluppo locale, come i GAL, dovrebbero avere con l'Amministrazione Regionale, uno scambio costante dei flussi informativi, sul quadro di interventi attivi sul territorio, almeno su tematiche similari;
- Complessità amministrativa lungo la filiera attuativa;
- Realizzare la messa in rete delle informazioni relative alla realizzazione degli interventi dei GO, anche secondo logiche di georeferenziazione;
- Garantire la continuità temporale delle sperimentazioni, soprattutto in funzione dei cicli vegetativi;
- Avviare un confronto continuo con i GO operanti sul territorio;
- Continuità nei partenariati su più cicli di programmazione e sulla base dell'orientamento strategico comune;
- Integrare gli approcci innovativi anche all'interno della strategia di turismo sostenibile.

## **Progetto IT-FOR: Piattaforma digitale integrata per lo sviluppo di imprese tecnologiche forestali**

### **Introduzione**

Il focus è stato condotto a Legnaro (PD), il 15.04.2019, presso la sede del TESAF, UNIPD, con la partecipazione dei 3 partner aderenti alle attività di Innovation brokering.

L'intento era quello di approfondire, da un punto di vista valutativo, le dinamiche partenariali alla base del progetto, le modalità e la qualità dell'attività di Innovation brokering realizzate, i risvolti futuri del progetto e le potenziali attività di diffusione dei risultati.

### **Obiettivo del focus**

Definire i punti di forza dell'attività realizzata nel corso della fase di Innovation brokering, inquadrando la problematica, i fabbisogni che hanno spinto i partner ad aggregarsi, la continuità nell'approccio progettuale, nonché i potenziali impatti delle iniziative sviluppate in seguito alla realizzazione del progetto.

### **Metodologia**

L'organizzazione del focus group prevedeva una suddivisione in 4 momenti principali: 1) la presentazione della giornata e delle tematiche; 2) la formulazione delle specifiche domande; 3) l'analisi e il confronto sulle informazioni ricevute; 4) la sintesi della discussione.

#### *1) Presentazione della giornata e delle tematiche*

Durante la presentazione della giornata e delle tematiche il moderatore ha illustrato gli obiettivi attesi del focus e i temi di discussione.

#### *2) Conduzione del gruppo e la formulazione delle specifiche domande*

La conduzione delle domande ha seguito una traccia attentamente pianificata con una serie di argomenti predeterminati e sequenziali. Il testo guida era formato da alcune domande chiave afferenti alla fase di start up del partenariato del progetto IB, alla fase realizzativa dell'intervento di animazione e confronto territoriale e all'analisi dei risultati attuali e potenziali.

La traccia di domande è così sintetizzata:

#### *Domande relative alla fase di start up*

15. Come nasce il partenariato?
16. Come nasce il progetto?
17. chi ha svolto il ruolo di aggregatore?

#### *Domande relative alla fase realizzativa del progetto IB*

18. come è stato sviluppato il progetto di *innovation brokering*?
19. quali sono le attività realizzate dall'*innovation broker*?
20. quali sono i contributi più tangibili dell'*innovation broker* all'avanzamento del progetto?
21. come sono state coinvolte le imprese forestali in fase di realizzazione del progetto?
22. il partenariato ha subito modifiche nel corso di realizzazione del progetto?
23. quali sono state le principali criticità in fase attuativa?
24. quali i ruoli e funzioni dei singoli partner?

#### *Domande relative ai risultati*

25. Quali sono i risultati tangibili in seguito all'attuazione del progetto IB?
26. il pagamento risultante dalle attività di IB è stato proposto per il finanziamento? con quali fonti?
27. il progetto ha generato una maggiore Coesione a livello locale sulla tematica della gestione forestale? come?
28. il progetto è funzionale alla Prosecuzione di strategie già avviate?
29. quali sono gli *step* successivi?

### 3) *L'analisi e il confronto sulle informazioni ricevute*

La tecnica utilizzata per l'analisi è stata quella delle domande «a imbuto»: partendo da uno schema generale per arrivare ad uno specifico, da quelle meno strutturate a quelle più strutturate.

### 4) *La sintesi della discussione.*

Al termine dell'incontro il moderatore ha formulato delle conclusioni relative agli aspetti chiave emersi nel corso della discussione, evidenziati per punti e per tematiche.

#### **Partecipanti**

---

- Università di Padova, TESAF
- AIEL
- CIFORT
- Agriconsulting, Luigi Cagnoni
- Agriconsulting, Pantaleone Maurizio Mangiola

#### **Elementi chiave emersi**

---

- Complessità amministrativa nella formulazione delle proposte relative alla seconda fase e nella distinzione di ciò che può essere realizzato con il TI 16.1.1 e ciò che va realizzato sulla 16.2.1 in relazione alle peculiarità del progetto, con particolare riferimento all'obbligo di attivare entrambe i tipi di intervento;
- Ruolo della tematica che ha assunto una dimensione chiave in seguito al passaggio del ciclone Vaia;
- Garantire la continuità temporale delle sperimentazioni, soprattutto in funzione dei cicli vegetativi;
- Continuità nei partenariati concentrati su specifiche tematiche e stabilità progettuale su più cicli di programmazione;
- Il GO, nella Fase I, ha delineato la linea di sviluppo di un sistema articolato e interattivo in grado di mantenere in cloud le imprese sia in termini di gestione di offerta coordinata, quanto in termini di gestione, organizzazione e sicurezza del cantiere;
- L'attività di IB ha consentito di lavorare, al meglio, all'ipotesi di PAGO, con la possibilità di allargare il partenariato a portatori di interessi di impresa come le camere di commercio e le associazioni di categoria, in seguito ad una intensa attività di animazione e di confronto;
- Esigenza di confronto interprovinciale strategico anche con le regioni e i territori confinanti (Friuli Venezia Giulia e Provincia Autonoma di Trento);
- Difficoltà nell'iniziare un dialogo costruttivo con le imprese venete di seconda e terza lavorazione, che potrebbe essere superata con la mediazione di Confartigianato Veneto e la Camera di Commercio di Belluno-Treviso nel corso della seconda fase;
- Diffidenza su una forma coordinata di commercializzazione e forti resistenze da parte delle ditte forestali a trattare in maniera pubblica, superabile con studio di modalità che garantiscano riservatezza alla ditta anche mediante l'uso di intermediari, mantenendo trasparenza su quantitativi e luoghi.

## Interviste telefoniche ai GAL

Il valutatore ha inteso affrontare un primo approfondimento dell'applicazione dell'approccio LEADER in Veneto attraverso un'intervista ai GAL secondo la traccia di argomenti riportati a seguire.

I soggetti intervistati sono stati i Direttori dei GAL e, nel caso del GAL Patavino, un tecnico delegato dal Direttore.

Le interviste telefoniche sono state condotte nel corso del mese di luglio 2019.

### Traccia degli argomenti oggetto di confronto e approfondimento

**Domanda 1:** IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA AFFRONTATO EFFICACEMENTE LE ESIGENZE DI SVILUPPO DI CARATTERE LOCALE RISPETTO ALL'AMBITO TERRITORIALE DESIGNATO (ATD) (APPROCCIO TERRITORIALE)?

- I vincoli/limiti posti dall'Accordo di partenariato e dal PSR quali conseguenze hanno determinato sulla delimitazione dell'ATD?
- Tale delimitazione costituisce un vantaggio/rappresenta una criticità per l'implementazione della strategia del PSL e più in generale per un progetto condiviso di sviluppo del territorio?

**Domanda 2:** IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA PROMOSSO LA PARTECIPAZIONE ATTIVA DEI PARTNER (PUBBLICI E PRIVATI) AL FINE DI GARANTIRE UNA RAPPRESENTATIVITÀ EFFETTIVA E CONCRETA E LA SOSTENIBILITÀ NEL TEMPO DEL RUOLO E DELL'ATTIVITÀ DI PARTENARIATO

- L'azione svolta del GAL ha favorito la costituzione di un partenariato rappresentativo delle componenti sociali ed economiche del territorio? La composizione del partenariato presenta nuove componenti rispetto al passato? Quali?
- Il partenariato del GAL svolge un ruolo attivo nel favorire la partecipazione degli operatori locali?
- Il partenariato garantisce la sua partecipazione (non solo istituzionale) alle attività del GAL?
- In che misura e con quale scopo le attività di animazione realizzate dal GAL nella fase di attuazione continuano a coinvolgere i soci del partenariato?

**Domanda3:** IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA CONTRIBUITO ALLA RAZIONALIZZAZIONE DELLA *GOVERNANCE* LOCALE E AL COORDINAMENTO DEI DIVERSI ATTORI OLTRE ALLA COERENZA DELLE AZIONI CON GLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE VIGENTI?

- In che misura il GAL ha previsto confronti/consultazioni con altri partenariati presenti nel territorio nella fase di impostazione della strategia? Su quali aspetti e con quali risultati si è svolto il confronto con il partenariato delle IPA e/o con altri partenariati del territorio nella fase di impostazione della Strategia?
- Le attività collegate all'attuazione dei PSL e l'azione dei GAL hanno indotto nuove pratiche di governance orizzontale e verticale?
- Sono stati creati sul territorio nuovi strumenti/luoghi di confronto istituzionale di livello locale/regionale come, ad esempio, Cabine di Regia, Tavoli, Accordi, Protocolli, ecc.?
- Il GAL è coinvolto come interlocutore privilegiato del territorio nella consultazione/formulazione di politiche che agiscono sul livello locale?

**Domanda 4:** IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE HA RAFFORZATO LA COESIONE SOCIALE UTILIZZANDO APPROCCI PARTECIPATIVI E DI RETE E SOSTENENDO PRASSI DI COOPERAZIONE LOCALE (RETI E COOPERAZIONE)?

- Quali attività svolge il GAL per favorire la creazione di reti? Ci sono esempi di attività/strumenti a suo parere particolarmente efficaci?
- Quali sono le principali ricadute ad oggi rilevabili determinate dai progetti di cooperazione sovvenzionati (Misura 16 e SM 19.3) e tra quali componenti del territorio?
- Inviare il progetto più significativo per la questione in oggetto

**Domanda 5: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA SOSTENUTO INTERVENTI IN PIÙ SETTORI E INTEGRATI TRA LORO A LIVELLO LOCALE O NELL'AMBITO DI ALTRE INIZIATIVE DI POLITICA EUROPEA/NAZIONALE/REGIONALE (MULTISETTORIALITÀ E INTEGRAZIONE)?**

- il GAL quali strumenti ha individuato nella fase di programmazione e quali attività ha svolto nella fase successiva di attuazione delle strategie per favorire l'integrazione dei progetti anche tra settori diversi? Tali strumenti e attività si sono rivelati efficaci?
- In che misura quindi i progetti /domande di aiuto selezionati dai GAL hanno caratteristiche di integrazione e multisettorialità? I progetti integrati e multisettoriali previsti in sede di programmazione, confermano tali caratteristiche nella fase attuativa?
- Sono stati realizzati/sono in corso di realizzazione/sono stati programmati progetti che presentano complementarità dirette con strumenti di programmazione/pianificazione territoriale/locale diversi da Leader?
- (per "complementarità dirette" non si intende una semplice coerenza strategica ma, ad esempio, progetti che attuano una componente di un altro piano/programma che sino ad ora non era stato possibile finanziare, progetti che costituiscono un completamento di interventi previsti/realizzati da altri strumenti, ecc.)

Inviare il progetto più significativo per la questione in oggetto

**Domanda 6: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA RISPOSTO AI FABBISOGNI LOCALI CON SOLUZIONI INNOVATIVE RISPETTO AL CONTESTO LOCALE, FAVORENDO ANCHE LA DISSEMINAZIONE DI NUOVE ESPERIENZE (APPROCCIO INNOVATIVO)?**

- A suo parere quali caratteristiche possono individuare e definire un "progetto innovativo"?
- Rispetto a tale definizione quali strumenti e quali attività ha svolto il GAL nella fase di attuazione delle strategie per favorire la realizzazione di progetti innovativi?
- I "progetti innovativi" previsti e ipotizzati in sede di programmazione, confermano il carattere innovativo nella fase attuativa?
- Inviare il progetto più significativo per la questione in oggetto

**Domanda 7: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE HA FAVORITO LA QUALITÀ DELLA PROGETTAZIONE E LA SUA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE ECONOMICA E SOCIALE?**

- A suo parere quali caratteristiche possono individuare e definire un progetto di qualità?
- Quali strumenti e quali attività ha svolto il GAL nella fase di attuazione delle strategie per favorire la qualità della progettazione rispetto alla definizione di qualità da lei proposta?
- Tali strumenti sono stati efficaci? In che misura quindi i progetti selezionati dai GAL presentano caratteristiche di qualità?
- Inviare il progetto più significativo per la questione in oggetto

### **Informazioni raccolte**

**Domanda 1: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA AFFRONTATO EFFICACEMENTE LE ESIGENZE DI SVILUPPO DI CARATTERE LOCALE RISPETTO ALL'AMBITO TERRITORIALE DESIGNATO (ATD) (APPROCCIO TERRITORIALE)?**

- I vincoli/limiti posti dall'Accordo di partenariato e dal PSR quali conseguenze hanno determinato sulla delimitazione dell'ATD?
- Tale delimitazione costituisce un vantaggio/rappresenta una criticità per l'implementazione della strategia del PSL e più in generale per un progetto condiviso di sviluppo del territorio?

GAL 1 - Alto bellunese: Non riscontra criticità. Giudizio positivo sull'attuale configurazione dell'area non solo grazie al perimetro consolidato che nel corso dei diversi periodi di programmazione ha subito solo lievi modifiche ma soprattutto per il grado di omogeneità del territorio (tutto area D) che condivide criticità, problematiche e prospettive. Problemi comuni sono comunque la carenza dei servizi e lo spopolamento (tutti i comuni hanno un saldo negativo, hanno perso 3.600 abitanti in tutto l'ATD).

GAL 2 - Prealpi e Dolomiti: Non riscontra criticità. La perimetrazione non ha subito modifiche sostanziali rispetto alle passate programmazioni. Tale condizione ha favorito un'opportuna focalizzazione su alcuni temi specifici e una

complementarietà con altri strumenti della programmazione locale.

GAL 3 - Patavino: Riscontra lievi criticità. Il territorio deriva dalla fusione di due GAL presenti nella programmazione 2007-13 (GAL Bassa padovana e GAL Patavino). Per rispettare i criteri del bando non è stato possibile integrare completamente i due territori e sono state fatte scelte difficili. Ad esempio, il limite del numero di abitanti ha comportato l'esclusione di Abano Terme per includere i piccoli comuni della bassa padovana. Abano Terme però avrebbe potuto avere un ruolo importante nelle strategie per lo sviluppo turistico. Il GAL condivide l'esigenza di definire vincoli e limiti ma auspica un margine di maggiore flessibilità per le delimitazioni future. Da un punto di vista tecnico-organizzativo il GAL è stato completamente ristrutturato, ma con facilità, dal momento che i due GAL di origine condividevano direttore e uffici.

GAL 4 - Montagna vicentina: Non riscontra criticità. La perimetrazione non ha subito modifiche rispetto alla passata programmazione. Hanno un territorio molto diversificato con diverse esigenze (aree dell'altopiano, montane e pedemontane). Tale condizione ha aiutato nella costruzione di reti sul territorio.

GAL 5 - Polesine Delta Po: Non riscontra criticità. La perimetrazione non ha subito modifiche rispetto alla passata programmazione, che riconosce essere un punto di forza. I vincoli dati per la delimitazione non hanno impedito al GAL di fare le proprie scelte. Ritiene che il suo ATD si adegua anche in quanto rappresenta l'intero territorio della Provincia di Rovigo e al suo interno sono completamente inclusi altri ambiti territoriali/parteneriati quali il PR del Delta del Po, l'Area Interna e l'OGD.

GAL 6 - Polesine Adige: Non riscontra criticità salvo il fatto che, essendo stato istituito successivamente al contiguo GAL Polesine Delta Po, ritiene di essere penalizzato per: il minor numero di comuni rispetto al GAL Polesine Delta Po (17 contro 33); la presenza, nel caso di alcuni comuni lungo il perimetro, di accordi amministrativi con comuni limitrofi (ad esempio vigili urbani o itinerari) che però ricadono nel GAL adiacente. Auspica pertanto che in futuro la perimetrazione e la ripartizione dei comuni tra i due GAL possa essere migliorata. Riferisce inoltre come il limitato numero di comuni non consenta al GAL di avere risorse adeguate per valorizzare al meglio il ricchissimo patrimonio presente nel suo territorio, tra cui oltre cento ville venete e due castelli.

GAL 7 - Alta Marca trevigiana: Riscontra criticità. Lamenta la perdita di sei comuni, hanno escluso l'area del Monte Grappa con realtà quali le malghe che potevano essere importanti; la scelta è stata necessaria per rispettare il combinato disposto del criterio della ruralità e della contiguità territoriale che ha comportato la necessità di mantenere nell'area il popoloso comune di Vittorio Veneto, sacrificando altre realtà più piccole.

GAL 8 - Baldo Lessinia: Non riscontra criticità. L'ATD è coerente con la strategia ed è sufficientemente rappresentativo della variabilità territoriale. Hanno acquisito due comuni in più, il GAL auspica che nella futura programmazione possano includere anche altre aree sopra Soave e Vicenza per estendere ancor di più la copertura territoriale.

GAL 9 - Venezia orientale: Riscontra criticità. La perimetrazione non ha subito modifiche rispetto alla passata programmazione. Evidenzia però come i vincoli abbiano determinato l'impossibilità di far coincidere l'area GAL (16 comuni) con il territorio dell'IPA di riferimento (22 comuni), considerando che negli anni si è consolidato il riconoscimento del ruolo dell'IPA Venezia Orientale, il cui territorio, è stato, altresì, individuato quale "zona omogenea" all'interno del Piano Strategico della Città metropolitana di Venezia (43 comuni oltre Venezia). Secondo il GAL il criterio non riconosce la caratterizzazione fortemente agricolo-rurale delle aree B del Veneto. Auspica che alcuni vincoli dovrebbero essere più individuati rispetto alle strategie che rispetto al numero di abitanti o zonazione.

**Domanda 2: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA PROMOSSO LA PARTECIPAZIONE ATTIVA DEI PARTNER (PUBBLICI E PRIVATI) AL FINE DI GARANTIRE UNA RAPPRESENTATIVITÀ EFFETTIVA E CONCRETA E LA SOSTENIBILITÀ NEL TEMPO DEL RUOLO E DELL'ATTIVITÀ DI PARTENARIATO**

- L'azione svolta del GAL ha favorito la costituzione di un partenariato rappresentativo delle componenti sociali ed economiche del territorio? La composizione del partenariato presenta nuove componenti rispetto al passato? Quali?
- Il partenariato del GAL svolge un ruolo attivo nel favorire la partecipazione degli operatori locali?
- Il partenariato garantisce la sua partecipazione (non solo istituzionale) alle attività del GAL?
- In che misura e con quale scopo le attività di animazione realizzate dal GAL nella fase di attuazione continuano a coinvolgere i soci del partenariato?

Il giudizio espresso da tutti i GAL è complessivamente positivo, di seguito si riportano le principali considerazioni/percezioni emerse.

I GAL sentono di essere riusciti, tramite le attività di animazione, a coinvolgere ampiamente i portatori di interesse e i soggetti territoriali che in numerose sessioni e incontri di lavoro hanno condiviso l'obiettivo e la strategia di sviluppo e hanno aderito in misura e composizione coerente agli ambiti di interesse prescelti.

Molti GAL, in particolare evidenza il GAL Patavino, passato da 17 a 32 soci, e il GAL Polesine Adige, passato da 16 nel 2015 a 30 soci, riferiscono come il numero dei soci si è modificato in corso d'opera con l'ingresso di nuovi partner, sia pubblici (essenzialmente i Comuni degli ATD) sia privati (specialmente soggetti della società civile) e ritengono che questo sia un segno di un crescente riconoscimento del territorio verso le attività del GAL e di una crescente volontà di partecipazione.

I GAL riconoscono come l'eterogeneità della compagine assicuri una maggiore ricchezza di confronto, più idee su tematiche "inesplorate". In particolare, il GAL Venezia Orientale evidenzia come la presenza di soggetti della società civile apporta dinamismo alla compagine, riporta l'esempio di Legambiente che, socio di recente ingresso, stimola il confronto su tematiche ambientali "spinose".

I GAL giudicano la partecipazione del partenariato alle attività del GAL positivamente e riconoscono agli associati un ruolo attivo nei confronti dei progetti e dei beneficiari; la partecipazione e l'interesse del partenariato alle attività del GAL talvolta va oltre i momenti istituzionali.

La maggioranza dei GAL ritiene che la partecipazione finanziaria del partenariato non rappresenti un elemento di criticità. Tuttavia, i GAL con base associativa più ridotta evidenziano le ricadute della minore disponibilità finanziaria sulle attività del GAL, così come l'uscita di esponenti dalla compagine può determinare delle criticità finanziarie se non si garantisce l'avvicendamento con altri soggetti (tale situazione è stata presentata dal GAL Polesine Adige).

Molti GAL giudicano positivamente l'apporto delle associazioni di categoria e le ritengono interpreti e portavoce dei fabbisogni degli associati e capaci di stimolarne la partecipazione e favorire l'adesione degli operatori privati; tale ruolo è rilevante in particolare per le categorie extra agricole, sia di natura turistica sia artigianale, essendo questi beneficiari che ricorrono con meno frequenza nel PSR. Riconoscono inoltre nella partecipazione dei rappresentati della società civile una componente potenzialmente molto propulsiva verso progettualità inerenti in particolare le tematiche ambientali e sociali.

I GAL riconoscono ai partner pubblici un ruolo di "disseminatore" delle attività dei GAL verso realtà simili (anche al di fuori dell'ATD) e verso altri partenariati in cui sono rappresentati.

Alcuni GAL sottolineano la positiva e crescente risposta dei partner pubblici alle attività di indirizzo svolte dai GAL verso il superamento di visioni più individualistiche e localistiche che hanno caratterizzato anche il recente passato e la ricerca di una più fattiva collaborazione tra i soggetti del territorio finalizzata alla individuazione e attuazione di progetti di rete strategici e condivisi. Comportamento stimolato anche dalla novità dei Progetti chiave (Montagna Vicentina).

Elementi di criticità emersi:

GAL Prealpi e Dolomiti: rileva come spesso ci sia un avvicendamento delle persone alle assemblee o ad altri momenti istituzionali "in rappresentanza di" e ritiene che sia una spia di una partecipazione formale, non sempre sufficientemente attenta e qualitativamente adeguata.

GAL Venezia Orientale: ritiene come la partecipazione ai momenti di confronto delle stesse persone assicuri continuità ma non diversità e contaminazione con nuove idee.

Proposte:

GAL Venezia Orientale: richiama l'opportunità di favorire la crescita delle competenze dei soggetti gestori, prevedendo anche percorsi formativi su temi come ad esempio la valutazione, la comunicazione o la qualità della progettazione in un'ottica di efficientamento gestionale e tecnico anche in vista della futura programmazione.

**Domanda 3: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA CONTRIBUITO ALLA RAZIONALIZZAZIONE DELLA GOVERNANCE LOCALE E AL COORDINAMENTO DEI DIVERSI ATTORI OLTRE ALLA COERENZA DELLE AZIONI CON GLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE VIGENTI?**

- In che misura il GAL ha previsto confronti/consultazioni con altri partenariati presenti nel territorio nella fase di impostazione della strategia? Su quali aspetti e con quali risultati si è svolto il confronto con il partenariato delle IPA e/o con altri partenariati del territorio nella fase di impostazione della Strategia?

I GAL Venezia Orientale e Alta Marca Trevigiana individuano nel **partenariato dell'IPA** uno strumento molto utile e innovativo per il territorio, mentre altri GAL (Alto bellunese, Prealpi e Dolomiti, Patavino, Polesine Adige)

ritengono che le IPA siano un partenariato poco propositivo.

I GAL Polesine Delta Po, Montagna Vicentina, Alta Marca trevigiana, Patavino hanno indicato il coordinamento con il partenariato delle **Organizzazioni di Gestione della Destinazione** quale soggetto privilegiato del confronto per le progettualità sullo sviluppo turistico. Il GAL Polesine Delta Po, in particolare riferisce come il confronto con gli OGD gli sia proficuo anche per redigere l'analisi swot del prossimo PSL.

I GAL Prealpi e Dolomiti e Alta Marca trevigiana hanno indicato come soggetto di confronto nella elaborazione delle strategie il Consorzio dei Comuni del **Bacino Imbrifero Montano (BIM)** del Piave.

I GAL Patavino e Polesine Adige riferiscono di far parte di **contratti di fiume**.

Inoltre, il GAL Polesine Adige indica il **Consorzio per lo Sviluppo del Polesine (CONSVIPO)**, del quale fanno parte la Provincia di Rovigo, la Camera di Commercio di Rovigo e 48 dei 50 Comuni della provincia, che opera come Agenzia di Sviluppo Locale quale organismo di indirizzo, di programmazione, di coordinamento delle iniziative per promuovere lo sviluppo economico e sociale del Polesine in un'ottica di area vasta.

I tre GAL i cui territori sono interessati dalla presenza di **Aree interne** (GAL Alto bellunese, Montagna vicentina, Polesine Delta Po), riferiscono rispetto alle AI differenti percezioni:

- ✓ Il GAL Alto bellunese, che ha due AI nel suo territorio, riferisce che inizialmente aveva previsto criteri premianti per le AI, ma dato che in seguito la Regione ha aperto bandi specifici per le AI, nei bandi successivi per il TI 6.4.2 ha escluso i beneficiari in AI. Il GAL riconosce inoltre come nelle AI vi siano soggetti con molta iniziativa ed estremamente operosi, in particolare nell'AI Unione montana Comelico, riferisce infatti che la maggioranza delle domande per il TI6.4.2 provengano proprio dalle AI del suo territorio.
- ✓ Il GAL Montagna vicentina riferisce di aver condiviso gli obiettivi della strategia con l'Area Interna e di essere coinvolto tramite le attività di animazione per dare la massima partecipazione ai bandi;
- ✓ Il GAL Polesine Delta Po, rispetto alle AI, riferisce di far parte della cabina di regia.

Il GAL Polesine Delta Po, inoltre, riferisce di far parte del gruppo di coordinamento MAB UNESCO Riserva della Biosfera Delta Po, di partecipare al tavolo sul cicloturismo della Provincia e al tavolo dell'IPA, di confrontarsi con l'Ente Parco Delta del Po.

Il GAL Patavino riferisce anche di: raccordarsi con i Consorzi di bonifica sui temi relativi al contrasto ai cambiamenti climatici, cercano di completare la strategia del PSL dove non possono arrivare, accordo sostenuto da una fondazione privata che sta aiutando a fare sensibilizzazione nelle scuole; essere coinvolto in tre distretti del commercio.

Il GAL Baldo Lessinia riferisce come al momento non abbia avviato confronti con altri tavoli in quanto ha concentrato i suoi sforzi verso la riconnessione con il tessuto imprenditoriale e rafforzare la propria riconoscibilità.

- Le attività collegate all'attuazione dei PSL e l'azione dei GAL hanno indotto nuove pratiche di governance orizzontale e verticale?

Il giudizio dei GAL è complessivamente positivo. Tutti i GAL sottolineano un cambio di mentalità nei soggetti pubblici del territorio che, anche se con tempi diversi, si abituano a pensare in modo collettivo, a elaborare strategie con una visione di area, a selezionare e indirizzare le risorse su interventi valutati di utilità comune. Tale cambiamento rappresenta un elemento di grande innovazione rispetto a tradizionali visioni più individualiste, che però non avviene con la stessa intensità già tra gli esponenti dei Comuni della stessa ATD.

I GAL ritengono che tale cambiamento sia stato favorito anche grazie alla loro azione che ha consentito loro di intercettare gli esponenti del proprio territorio e/o del proprio partenariato (in particolare gli Enti locali) e convogliarli e coinvolgerli in partenariati che a diverso titolo e con diversa origine operano sul territorio regionale, ampliando in questo modo il numero dei soggetti connessi e lo spazio di copertura delle reti territoriali esistenti.

- Sono stati creati sul territorio nuovi strumenti/luoghi di confronto istituzionale di livello locale/regionale come, ad esempio, Cabine di Regia, Tavoli, Accordi, Protocolli, ecc.?

Il GAL Prealpi e Dolomiti afferma come non siano stati creati nuovi strumenti/luoghi di confronto istituzionale, salvo un nuovo protocollo, fortemente voluto dal GAL, relativo alla creazione di un osservatorio statistico provinciale che coinvolge GAL, Consorzio BIM, Camera di commercio. Protocollo che però non ha dato i frutti che speravano.

Il GAL Patavino riferisce che grazie all'impulso del GAL è nato nel territorio un Distretto del Commercio, costituito da 17 Comuni e finanziato dal FESR.

Il GAL Alta Marca cita la candidatura Unesco delle colline del prosecco e i progetti di valorizzazione turistica sulla linea del Piave come esempi di progetti di sistema discesi da collaborazioni più ampie cui ritiene di avere contribuito mediante la propria attività di animazione riuscendo a creare tavoli e gruppi di lavoro con il coinvolgimento del proprio partenariato

- Il GAL è coinvolto come interlocutore privilegiato del territorio nella consultazione/formulazione di politiche che agiscono sul livello locale?

Tutti i GAL hanno la percezione del fatto che il loro ruolo di animatore svolto nel tempo dai GAL nei medesimi territori ha accresciuto la visibilità dei GAL e il loro riconoscimento come interlocutori del territorio, che supera la funzione di programmazione e attuazione del PSL. I GAL sentono di svolgere pienamente la funzione di help desk e di fornire ai beneficiari strumenti di supporto alla partecipazione ai progetti, affermano di essere spesso consultati come promotori di progettualità e soggetti con quale condividere e cercare di concretizzare nuove idee. Diversi GAL, in relazione al depotenziamento delle Province hanno toccato il tema del loro ruolo di interlocuzione con il territorio come organismo intermedio tra il livello regionale e quello comunale ritenendolo un loro punto di forza.

Il GAL Alto bellunese, a tal proposito, riporta vari esempi di criticità legate a vari enti/organizzazioni con competenze territoriali: la Provincia, svuotata di molte funzioni, non è più un partner propositivo come un tempo in cui si faceva carico della gestione di progetti sovracomunali e aveva un ruolo importante non solo al livello di programmazione ma anche di gestione dei progetti, garantendo qualità dei progetti; le Unioni montane sono interlocutori ma non hanno il ruolo di una volta quando facevano anche politiche di pianificazione; la Camera di commercio, anche in seguito alla fusione di quella di Belluno con quella di Treviso, ha perso competenze e servizi, ad es. il servizio statistico ora è spostato a Treviso ed è molto difficile avere i dati; le Associazioni di categoria hanno anch'esse perso il loro ruolo.

Il GAL Alto bellunese ritiene quindi che, alla luce dei fatti sopra enunciati, siano rimasti solo i GAL a presidiare i territori. In particolare, coprendo tutta la provincia di Belluno, il GAL ritiene essere l'interlocutore naturale del territorio ed è infatti considerato un soggetto importante che viene convocato a vari tavoli in quanto conoscitore del territorio e dei suoi fabbisogni.

Il GAL Venezia orientale riferisce come il fatto di essere segreteria tecnica dell'IPA abbia ulteriormente rafforzato la sua riconoscibilità nel territorio.

**Domanda 4: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE HA RAFFORZATO LA COESIONE SOCIALE UTILIZZANDO APPROCCI PARTECIPATIVI E DI RETE E SOSTENENDO PRASSI DI COOPERAZIONE LOCALE (RETI E COOPERAZIONE)?**

- Quali attività svolge il GAL per favorire la creazione di reti? Ci sono esempi di attività/strumenti a suo parere particolarmente efficaci?
- Quali sono le principali ricadute ad oggi rilevabili determinate dai progetti di cooperazione sovvenzionati (Misura 16 e SM 19.3) e tra quali componenti del territorio?
- Inviare il progetto più significativo per la questione in oggetto.

I GAL vedono positivamente gli "esperimenti" della cooperazione, misura di nuova introduzione per i GAL per la possibilità di coinvolgere nei partenariati esponenti di settori diversi. Tuttavia, gli intervistati esprimono un cauto apprezzamento considerando le complessità procedurali connesse all'attuazione dei progetti i cui risultati ed effettiva sostenibilità nel tempo, oltre i limiti del programma, potranno essere verificati non prima della valutazione ex post.

La creazione di un coordinamento dei GAL Veneti consente la riflessione coordinata dei GAL e ne accresce il ruolo di interlocutore unitario anche nei confronti della Regione che ha riconosciuto e coinvolto il coordinamento dei GAL in due momenti di confronto contenutistico su temi non direttamente collegati ai PSL, quali la consultazione per la redazione del nuovo programma regionale per il turismo e il nuovo piano per la sostenibilità.

I GAL Alta Marca trevigiana e Polesine Adige, ricordano la loro partecipazione, tramite l'attuazione della SM 19.3, al progetto di cooperazione interterritoriale **Veneto rurale**, cui hanno aderito 5 GAL su 9, volto alla promozione dei territori tramite un docufilm.

Oltre a quanto condiviso da quasi tutti i GAL, sono emerse alcune specificità.

Il GAL Alto bellunese rileva come siano molte le reti create, ma si tratta soprattutto di reti informali. Le reti sono state create soprattutto nell'ambito dei PC, ma ritiene che molti beneficiari siano in rete ma non sanno di esserlo. A tal fine, a conclusione del TI 6.4.2, il GAL vorrebbe realizzare una sorta di marchio ed elaborare una mappa degli interventi realizzati con i relativi contatti così da rendere più riconoscibile la rete anche agli stessi soggetti che ne

fanno parte.

Il GAL Prealpi e Dolomiti riferisce come, avendo improntato tutto il PSL sul tema delle reti e cooperazione, abbia lavorato molto con attività formative e informative su temi diversi collegati anche alla creazione di rete anticipando i momenti legati ai bandi. Si tratta soprattutto di reti temporanee che si auspica rimangano nel tempo ma non ne è certo. Il GAL non ha puntato sulla SM 19.3 perché non la ritengono particolarmente promettente ma di difficile attuazione.

Il GAL Patavino riferisce di essere l'unico GAL ad aver attivato la 16.9 come prosecuzione di un progetto della passata programmazione.

**Domanda 5: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA SOSTENUTO INTERVENTI IN PIÙ SETTORI E INTEGRATI TRA LORO A LIVELLO LOCALE O NELL'AMBITO DI ALTRE INIZIATIVE DI POLITICA EUROPEA/NAZIONALE/REGIONALE (MULTISETTORIALITÀ E INTEGRAZIONE)?**

- Il GAL quali strumenti ha individuato nella fase di programmazione e quali attività ha svolto nella fase successiva di attuazione delle strategie per favorire l'integrazione dei progetti anche tra settori diversi? Tali strumenti e attività si sono rivelati efficaci?
- In che misura quindi i progetti /domande di aiuto selezionati dai GAL hanno caratteristiche di integrazione e multisettorialità? I progetti integrati e multisettoriali previsti in sede di programmazione, confermano tali caratteristiche nella fase attuativa?
- Sono stati realizzati/sono in corso di realizzazione/sono stati programmati progetti che presentano complementarità dirette con strumenti di programmazione/pianificazione territoriale/locale diversi da Leader? (per "complementarità dirette" non si intende una semplice coerenza strategica ma, ad esempio, progetti che attuano una componente di un altro piano/programma che sino ad ora non era stato possibile finanziare, progetti che costituiscono un completamento di interventi previsti/realizzati da altri strumenti, ecc.)

I GAL indicano soprattutto il progetto chiave come modalità di attuazione utile per favorire l'integrazione e la multisettorialità. I GAL esprimono valutazioni complessivamente favorevoli e attribuiscono allo strumento elevate potenzialità innanzitutto per l'intensa attività svolta che ha portato alla costruzione partecipata dei Progetti in fase di programmazione e ha consentito - valorizzando l'apporto del pubblico e del privato - di mettere a punto e selezionare le iniziative pertinenti ai fabbisogni dei territori e serventi la rete delle imprese, collegate tra loro in un'ottica di sistema. Ogni Progetto chiave prevede infatti l'attivazione contestuale di almeno due tipi di intervento, che assicurino l'adesione di soggetti beneficiari pubblici e privati e convergano verso un obiettivo comune di sviluppo del territorio attraverso un approccio progettuale e attuativo integrato.

In fase di attuazione alcuni GAL esprimono qualche perplessità sulla capacità dello strumento bando pubblico a selezionare i soggetti privati adeguati in qualità e quantità agli obiettivi del PC, nonostante i criteri di priorità previsti in molti bandi identifichino specifiche tipologie di interventi e specifici settori ATECO.

Per altri GAL l'integrazione nei PC è dovuta ai TI che vengono attuati e nuovamente si richiamano le potenzialità e le attese verso la Misura 16 (utilizzata ad esempio dal GAL Patavino nel PC 2 per realizzare con la collaborazione tra EELL università e imprese e un PC sulla gestione dei rifiuti da potatura).

Per la maggior parte dei GAL l'efficacia e utilità dei progetti chiave è subordinata all'attività di animazione organizzata dai GAL stessi e dai soggetti del territorio che sia in grado di unire alla più consueta attività di informazione e indirizzo sui bandi, quella della comunicazione della *vision* del progetto, per favorire la partecipazione delle imprese diversificate e coerenti con gli obiettivi.

L'attività di animazione è quindi la condizione necessaria (anche se non sempre sufficiente) per limitare il rischio di non soddisfare gli obiettivi attesi e dare maggiore garanzia di integrazione ed efficacia degli interventi degli Enti pubblici e dei soggetti privati, come nell'esperienza del GAL Prealpi e Dolomiti. Tuttavia, secondo alcuni GAL andrebbe verificata la possibilità di prevedere modalità attuative o inserire criteri di priorità a supporto di una maggiore definizione dei rapporti di collaborazione/accordi tra i soggetti.

**Domanda 6: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DEI GRUPPI DI AZIONE LOCALE HA RISPOSTO AI FABBISOGNI LOCALI CON SOLUZIONI INNOVATIVE RISPETTO AL CONTESTO LOCALE, FAVORENDO ANCHE LA DISSEMINAZIONE DI NUOVE ESPERIENZE (APPROCCIO INNOVATIVO)?**

- A suo parere quali caratteristiche possono individuare e definire un "progetto innovativo"?

Per buona parte dei GAL è innovativo qualcosa che "non era presente prima" nel proprio territorio o che è nuova

anche solo per l'azienda/impresa beneficiaria e che i GAL sono riusciti a veicolare attraverso un'intensa attività di animazione. Gli esempi riportati in tal senso sono relativi alla commercializzazione di prodotti nuovi per la zona (es. trasformazione di prodotti a partire dal riso), alla realizzazione di investimenti che aggiungono servizi non presenti in precedenza e che arricchiscono l'offerta al turista (es. wellness) o la qualificano valorizzando gli elementi legati alle tradizioni locali (es. locande di fiume).

In particolare i singoli GAL hanno riferito quanto segue:

GAL 1 - Alto bellunese: L'innovazione è legata a studi e ricerche su determinati settori ma il PSL può finanziare ciò solo nell'ambito della 16.1 che però non è stata attivata da questo GAL. Intervento innovativo è qualcosa che in quell'impresa o in quell'area non c'era in precedenza. Anche l'aggiunta di un servizio, ad esempio l'aggiunta di una sauna, può essere un intervento innovativo per un albergo se prima non possedeva questo servizio. I progetti di innovazione non possono essere definiti in maniera generale ma devono essere specifici per ogni zona. Per esempio, nelle zone interessate dal GAL è considerata innovativa la creazione di numerosi B&B a gestione familiare perché la presenza di alberghi è ormai minima a causa degli alti costi di gestione, mentre in zone come il Cadore, dove l'ospitalità è molto diffusa, questo processo non avrebbe lo stesso valore.

GAL 2 - Prealpi e Dolomiti: I progetti innovativi richiedono molta vivacità, animazione e dialogo sul territorio. Imprese, centri di ricerca e università dovrebbero cooperare per ottenere soluzioni innovative per il territorio. Prima di far partire progetti innovativi c'è bisogno di molta preparazione e di soggetti all'altezza della complessa progettualità delle misure 16.1 e 16.2. L'innovazione parte dunque da iniziative di dialogo e cooperazione fra diversi attori che si stimolano a vicenda.

GAL 3 - Patavino: L'innovazione è vista come la capacità di creare reti da cui derivano un senso di responsabilità e iniziativa. Il concetto di innovazione locale è stato introdotto per indicare la capacità di fare rete che permette di creare progetti sostenibili nel futuro. Dunque, l'innovazione coincide con un aumento del capitale sociale che permette di avere una visione a lungo termine sul territorio. Senza questa capacità di creare rete risulta difficile avviare progetti di successo e sostenibili nel tempo.

GAL 4 - Montagna vicentina: Innovazione rappresenta la capacità di creare reti e integrazione in modo tale da aumentare la qualità del progetto e per avere una visione più ampia sul territorio in maniera tale da avere risultati che possano prolungarsi nel tempo ed essere più efficaci.

GAL 5 - Polesine Delta Po: La Misura 16 non è stata attivata nel PSL, scelta fatta dal partenariato data la novità e complessità dello strumento. Innovazione è qualcosa che non c'era prima nel territorio. Questo perché il GAL non può mettersi a fare ricerca e innovazione date le risorse e il ruolo che ha sul territorio. Spesso quindi l'innovazione è portata sul territorio da iniziative private. In questo territorio, l'innovazione riguarda soprattutto la trasformazione del prodotto agricolo tramite il TI 6.4.1. L'introduzione di nuove macchine consente di attuare un processo di trasformazione non presente in precedenza sul territorio interessato. Si cita l'esempio dell'azienda agricola gestita da giovani che hanno riunito aziende dei padri: si tratta di aziende produttrici di riso del Delta che hanno introdotto processi di trasformazione ed elementi innovativi per la zona quali il *packaging*, la realizzazione di *gadget* natalizi e pasquali, la creazione di un laboratorio per la produzione di biscotti e dolci che prima non si producevano da queste parti. Innovativo anche perché hanno ottenuto il finanziamento su due tipi di intervento (TI 4.1.1 e 6.4.1). Innovativo anche perché sono figli di agricoltori che, dopo un periodo di impiego in altri settori lontano dal territorio, sono tornati nelle aziende paterne, costituendo così anche un esempio di ritorno alla terra.

GAL 6 - Polesine Adige: L'innovazione è rappresentata da una novità sul territorio. Si citano ad esempio: il B&B rivolto ai ciclamatori, ove oltre alle stanze si propone un servizio di riparazione; la coltivazione di arachidi e l'acquisto di una macchina per lavaggio ed essiccazione arachidi; la produzione di insalata Lusia IGP; la realizzazione di un depuratore per il trattamento delle acque di lavorazione di prodotti orticoli; le iniziative orientate alla sostenibilità e alla riduzione dell'uso di energia; le iniziative di recupero di un'ex pescheria o di un ex mulino facendone un ambiente polifunzionale. Si applica una concezione che vede l'innovazione come specifica di ogni territorio.

GAL 7 - Alta Marca trevigiana: I progetti possono essere innovativi nel contenuto e nel metodo. Tra gli esempi di innovazione nel contenuto sono citate le 'Piazzole e-bike', che promuovono il cicloturismo e la mobilità lenta con utilizzo di bici elettriche. Il GAL riconosce carattere di innovatività soprattutto ai progetti attivati con la Misura 16. Le più importanti forme di innovazione riguardano il metodo o il processo. Grazie alla possibilità, attraverso i progetti chiave, di selezionare e inserire già nel PSL progetti con finanziamento a regia con capofila dei Comuni, è più semplice attuare interventi pubblici (in questo caso si tratta del miglioramento di infrastrutture pubbliche) vincolando il Comune stesso con un cronoprogramma. Nel passato invece si doveva ricorrere a bandi pubblici che potevano rallentare il processo attuativo. Sedici interventi sono stati selezionati nella stesura del PSL. Questi interventi sono stati incentrati sul miglioramento delle infrastrutture pubbliche e solo 1 fra i 16 progetti non si è concluso.

GAL 8 - Baldo Lessinia: Un'attività è innovativa quando rappresenta tutti i tratti dell'imprenditorialità vincente, ossia trae sostenibilità tenendo testa al mercato senza dover snaturare i valori fondanti come territorialità, paesaggio e tradizione, presentandosi in maniera nuova e quindi anticipando le scelte del futuro. Questa visione imprenditoriale dell'innovazione riguarda nel caso specifico strutture come le malghe. Difatti l'innovazione per questo tipo di struttura montana sta nel posizionarsi nei canoni socioeconomici della società in modo tale da trarre vantaggi economici e non solo per andare avanti come attività imprenditoriale e quindi beneficiare il territorio dove risiede. Ciò prevede un'apertura verso l'esterno di cui l'area montana necessita per essere sostenibile nel futuro.

GAL 9 - Venezia orientale: L'innovazione per essere tale non deve solo rappresentare qualcosa di nuovo sul territorio ma deve anche adattarsi alle caratteristiche del territorio e creare un impatto positivo e sostenibile nel tempo. L'innovazione ha varie forme e può essere attuata nell'ambito di processo, di prodotto, dell'organizzazione o della strategia.

- Rispetto a tale definizione quali strumenti e quali attività ha svolto il GAL nella fase di attuazione delle strategie per favorire la realizzazione di progetti innovativi?
- I "progetti innovativi" previsti e ipotizzati in sede di programmazione, confermano il carattere innovativo nella fase attuativa?

Le attività di animazione, facilitate grazie anche dall'uso delle nuove tecnologie (social, web) ampiamente adottate da tutti i GAL, sono servite per diffondere idee e buone prassi o per far emergere nuove idee di prodotto o nuovi modelli organizzativi.

Tutti i GAL riconoscono ai progetti chiave una valenza di innovatività nei processi organizzativi. Infatti, nel corso delle interviste condotte, i GAL sottolineano l'affermarsi e il consolidarsi di una "nuova modalità di interazione tra soggetti pubblici e privati" orientata verso una maggiore collaborazione e assunzione di responsabilità grazie ai progetti chiave.

Il progetto chiave ha loro consentito di aggregare attorno a un tavolo soggetti pubblici e privati riuscendo a far emergere idee progettuali di sistema aderenti ai fabbisogni del territorio con una modalità di confronto inedita per molti dei partecipanti.

**Domanda 7: IN CHE MISURA IL PSR 2014-2020 ATTRAVERSO L'ATTUAZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE HA FAVORITO LA QUALITÀ DELLA PROGETTAZIONE E LA SUA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE ECONOMICA E SOCIALE?**

- A suo parere quali caratteristiche possono individuare e definire un progetto di qualità?
- Quali strumenti e quali attività ha svolto il GAL nella fase di attuazione delle strategie per favorire la qualità della progettazione rispetto alla definizione di qualità da lei proposta?
- Tali strumenti sono stati efficaci? In che misura quindi i progetti selezionati dai GAL presentano caratteristiche di qualità?
- Inviare il progetto più significativo per la questione in oggetto

Complessivamente i GAL ritengono che un progetto sia di qualità quando:

- ✓ Il progetto assume obiettivi ben definiti che riguardano fabbisogni chiaramente individuati
- ✓ Gli elaborati grafici e testuali del progetto illustrano in modo esaustivo cosa si vuole realizzare, le attività da svolgere, i risultati e i benefici apportati dalle iniziative.
- ✓ Il progetto ha un sistema di indicatori chiari e misurabili per evidenziare la coerenza logica tra le attività/fasi (input finanziari/realizzazioni/risultati e benefici sui target).
- ✓ Il progetto evidenzia la sostenibilità economica e ambientale degli investimenti, la destinazione degli interventi, le forme di gestione per assicurarne la durabilità.

Alcuni GAL rilevano come la qualità della proposta progettuale dipenda molto dall'esperienza di progettazione di chi redige le proposte, i GAL notano infatti come nei progetti materiali l'elaborazione testi sia di qualità superiore, mentre nei progetti a carattere più immateriale vi sia una minore chiarezza e incisività nella definizione delle specifiche tecniche progettuali, dei target e degli obiettivi.

I GAL concordano che i principali strumenti utilizzabili (e utilizzati) per preparare il territorio e favorire l'elaborazione di progetti di qualità attengono a:

- ✓ l'informazione sulle opportunità offerte dai bandi effettuata tempestivamente prima della pubblicazione
- ✓ la comunicazione e la divulgazione di buone prassi replicabili originate internamente o esternamente al territorio e al programma

- ✓ la realizzazione di percorsi informativi/formativi sugli aspetti ritenuti strategici ai fini della presentazione di progetti di qualità, corsi diversificati in funzione dei tipi di intervento.

In particolare, il GAL Venezia Orientale, ritiene che l'utilizzo del linguaggio dell'arte in tutte le sue forme applicato alla propria strategia di comunicazione sia un esempio di approccio di "qualità" utile a stimolare l'emersione di idee e progettualità innovative o di maggior qualità. Tra le iniziative che il GAL reputa di aver stimolato in tal senso, viene richiamato l'esempio di un'importante azienda agricola presente nell'ATD che ha commissionato a un artista la realizzazione delle porte di accesso alla rete di piste ciclabili presenti nella sua proprietà, e di un Comune che ha recentemente contattato il GAL per realizzare un piano di assetto con spiccata vocazione artistica.

Alcuni GAL ritengono che lo strumento dei bandi, attraverso l'adattamento dei criteri di selezione, non sia sufficiente a consentire di selezionare progetti di qualità sia dal punto di vista di progetti di qualità in quanto maggiormente orientati ai fabbisogni e agli obiettivi del PSL sia in quanto progetti più sostenibili nel tempo. A tal proposito il GAL Prealpi e Dolomiti riferisce di aver utilizzato molto la possibilità di adattare e rimodulare i criteri e i punteggi, prevedendo anche criteri molto diretti, tesi ad esempio a premiare la partecipazione ai corsi di formazione propedeutica alla redazione dei progetti, ma riferisce che non sempre i criteri sono stati applicati e premianti.

Da più GAL viene sottolineata l'importanza del monitoraggio e della valutazione per consentire ai GAL di conoscere quanto si sta realizzando e verificarne la rispondenza rispetto alle enunciazioni, per poter apprendere e valorizzare nel futuro le modalità che hanno garantito i risultati migliori.

**I progetti segnalati dai GAL più significativi in termini di qualità e innovazione sono:**

GAL 1 - Alto bellunese: Interventi che interessano imprese ricettive diversificate (affittacamere, alberghi, BB, noleggi, rifugi) in territori a minore richiamo turistico (Area del Comelico) introducono novità nell'offerta ricettiva (rispetto al territorio) ed effettuano ristrutturazioni secondo standard di qualità elevati, assicurando caratteristiche di sostenibilità ambientale (risparmio energetico) e paesaggistico (Progetto chiave - TI 6.4.1).

GAL 2 - Prealpi e Dolomiti: Progetto "Sheep AL.L. Chain" (TI 16.2.1)

GAL 3 - Patavino: Progetto "Biomassa A+", gestione dei residui di potatura agricola: sviluppo di innovazioni per le filiere corte legno-energia (Progetto chiave "Le nuove energie, la nostra accoglienza").

GAL 4 - Montagna vicentina: Progetto "ECO Passport" (TI 16.2.1)

GAL 5 - Polesine Delta Po: Progetto di diversificazione dei processi produttivi e dei prodotti di una azienda agricola, gestita da due coppie giovani, localizzata in un territorio caratterizzato da colture estensive di cereali, tra cui il riso delta del Po IGP (TI 4.1.1 e TI 6.4.1 – bandi pubblici)

GAL 6 - Polesine Adige: Interventi di recupero e valorizzazione realizzati mediante interventi di restauro conservativo dell'ex Pescheria di Lendinara e sul Mulino San Bellino (Progetto chiave Agri.cultura, TI 7.6.1 – a regia)

GAL 7 - Alta Marca trevigiana: Progetto S.R.E. (Stazioni Ricarica Elettrica) si propone di creare una rete di N 10 piazzole di sosta e un servizio gratuito di ricarica elettrica per la mobilità sostenibile (e-bike). (Progetto Chiave "Collegamento/messa in rete degli attrattori turistici", TI 7.5.1 - a regia).

GAL 8 - Baldo Lessinia: Progetto "Antica Via della Lana", progetto di recupero di un tratto di un antico sentiero che si snoda sulla dorsale dei Lessini, utilizzato per la transumanza, da trasformare in percorso turistico (progetto chiave).

GAL 9 - Venezia orientale: Progetto di valorizzazione del faro di Bibione (TI 7.5.1). Progetto Itinerario GiraLemene che sostiene interventi di diversa natura lungo il fiume Lemene (progetto chiave "itinerari").

**APPENDICI**
**Appendice 1 – Carichi di azoto e fosforo in valori assoluti (kg/ha) per tipo di intervento e per aree territoriali (CEQ 9, FA 4B)**

A corollario delle tabelle già incluse nella risposta alla CEQ 9 (FA 4B) relative alle variazioni (in Kg/ha e in %) dei carichi di azoto e di fosforo determinate dal PSR, nelle tabelle seguenti sono riportati i valori assoluti di tali indicatori (in Kg/ha) calcolati nelle situazioni "con" e "senza" l'attuazione gli interventi.

Tab. A – Carichi di azoto "con" e "senza" gli impegni delle Misure 10 e 11, per tipo di intervento e aree territoriali– valori in kg/ha

| Aree altitudinali | Aree per vulnerabilità ai nitrati di origine agricola | Tipi di intervento |       |        |       |        |       |       |       |       |       | Totale su SOI |       |
|-------------------|---|--------------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|
|                   |   | 10.1.1             |       | 10.1.3 |       | 10.1.4 |       | 11.1  |       | 11.2  |       |               |       |
|                   |   | Senza              | Con   | Senza  | Con   | Senza  | Con   | Senza | Con   | Senza | Con   | Senza         | Con   |
| Montagna          | Zona ordinaria  | 0,0                | 0,0   | 148,8  | 119,0 | 114,6  | 89,9  | 78,2  | 60,6  | 47,9  | 37,1  | 113,3         | 88,9  |
| Collinare         |   | 0,0                | 0,0   | 251,8  | 201,4 | 163,8  | 134,8 | 214,6 | 166,1 | 205,4 | 159,0 | 169,3         | 138,0 |
| Alta pianura      |   | 323,0              | 279,4 | 244,0  | 195,2 | 165,2  | 141,0 | 270,9 | 182,7 | 219,8 | 148,2 | 176,5         | 145,8 |
| Bassa pianura     |   | 187,4              | 160,7 | 236,5  | 189,2 | 154,6  | 137,1 | 244,8 | 160,9 | 227,8 | 149,8 | 197,2         | 150,5 |
| Totale            |   | 193,0              | 165,6 | 236,6  | 189,3 | 120,3  | 95,9  | 236,8 | 156,6 | 191,5 | 128,2 | 129,8         | 101,5 |
| Montagna          | Zona vulnerabile                                      | 0,0                | 0,0   | 56,8   | 45,5  | 90,6   | 79,7  | 63,1  | 48,8  | 49,9  | 38,6  | 89,2          | 78,2  |
| Collinare         |   | 0,0                | 0,0   | 165,6  | 132,5 | 124,1  | 112,0 | 177,6 | 137,5 | 184,5 | 142,8 | 127,3         | 113,6 |
| Alta pianura      |   | 260,7              | 224,0 | 223,5  | 178,8 | 181,6  | 167,3 | 218,3 | 147,2 | 207,8 | 140,1 | 192,5         | 167,1 |
| Bassa pianura     |   | 187,6              | 159,5 | 191,3  | 153,0 | 180,8  | 170,0 | 182,9 | 120,3 | 195,7 | 128,7 | 187,7         | 149,3 |
| Totale            |   | 197,4              | 168,1 | 194,5  | 155,6 | 119,5  | 107,9 | 183,6 | 121,4 | 172,1 | 115,6 | 141,1         | 118,6 |
| Montagna          | Regione Veneto  | 0,0                | 0,0   | 115,9  | 92,7  | 109,4  | 87,6  | 70,5  | 54,5  | 48,6  | 37,6  | 108,0         | 86,5  |
| Collinare         |   | 0,0                | 0,0   | 251,3  | 201,0 | 146,2  | 124,7 | 196,8 | 152,4 | 200,7 | 155,4 | 151,5         | 127,7 |
| Alta pianura      |   | 266,9              | 229,5 | 224,7  | 179,8 | 177,1  | 160,1 | 222,6 | 150,1 | 210,6 | 142,0 | 188,6         | 161,8 |
| Bassa pianura     |   | 187,6              | 159,9 | 203,2  | 162,5 | 163,6  | 148,4 | 202,8 | 133,3 | 218,2 | 143,4 | 192,4         | 149,9 |
| Totale Veneto     |   | 196,2              | 167,5 | 204,9  | 163,9 | 120,1  | 99,2  | 200,1 | 132,3 | 184,4 | 123,6 | 133,5         | 107,1 |

Tab. B – Carichi di fosforo "con" e "senza" gli impegni delle Misure 10 e 11, per tipo di intervento e aree territoriali– valori in kg/ha

| Aree altitudinali | Aree per vulnerabilità ai nitrati di origine agricola | Tipi di intervento - |       |        |       |        |       |       |       |       |       | Totale su SOI |       |
|-------------------|---|----------------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|
|                   |   | 10.1.1               |       | 10.1.3 |       | 10.1.4 |       | 11.1  |       | 11.2  |       |               |       |
|                   |   | Senza                | Con   | Senza  | Con   | Senza  | Con   | Senza | Con   | Senza | Con   | Senza         | Con   |
| Montagna          | Zona ordinaria  | 0,0                  | 0,0   | 84,3   | 67,4  | 78,8   | 61,8  | 41,0  | 33,5  | 29,5  | 24,1  | 77,9          | 61,1  |
| Collinare         |   | 0,0                  | 0,0   | 139,6  | 111,7 | 112,7  | 92,7  | 121,6 | 99,4  | 126,3 | 103,3 | 114,4         | 94,1  |
| Alta pianura      |   | 150,3                | 130,0 | 125,3  | 100,2 | 113,6  | 97,0  | 143,3 | 105,6 | 110,3 | 81,3  | 114,1         | 95,8  |
| Bassa pianura     |   | 103,2                | 88,5  | 122,3  | 97,8  | 106,4  | 94,4  | 136,7 | 98,9  | 129,6 | 93,8  | 117,9         | 94,4  |
| Totale            |   | 105,2                | 90,3  | 122,4  | 97,9  | 82,7   | 66,0  | 132,0 | 95,9  | 109,1 | 80,1  | 86,2          | 68,3  |
| Montagna          | Zona vulnerabile                                      | 0,0                  | 0,0   | 32,0   | 25,6  | 62,4   | 54,8  | 40,6  | 33,2  | 29,4  | 24,1  | 61,2          | 53,7  |
| Collinare         |   | 0,0                  | 0,0   | 98,8   | 79,1  | 85,4   | 77,1  | 92,1  | 75,3  | 93,3  | 76,3  | 85,8          | 77,0  |
| Alta pianura      |   | 101,6                | 87,3  | 96,7   | 77,3  | 125,0  | 115,1 | 94,8  | 69,9  | 101,2 | 74,6  | 118,3         | 105,2 |
| Bassa pianura     |   | 90,9                 | 77,3  | 93,8   | 75,0  | 124,4  | 117,0 | 93,6  | 67,7  | 94,9  | 68,7  | 99,7          | 82,2  |
| Totale            |   | 92,3                 | 78,6  | 94,0   | 75,2  | 82,2   | 74,2  | 92,5  | 67,2  | 84,6  | 62,3  | 85,0          | 73,2  |
| Montagna          | Regione Veneto  | 0,0                  | 0,0   | 65,6   | 52,5  | 75,3   | 60,3  | 40,8  | 33,3  | 29,5  | 24,1  | 74,2          | 59,5  |
| Collinare         |   | 0,0                  | 0,0   | 139,4  | 111,5 | 100,6  | 85,8  | 107,4 | 87,8  | 118,9 | 97,2  | 102,3         | 86,8  |
| Alta pianura      |   | 106,4                | 91,6  | 98,4   | 78,7  | 121,9  | 110,1 | 98,8  | 72,8  | 103,3 | 76,2  | 117,3         | 102,9 |
| Bassa pianura     |   | 94,4                 | 80,5  | 101,3  | 81,0  | 112,6  | 102,1 | 107,4 | 77,7  | 119,2 | 86,2  | 108,8         | 88,3  |
| Totale Veneto     |   | 95,7                 | 81,7  | 101,1  | 80,9  | 82,6   | 68,3  | 104,7 | 76,1  | 100,1 | 73,6  | 85,8          | 69,9  |

## Appendice 2 – Matrici di coerenza tra partenariato dei GAL e Ambiti di Interesse

### GAL ALTO BELLUNESE

| Partner  | Ambiti di interesse                  |                     |                           |
|--|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|
|  | Diversificazione economica e sociale | Turismo Sostenibile | Valorizzazione patrimonio |
| Confcommercio-Belluno ASCOM                              | x                                    | x                   |                           |
| Confindustria Belluno-Dolomiti                           | x                                    |                     |                           |
| Associazione Provinciale Piccola Industria e Artigianato | x                                    | x                   |                           |
| Confederazione Italiana Agricoltori- Belluno             | x                                    | x                   | x                         |
| Coldiretti Provincia di Belluno                          | x                                    | x                   | x                         |
| Confagricoltura Belluno                                  | x                                    | x                   | x                         |
| Confartigianato Belluno                                  | x                                    | x                   |                           |
| Magnifica comunità di Cadore                             | x                                    | x                   | x                         |

### GAL PREALPI E DOLOMITI

| Partner  | Ambiti di interesse |   |
|--|---------------------|---|
|  | Turismo sostenibile | Sviluppo e innovazione filiere e sistemi produttivi |
| Lattebusche scarl                                    | x                   | x   |
| Cassa Rurale Valsugana e Tesino                      | x                   | x   |
| Cassa Rurale Val di Fassa e Agordino                 | x                   | x   |
| Banca Credito Cooperativo delle Prealpi              | x                   | x   |
| Circolo Cultura e Stampa scs                         | x                   |   |
| Confindustria Belluno Dolomiti                       |                     | x   |
| Confartigianato Imprese Belluno                      | x                   | x   |
| A.P.P.I.A. Belluno (Piccole industria e artigianato) | x                   | x   |
| Federazione Provinciale Coltivatori Diretti Belluno  | x                   | x   |
| Confederazione Italiana Coltivatori Belluno          | x                   | x   |
| Confagricoltura Belluno                              | x                   | x   |
| Confcommercio Belluno                                | x                   | x   |

### GAL PATAVINO

| Partner                                       | Ambiti di interesse |                                      |  |
|---|---------------------|--------------------------------------|--|
|   | Turismo sostenibile | Sviluppo filiera energia rinnovabile | Sviluppo e innovazione filiere e sistemi produttivi locali |
| Banca Monte dei Paschi di Siena               | x                   | x                                    | x  |
| Ass. Commerciali Provincia di Padova (ASCOM)  | x                   |                                      | x  |
| Comitato Provinciale Pro Loco UNPLI di Padova | x                   |                                      |  |
| Ass. Provinciale Pubblici Esercizi Padova     | x                   |                                      |  |
| CIA Padova                                    | x                   |                                      | x  |
| Confagricoltura Padova                        |                     |                                      | x  |
| Cantina Colli Euganei                         |                     |                                      | x  |
| Confesercenti Padova                          | x                   |                                      | x  |
| Confartigianato Padova                        |                     | x                                    | x  |
| Consorzio Bonifica Adige Euganeo              | x                   |                                      |  |
| Centro Turistico Giovanile 'Gruppo La Torre'  | x                   |                                      |  |
| CNA Padova                                    |                     | x                                    | x  |
| Coldiretti Padova                             |                     |                                      | x  |
| Consorzio Agrario del Nordest                 |                     |                                      | x  |
| Consorzio Tutela Vini DOC Merlara             |                     |                                      | x  |

### GAL MONTAGNA VICENTINA

| Partner  | Ambiti di interesse  |                           |                     |
|--|--|---------------------------|---------------------|
|  | Sviluppo e innovazione filiere e sistemi produttivi locali | Valorizzazione patrimonio | Turismo sostenibile |
| Federazione Provinciale Coltivatori diretti Vicenza    | x  | x                         | x                   |
| C.U.R.A. Consorzio Universitario Ricerca Applicata     | x  |                           |                     |
| Ass. Artigiani Provincia di Vicenza                    | x  | x                         | x                   |
| A.S.C.O.M. Vicenza                                     | x  |                           | x                   |
| Ass. Mandamentale Commerciali Schio                    | x  |                           | x                   |
| Consorzio Turistico Asiago 7 Comuni                    |  |                           | x                   |
| CNA Vicenza  |  |                           |                     |
| C.A.E.M. Consorzio Artigianato, Energia e Multiutility | x  |                           |                     |
| Fondazione Villa Fabris                                |  | x                         |                     |
| Cassa Rurale ed Artigiana di Roana                     | x  | x                         |                     |

**GAL DELTA PO**

| Partner   | Ambiti di interesse |  |
|---|---------------------|--|
|   | Turismo sostenibile | Diversificazione economica e sociale nelle aree rurali |
| Ass. Polesana Coltivatori Diretti Rovigo                  | x                   | x  |
| Banca Adria Credito Cooperativo del Delta                 | x                   | x  |
| Banca Annia Credito Cooperativo di Cartura e del Polesine | x                   | x  |
| Confagricoltura Rovigo                                    | x                   | x  |
| Confcommercio Imprese per l'Italia- ASCOM Rovigo          | x                   | x  |
| CIA Rovigo  | x                   | x  |
| Confesercenti Rovigo                                      | x                   | x  |
| Consorzio di Bonifica Adige Po                            | x                   |  |
| Consorzio di Bonifica Delta del Po                        | x                   |  |

**GAL ADIGE**

| Partner                                    | Ambiti di interesse                                    |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
|  | Diversificazione economica e sociale nelle aree rurali | Turismo Sostenibile | Sviluppo e innovazione filiere e sistemi produttivi locali |
| Consorzio di Bonifica Adige Po             |  | x                   |  |
| Confcommercio-ASCOM Rovigo                 |  | x                   | x  |
| Ass. Polesana Coltivatori Diretti          | x  | x                   | x  |
| Rovigo Banca Credito Cooperativo           | x  |                     |  |
| Confagricoltura Rovigo                     | x  | x                   | x  |
| Confederazione Italiana Agricoltori Rovigo | x  | x                   | x  |
| Banca Annia Credito Coop. del Polesine     | x  |                     |  |
| Pro Loco Lendinara                         |  | x                   |  |

**GAL ALTA MARCA**

| Partner  | Ambiti di interesse                                    |                     |                               |
|--|--|---------------------|-------------------------------|
|  | Diversificazione economica e sociale nelle aree rurali | Turismo Sostenibile | Valorizzazione del patrimonio |
| Associazione Altamarca   |  | x                   | x                             |
| Associazione Produttori Ortofrutticoli Veneto Friuli                       |  | x                   | x                             |
| Associazione Strada del Prosecco e Vini dei Colli Conegliano Valdobbiadene |  | x                   | x                             |
| Banca di Credito Cooperativo delle Prealpi                                 | x  | x                   | x                             |
| Cantina Colli del Soligo   | x  | x                   |                               |
| Comitato Provinciale UNPLI Treviso   |  | x                   | x                             |
| Confagricoltura Treviso  | x  | x                   | x                             |
| Confartigianato Imprese Marca Trevigiana                                   | x  | x                   | x                             |
| Confcooperative Federazione Provincia di Treviso                           | x  |                     |                               |
| Confederazione Italiana Agricoltori di Treviso                             | x  | x                   | x                             |
| Consorzio di Promozione Turistica Marca Treviso                            |  | x                   | x                             |
| Consorzio Turistico Vivere il Grappa                                       |  | x                   | x                             |
| Consorzio Tutela del Vino Conegliano Valdobbiadene Prosecco                |  | x                   | x                             |
| Consorzio Tutela Formaggio Casatella Trevigiana DOP                        |  | x                   |                               |
| Credito Trevigiano Banca di Credito Cooperativo Soc. Coop.                 | x  | x                   | x                             |
| Federazione Provinciale Coldiretti Treviso                                 | x  | x                   | x                             |
| Latteria di Soligo   | x  | x                   |                               |
| Strada del Vino Montello e Colli Asolani                                   |  | x                   | x                             |
| Unascomm Confcommercio Imprese per l'Italia                                | x  | x                   |                               |
| Veneto Banca Spa   | x  | x                   | x                             |

**GAL BALDO LESSINIA**

| Partner   | Ambiti di interesse |  |                               |
|---|---------------------|--|-------------------------------|
|   | Turismo sostenibile | Sviluppo e innovazione filiere e sistemi produttivi locali | Valorizzazione del patrimonio |
| Associazione Marchio del Baldo                          | x                   | x  |                               |
| Associazione Strada del Vino Soave                      | x                   | x  | x                             |
| Associazione Strada del Vino Valpolicella               | x                   |  | x                             |
| Cassa Rurale Vallagarina bcc                            |                     |  |                               |
| Cassa Rurale ed Artigianale di Vestenanova              |                     |  |                               |
| Funivia di Malcesibe Monte Baldo                        |                     |  |                               |
| Unione Provinciale Agricoltori di Verona                |                     |  |                               |
| ANCE Verona Costruttori Edili                           |                     |  |                               |
| Agri Verona   |                     |  |                               |
| Confederazione Italiana Agricoltori Verona              | x                   | x  |                               |
| Confederazione Nazionale Coltivatori Diretti Verona     | x                   | x  |                               |
| Consorzio delle Pro Loco della Valpolicella             | x                   |  |                               |
| Consorzio Lago di Garda Veneto                          | x                   |  |                               |
| Consorzio per la Tutela dei Vini Soave e Recioto        | x                   | x  |                               |
| Consorzio per la Tutela del Vino Lessini Durello d.o.c. | x                   | x  |                               |
| Legambiente Verona                                      |                     |  | x                             |
| Confcommercio Verona                                    | x                   | x  |                               |
| Confagricoltura Verona                                  | x                   | x  |                               |

**GAL VENEZIA ORIENTALE**

| Partner   | Ambiti di interesse |  |
|---|---------------------|--|
|   | Turismo sostenibile | Sviluppo e innovazione filiere e sistemi produttivi locali |
| A.N.C.E. di Venezia (Ass. costruttori edili)              |                     |  |
| A.S.V.O. Spa (Ass. strada dei vini DOC Lison Pramaggiore) | x                   | x  |
| A.T.V.O. Spa (Ag. dei Trasporti)                          | x                   |  |
| CIA di Venezia  | x                   | x  |
| C.I.P.A.T.  | x                   | x  |
| CNA di Venezia  | x                   | x  |
| Coldiretti di Venezia                                     | x                   | x  |
| Confcommercio di Venezia                                  | x                   | x  |
| Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale             |                     |  |
| Consorzio universitario ricerca applicata                 |                     | x  |
| Confederazione Produttori Agricoli di Venezia             | x                   | x  |
| Fondazione Portogruaro Campus                             |                     |  |
| Interporto SpA  |                     | x  |
| Polo Innovazione Strategica Srl                           |                     | x  |
| Confagricoltura di Venezia                                | x                   | x  |
| Consorzio di Bonifica Veneto Orientale                    | x                   | x  |

### Appendice 3 - Strumenti applicati dai GAL per garantire la partecipazione alla fase di impostazione strategica e loro utilizzazione da parte degli utenti

| Strumenti per la partecipazione                | GAL 01 Alto Bellunese                  | GAL 02 Prealpi e Dolomiti                     | GAL 03 Patavino             | GAL 04 Montagna Vicentina | GAL 05 Delta del Po          | GAL 06 Polesine e Adige     | GAL 07 Alta Marca Trevigiana               | GAL 08 Baldo Lessina        | GAL Venezia Orientale       |
|--|--|---|-----------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| Incontri ed eventi pubblici                    | 316 partecipanti                       | 279 partecipanti                              | 654 partecipanti            | 331 partecipanti          | 231 partecipanti             | 217 partecipanti            | 178 partecipanti                           | 370 partecipanti            | 152 partecipanti            |
| Avvisi e comunicati pubblici                   | 16                                     | 4   | 1                           | 3                         | 13                           | 27                          | 4  | 6                           | 2                           |
| Incontri bilaterali e/o ristretti, help desk   | 99 incontri<br>124 utenti<br>help desk | 40 incontri                                   | 45 incontri                 | 15 incontri               | 24 incontri                  | 10 incontri                 | 8 incontri                                 | 35 incontri                 | 26 incontri                 |
| Info su carta stampata o su quotidiani on-line | 25 articoli                            | 13 articoli                                   | 58 articoli                 | 5 articoli                | 4 articoli                   | 15 articoli                 | 6 articoli                                 | 2 articoli                  | 7 articoli                  |
| Informazione tv                                | 8 passaggi                             | 38 passaggi                                   |                             |                           |                              | 1 passaggio                 | 1 passaggio                                |                             |                             |
| Informazione radio                             | 60 passaggi                            | 35 passaggi                                   |                             |                           |                              |                             |  | 120 passaggi                |                             |
| Materiale, documenti e prodotti informativi    |  | 5 prodotti<br>300 copie                       |                             |                           | 12 prodotti<br>500 copie     | 3 prodotti<br>600 copie     | 4 prodotti<br>284 copie                    | *                           | 3 prodotti<br>1000 copie    |
| Sportelli informativi                          | 1                                      | 4<br>86 contatti                              | 1                           | 1                         | 2<br>71 contatti             | 2<br>90 contatti            | 1<br>50 contatti                           | 2<br>30 contatti            | 1<br>300 contatti           |
| Servizio segnalazioni                          |  | Attivo  | Attivo                      |                           | Attivo                       | Attivo                      |  |                             | Attivo                      |
| Siti Internet                                  | 6560 visite                            | 5896 visite                                   | 10808 visite                | No visite                 | 8323 visite                  | 2287 visite                 | 4068 visite                                | 6000 visite                 | 5265 visite                 |
| Social media                                   | 200 visite<br>facebook                 | 48240 visite<br>facebook,<br>11592<br>twitter | 22600 visite<br>facebook    | 100 visite<br>facebook    | 1000 visite<br>facebook      | 391 visite<br>facebook      | 2270 visite<br>facebook<br>e 50<br>twitter | 29359 visite<br>facebook    | 677 visite<br>facebook      |
| Bollettini, newsletter o informaGAL            |  | 7 newsletter/<br>880 utenti                   | 9 newsletter/<br>950 utenti |                           | 15 newsletter<br>7775 utenti | 11 newsletter<br>600 utenti | 7 newsletter<br>380 utenti                 | 11 newsletter<br>550 utenti | 1 newsletter<br>700 utenti  |
| Iniziative di formazione e aggiornamento       | 1 corso<br>30 partecipanti             | 4 corsi 321<br>partecipanti                   | 14 corsi<br>4 partecipanti  |                           | 2 corsi<br>1 partecipante    | 4 corsi 4<br>partecipanti   |  | 4 corsi 3<br>partecipanti   | 6 corsi<br>155 partecipanti |